

الحاجة إلى الانتماء وعلاقتها بنمطي الشخصية (A , B) لدى طلبة الجامعة

م.د. ثائر صكبان حسين

كلية التربية الاساسية- جامعة المثنى

ملخص. إنَّ الغرض من الدراسة الحالية هو تعرف على الحاجة إلى الانتماء لدى طلبة الجامعة، وتعرف على نمطي الشخصية (A,B) لدى طلبة الجامعة، وتعرف على الفروق في مستوى الحاجة إلى الانتماء بحسب النوع، وهل توجد علاقة بين الحاجة إلى الانتماء و نمطي الشخصية (A,B) لدى طلبة الجامعة. وبناءً على ما تقدم تمَّ بناء أداة لقياس الحاجة إلى الانتماء، وتبني أداة لقياس نمطي الشخصية (A,B)، وشارك في البحث عينة بلغت (300) طالب وطالبة من جامعة القادسية للعام الدراسي 2014-2015، وأظهرت نتيجة البحث وجود علاقة بين الحاجة إلى الانتماء ونمطي الشخصية (A,B) لدى طلبة الجامعة. قدّم الباحث بعدها مجموعة من التوصيات والمقترحات لأبحاث لاحقة.

The need for a sense of belonging and personal relationship Bnmti (A, B) among university students

M.DThair sakban Hussein

-Faculty of Education, University of Muthanna Al Asasyah

Abstract. The purpose of the present study is to identify the need for affiliation with the university students, and learn about personal typical (A, B) among university students, and learn about the differences in the level of need for affiliation by type, and whether there is a relationship between the need to belong and a typical personal (A, B) among university students. Based on what progress has been building a tool to measure the need for affiliation, and the adoption of a tool of personal typical to measure (A, B), and participated in the research sample of (300) students from the University of Qadisiyah for the academic year 2013-2012, it showed Find a relationship between the need for a result affiliation and personal typical (A, B) among university students. Then the researcher presented a set of recommendations and proposals for subsequent research

مشكلة البحث وأهميته

تُعد الحاجة إلى الانتماء من أهم الحاجات الإنسانية باعتبار الإنسان كائناً اجتماعياً لا يبد له من الاتصال بالآخرين (اقصيعة، 2000، ص76).

فالانتماء ظاهرة اجتماعية تنبثق من الفطرة الإنسانية والاحتياجات الرئيسية عند الإنسان (الشعراوي، 2008، ص39)، لذلك فهي حاجة نفسية ملحة وعدم إشباعها يسبب اختلال التوازن السيكولوجي ويؤثر سلباً على استجابات الفرد في المواقف الاجتماعية المختلفة (صبان، 2006، ص6).

كما أنّ ضعف الانتماء يترتب عليه سيادة القيم الفردية، والأنانية والسلبية وعدم الالتزام بالقيم والقوانين نتيجة لتضارب المعايير السائدة في المجتمع وعدم استقراره وتعرضه لأزمات مختلفة فتحول دون إشباع حاجات أفرادها الأساسية (المداح، 2000، ص163-165).

وتتضح أهميّة الحاجة إلى الانتماء من خلال ارتباطها بعدد من المتغيرات الشخصية ومنها دراسة (Mckeachiean, And other, 1966) التي توصلت إلى وجود علاقة إيجابية قوية بين الحاجة إلى الانتماء والإنجاز الأكاديمي عند كلا الجنسين (Mckeachiean And other, 1966, p:457-461).

وأشارت دراسة (Decharms, 1957) إلى وجود علاقة بين الإنتاجية والحاجة إلى الانتماء، فقد تبين أنّ الأشخاص الأعلى إنتاجية هم أعلى في الحاجة إلى الانتماء من الأشخاص ذوي الإنتاجية الواطئة (Decharms , 1957 , p:222-226).

كما توصلت دراسة (باتريشا ميديلبروك، 1979) إلى أنّ الأفراد في حاجة إلى أن يكونوا على مقربة من الآخرين (الحاجة إلى الانتماء) حينما يكونوا سعداء أو في حالة نفسية طيبة، وكذلك حينما يكونوا بصدد مواجهة موقف غير مألوف (دافيدوف، 1983، ص746).

وكشفت دراسة (الغندور، 1983) أنّ الإشباع الذي تقدمه الجماعة لأفرادها هو الدافع الأساسي للانتماء إلى هذه الجماعة دون غيرها من الجماعات الأخرى (الغندور، 1983، ص35).

يتضح ممّا تقدّم أنّ الحاجة إلى الانتماء هي من الحاجات الضرورية وأنّ عدم إشباعها يؤدي إلى أخطار كبيرة تهدد التوافق السليم للأفراد، وأنّ هذا التأثير ربّما يمتد إلى الشخصية نظراً لأنّ نموها وتطورها كما يرى (Bernad, 1952) يتأثر بإشباع الحاجات ومن ضمنها الحاجة إلى الانتماء لذا فإنّ الشخص يشعر بالسعادة والرضا والإنتاجية إذا ما أُشبعَت هذه الحاجة (Bernard, 1952, p:131).

فالأشخاص الذين أُحِبَّت لديهم الحاجة إلى الانتماء سوف تحدث لديهم اضطرابات شديدة في الشخصية يمكن أن تصبح مرضية حيث يشعر بإحساس كلي بالرفض ويجد صعوبة في إقامة علاقات اجتماعية سليمة (Dicaprio, 1976, p: 143).

لذلك فإنّ ظهور وتطور أنماط سلوكية معينة للشخصية مرتبط بالبيئة الثقافية والاجتماعية التي ينمو فيها الفرد (Hayano J.& et al, 1997, p: 1027)، ومن هذه الأنماط هي (A,B)، إذ يرتبط سلوك النمط (A) برغبة عاتية في الدخول في المنافسات والمثابرة للحصول على تقدير واحترام الآخرين، لذلك يكونوا أكثر عرضة للإصابة بالآزمات القلبية لأنّهم يتسمون بالتوتر الدائم وقلة الصبر والتسرع والإنهاك الشديد في العمل والطموح واستعجال النجاح (الجارودي، 2001، ص4-3).

أمّا سلوك النمط (B) فإنّه يبدي اهتماماً أقل بالوقت وذو شخصية معتدلة ويتعامل مع الأمور بصورة هادفة أو يحدد وقتاً للاسترخاء بدون الشعور بالذنب (عسكر، 2000، ص153-155).

إنّ أفراد النمط (A) يمتلكون مميزات شخصية تهيئهم للإصابة بالأمراض، إذ تشير الإحصائيات إلى أنّ عدد المرضى المصابين بتلك الأمراض في المجتمع كبيراً بحيث لا يمكن تجاهل أهميته وتأثيره السيئ على المجتمع (وولف، 2005، ص7).

يتضح مما سبق أنّ نمط الشخصية (A) يُعدّ مشكلة يجب دراستها من كل النواحي فهي تتضمن قيماً شخصية واجتماعية، فكون الفرد تنافسياً، طموحاً، يعمل بجد عكس سلوك النمط (B) قد يزيد من احتمال أصابته بالأمراض والتدهور في صحته (Ivancevich & Matteson, 1988, p:55).

كما أنّ أهميّة هذا النمط تأتي من خلال ارتباطه بالكثير من المتغيرات التي بينها الدراسات المختلفة مثل دراسة العابدي (2010) التي توصلت إلى وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين التوجه الصحي

ونمطي الشخصية (A,B) (العابدي، 2010، ص134) و دراسة إبراهيم (2004) التي توصلت إلى وجود علاقة دالة بين أنماط الشخصية وكل عرض من أعراض الميول العصائية وبين هذه الأنماط وبين القدرة على اتخاذ القرار (إبراهيم، 2004، ص89).

وبينت نتائج البحث في دراسة علي (1994) إلى أنّ التفاعل بين نمطي الشخصية (A,B) والضغط النفسية يؤدي إلى زيادة الإصابة بالجلطة القلبية (علي، 1994، ص3-4).

ولهذا يقوم البحث الحالي على تساؤل وهو: هل توجد علاقة بين الحاجة إلى الانتماء ونمطي الشخصية (A,B) لدى طلبة الجامعة؟ كون مرحلة الجامعة مرحلة مهمّة إذ تتميز بتوفير أنشطة وفعاليات متعددة تسمح بنشوء علاقات اجتماعية واسعة بين الطلبة يمتد تأثيرها إلى نواحي متعددة من الحياة .

أهداف البحث

يهدف البحث الحالي الى التعرف على:

- 1- الحاجة إلى الانتماء لدى طلبة الجامعة.
- 2- نمطي الشخصية (A,B) لدى طلبة الجامعة.
- 3- دلالة الفروق لمتغير الحاجة الى الانتماء على وفق النوع (ذكور، أناث).
- 4- العلاقة بين الحاجة إلى الانتماء ونمطي الشخصية (A,B) لدى طلبة الجامعة.

حدود البحث

يتحدد البحث الحالي بطلبة الجامعة في محافظة القادسية / الدراسة الصباحية للعام الدراسي - 2014
2015، ولكلا الجنسين، وللتخصص الإنساني والعلمي.

تحديد المصطلحات

الحاجة إلى الانتماء

(2000) Hewstone

الميل للبحث عن شراكة مع الآخرين ، بصرف النظر عن المشاعر تجاه هؤلاء الآخرين (, Hewstone , 2000 , p: 606).

(1992) Heglle & Ziegler

هي حاجة أساسية تدفع بالفرد نحو العلاقات الودية مع الآخرين، وإشباع هذه الحاجة يتم من خلال الأصدقاء، والحياة الأسرية، والعضوية في الجماعات أو المنظمات (Heglle & Ziegler , 1992 , p: 485). وهو التعريف النظري المتبنى في هذا البحث وفي إجراءات بناء المقياس الذي سيستعمل لقياس الحاجة إلى الانتماء، أما التعريف الإجرائي فهو الدرجة التي سيحصل عليها المستجيب من خلال إجابته على فقرات المقياس المعد لهذا الغرض .

نمط الشخصية (A)

(1974) Fried man

مجموعة سمات انفعالية تظهر لدى الأشخاص الذين يتصفون بنفاذ الصبر، والمنافسة القوية، الشعور بأن الوقت يمضي بسرعة، مع الغضب والعدوانية، ومن المحتمل قيامهم بأعمال ضد الآخرين أو الأشياء، والعجلة والإسراع في أداء الأعمال (Hoffman , 1988 , p:536). وهو التعريف النظري الذي تبناه (العابدي، 2010) ، لذلك سيقوم الباحث بتبني هذا التعريف لأنه يتوافق مع الإطار النظري للبحث، أما التعريف الإجرائي فهو الدرجة التي سيحصل عليها المستجيب من خلال إجابته على فقرات المقياس المعد لهذا الغرض .

نمط الشخصية (B)

(1999) Gietman

نمط يختلف ويتناقض مع النمط (A) إذ إنَّ الشخص في هذا النمط أقلَّ عجلةً وتنافساً وأقلَّ تعرضاً للإصابة بأمراض القلب (Gietman , 1999 , p: 2). أما التعريف النظري فهو غياب السمات التي تميز النمط (A) بشكل نسبي، أما التعريف الإجرائي فهو الدرجة التي سيحصل عليها المستجيب من خلال إجابته على فقرات المقياس المعد لهذا الغرض.

الإطار النظري

أولاً: النظريات التي فسّرت الحاجة إلى الانتماء

نظريات التحليل النفسي:

وتتمثل بوجه نظر فرويد، وأدلر، و فروم، و كارن هورني، وسوليفان، وسيتناول الباحث بعضاً من هذه النظريات، ووفقاً لسجموند فرويد فإنه يرى أنَّ السلوك الانتمائي هو نوع من (الخلق الفمي) بسبب الرضاعة من الثدي لفترة طويلة، إذ إنَّ تخفيض الجوع يؤدي إلى تدعيم الرغبة في الاتصال الاجتماعي بالأم، ومن ثمَّ يعم هذه الرغبة بعد ذلك في المواقف الاجتماعية الأخرى مستقبلاً وهذا ما أكدته الكثير من الدراسات في أنَّ هنالك علاقة ارتباطية إيجابية بين الفطام المتأخَّر والميل إلى الاجتماع بالآخرين وبين الاعتماد والرضاعة (أرجايل، 1985، ص46). أما فروم فقد أشار إلى أنَّ للإنسان حاجات - ذوات طبيعة اجتماعية نفسية - ومن أهمَّ هذه الحاجات هي الحاجة إلى الانتماء، فالفرد له حاجات إنسانية تتمثل بالرغبة في الانتماء إلى المجتمع الذي يعيش فيه (داود، والعبدي، 1990، ص177).

ويرى أدلر أنَّ الإنسان مخلوق اجتماعي بطبيعته وأنَّ لديه دوافع وقيم واهتمامات اجتماعية أكتشفها خلال وجوده في البيئة التي يعيش فيها، كما أنَّ شخصيته تصبغها بيئته الاجتماعية والفردية أكثر من حاجاته البيولوجية (الفتلاوي، 2008، ص 58)، كما يرى أنَّ الرغبة الحقيقية في الانتماء إلى الجماعة هي نوع من التعويض ممَّا يستشعره الإنسان من ضعف طبيعي (صبان، 2006، ص6).

نظرية إبراهيم ماسلو:

قسم ماسلو الحاجات إلى ثلاث هي الحاجات (الأساسية، النفسية، تحقيق الذات)، فأما الحاجات الأساسية فعلى الفرد أن يشبعها لأنها ضرورية لبقاء الفرد، أما الحاجات النفسية فهي التي تضم حاجات مثل الانتماء والقبول من الآخرين ومحبة الآخرين، فيُعد إشباعها ضرورياً وإلا أدى الأمر بالفرد إلى القلق والتوتر (الوقفي، 1998، ص346).

ويعني الانتماء بحسب وجهه نظر ماسلو بأنه ارتباط الفرد مع الجماعة بأهداف ومفاهيم مشتركة، إذ أن عضوية الفرد بهذه الجماعة تؤدي الى إشباع حاجاته المختلفة من خلال تقبل معاييرها وأنماطها السلوكية، لذلك فإن هذه الحاجة تظهر بشكل واضح من خلال التعاون والمحبة بين الأفراد(سليم، 2003، ص47).

ثانياً: النظريات التي فسّرت أنماط الشخصية (A , B) :
نظريات التحليل النفسي :

أن الاعراض التي تظهر لدى أفراد النمط (A) وفقاً لنظرية فرويد وبخاصة الوسواس القهري واضطرابات الشخصية المختلفة وغيرها ما هي إلا نتيجة للقلق العالي الذي يصيب هؤلاء الافراد(رايت، 1990، ص123). كما أن هذه النظرية تؤكد على أنّ أفراد هذا النمط ينحدرون من أسر يتبعون الاسلوب الدكتاتوري في معاملة أبنائهم، لذلك يلجأ هؤلاء الأفراد الى الانجاز كوسيلة لتحقيق الحاجات التي حرموا منها(العتيق، 2001، ص49)، أما نظرية آدلر في تفسيره للشخصية في ما يتعلق بأسلوب الحياة ، اذ توصلت الدراسات والبحوث الى وجود علاقة بين هذا الاسلوب وبين الاصابة بأمراض القلب الذين يصابون بها أفراد النمط (A) (ابراهيم، 2004، ص32).

نظرية الأنماط الشخصية : فريدمان و روزنمان :

تكمن أهمية هذه النظرية من خلال الدراسات والبحوث التي قام بها (فريدمان وروزنمان) على أفراد العيّنة التي طبقت عليهم هذه الدراسات، إذ توصلت الى وجود علاقة دالة بين سلوك النمط (A) والإصابة بأمراض الشرايين التاجية للقلب (Smith & Anderson ,1986 , pp:1166 -1173).

إذ يتصف هؤلاء بالعدائية، والتعطش للأنجاز، وحبّ الهيمنة والسرعة والمنافسة، إضافة الى الشعور بالسباق مع الزمن (Friedman, Rosenman, 1974, p:63). مقارنة مع الشخصية من النمط (B) الذي يبدو أكثر استرخاءً، وهدوءاً، وصبوراً (Raven, Rubin, 1983, p:---). لذلك فإن من أهم المميزات أو العناصر التي يتميزون بها أصحاب النمط (A) هي الغضب والعدائية، ونفاذ الصبر، والتوجّه التنافسي القوي تجاه الآخرين (النابلسي، 1991، ص102-103).

كما أنه يعتمد على نفسه، ويحرك ذراعيه بشكل ملحوظ أثناء الحديث، ويرفض فكرة أصابته بالمرض، قليل التحمل، يحاول تحويل دفة الحديث بينه وبين الآخرين تجاه وجهة نظره (عسكر، 2000، ص52). أمّا أصحاب النمط (B) فإنه يكون قادراً على الحب وتقديم العاطفة وكذلك قبولها (الاديمي، 1998، ص23-24). لذلك نراهم هادئين، غير متوترين، لا يميلون الى التنافس، صبورين، لا يعانون من العدائية، يتمتعون بالثقة بالنفس وعدم مقاطعة الآخرين عند الحديث (Davis, Newstrom, 1989, p: 68).

منهجية البحث وإجراءاته

منهج البحث:

طبق في هذه الدراسة المنهج الوصفي الارتباطي الذي يهتم بالكشف عن العلاقات بين متغيرين أو أكثر لمعرفة مدى الارتباط بين هذه المتغيرات والتعبير عنها كمياً من خلال معاملات الارتباط بين المتغيرات (عبيدات وآخرون، 2001، ص200).

مجتمع البحث

يشتمل مجتمع البحث الحالي على طلبة جامعة القادسية الصف الرابع مرحلة البكالوريوس للدراسة الصباحية وللإختصاصات العلمية والإنسانية ومن كلا الجنسين، إذ بلغ المجتمع الإحصائي الذي أخذت منه العينة 7315 طالباً وطالبة موزعين على 12 كلية وللعام الدراسي (2014 - 2015).

عينة البحث

تألّفت عينة البحث الحالية من 300 طالب وطالبة تشكل نسبة 4.1% من أفراد المجتمع الإحصائي اختيروا بالطريقة الطبقيّة العشوائية وبالأسلوب المتناسب من أقسام كليات الجامعة.

أدوات البحث:

مقياس الحاجة إلى الانتماء:

بعد الاطلاع والمراجعة التي أجراها الباحث على الأدبيات والدراسات السابقة والإطار النظري ومن خلال تعريف الحاجة إلى الانتماء المستعملة في هذا البحث والمعتمدة على تعريف (Heglle&Ziegler,1992) بأنها حاجة أساسية تدفع بالفرد نحو العلاقات الودية مع الآخرين، ولإشباع هذه الحاجة يتم من خلال الأصدقاء، الحياة الأسرية، العضوية في الجماعات، حيث حددت ثلاث مجالات سُميت (الأصدقاء، الحياة الأسرية، العضوية في الجماعات اشتملت على 32 فقرة تكون الإجابة عليها من خلال البدائل الخمسة مع أوزانها (تتطبق علي دائماً-5، تتطبق علي غالباً-4، تتطبق علي أحياناً-3، تتطبق علي نادراً-2، لا تتطبق علي-1). ولغرض التعرف على مدى صلاحية الفقرات التي تقيس الظاهرة النفسية المدروسة فقد تم عرضه بعد صياغته الأولية على مجموعة من الخبراء المتخصصين في مجال التربية وعلم النفس (انظر ملحق 1)، وعلى ضوء آرائهم ومناقشاتهم وتوجيهاتهم تم تعديل بعض الفقرات واستبعدت 6 فقرات ليصبح المقياس 26 فقرة، كما أبدى الخبراء موافقتهم على تعليمات المقياس وبدائله. وللتعرف على وضوح فقرات المقياس وتعليماته ومدى ملائمة البدائل لعينة البحث قام الباحث بتطبيق المقياس على عينة استطلاعية بلغت 30 طالباً وطالبة بواقع 15 طالباً و 15 طالبة للتأكد من وضوح التعليمات، وكانت هناك بعض الاستفسارات والأسئلة قام الباحث بتوضيحها بشكل مناسب، كما تم حساب الوقت الذي استغرقه أفراد العينة في استجاباتهم على مقياس الحاجة إلى الانتماء الذي تراوح ما بين (20 - 35) دقيقة.

ولغرض تحليل فقرات المقياس والذي يعد خطوة أساسية في بناء المقاييس إذ يكون الهدف منه هو الإبقاء على الفقرات المميزة واستبعاد غير المميزة، لذلك اعتمد الباحث في تحليل الفقرات على أسلوب المجموعتين الطرفيتين وعلاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس، ووفقاً للأسلوب الأول تم جمع البيانات التي يتم بموجبها تحليل الفقرات لمعرفة قوتها التمييزية بهدف أعداد مقياس الحاجة إلى الانتماء بشكله النهائي، إذ طبق المقياس على عينة بلغت 300 طالباً وطالبة وهي عينة البحث الرئيسية ذاتها، واختيرت نسبة 27% من الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا والتي سُميت بالمجموعة العليا ونسبة 27% من الاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا التي سُميت بالمجموعة الدنيا، وبذلك تم تحديد مجموعتين بأكبر حجم وأقصى

تباين ممكن (Mehrens&Lehman,1984, p:192) وبلغ عدد الاستمارات 81 استمارة لكل مجموعة ليكون عدد الاستمارات التي خضعت للتحليل 162 استمارة، ثم استعمل الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لاختبار الفروق بين متوسطي المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة من فقرات المقياس، وأظهرت النتائج أن جميع الفقرات مميزة (انظر جدول 1)

| الاختبار الثاني |
|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 2.35 | 0.37 | 2.91 | عليا | 19 | 4.71 | 0.47 | 2.82 | عليا | ١٠ | 6.97 | 1.60 | 3.40 | عليا | ١ |
| | 0.66 | 2.67 | دنيا | | | 0.78 | 2.29 | دنيا | | | 1.61 | 2.15 | دنيا | |
| 5.21 | 1.50 | 2.85 | عليا | 20 | 4.04 | 1.87 | 3.67 | عليا | ١١ | 5.32 | 0.54 | 2.48 | عليا | ٢ |
| | 1.99 | 1.87 | دنيا | | | 1.99 | 2.87 | دنيا | | | 0.65 | 1.90 | دنيا | |
| 5.41 | 1.75 | 3.34 | عليا | 21 | 12.0 | 0.55 | 2.79 | عليا | ١٢ | 3.17 | 1.10 | 1.92 | عليا | ٣ |
| | 1.89 | 2.30 | دنيا | | | 0.63 | 1.47 | دنيا | | | 1.79 | 1.38 | دنيا | |
| 11.2 | 1.14 | 3.89 | عليا | 22 | 8.38 | 1.48 | 2.80 | عليا | ١٣ | 4.13 | 1.71 | 4.38 | عليا | ٤ |
| | 1.45 | 2.07 | دنيا | | | 1.72 | 1.29 | دنيا | | | 1.90 | 3.59 | دنيا | |
| 3.54 | 1.01 | 2.64 | عليا | 23 | 5.04 | 0.80 | 2.37 | عليا | ١٤ | 3.97 | 0.92 | 2.42 | عليا | ٥ |
| | 1.04 | 2.04 | دنيا | | | 0.84 | 1.72 | دنيا | | | 1.00 | 1.74 | دنيا | |
| 4.91 | 1.10 | 4.04 | عليا | 24 | 4.81 | 0.32 | 1.86 | عليا | ١٥ | 5.76 | 0.69 | 2.17 | عليا | ٦ |
| | 1.26 | 3.28 | دنيا | | | 0.66 | 1.38 | دنيا | | | 1.88 | 1.24 | دنيا | |
| 6.75 | 0.75 | 3.10 | عليا | 25 | 2.40 | 1.87 | 3.35 | عليا | ١٦ | 4.50 | 1.76 | 3.50 | عليا | ٧ |
| | 0.67 | 2.29 | دنيا | | | 1.91 | 2.88 | دنيا | | | 0.98 | 2.75 | دنيا | |
| 4.83 | 0.66 | 1.93 | عليا | 26 | 12.5 | 0.52 | 3.32 | عليا | ١٧ | 7.33 | 1.29 | 2.32 | عليا | ٨ |
| | 0.62 | 1.38 | دنيا | | | 0.55 | 2.02 | دنيا | | | 1.40 | 1.11 | دنيا | |
| | | | | | 5.12 | 1.30 | 2.42 | عليا | ١٨ | 4.51 | 0.31 | 2.92 | عليا | ٩ |
| | | | | | | 1.75 | 1.52 | دنيا | | | 0.70 | 2.50 | دنيا | |

جدول 1: تمييز فقرات مقياس الحاجة الى الانتماء

واستعملت علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس في استخراج الصدق البنائي للمقياس الذي يعني أن الفقرة تقيس ما تقيسه الدرجة الكلية، وفي ضوء هذا المؤشر يتم الإبقاء على الفقرات التي تكون معاملات ارتباط درجاتها بالدرجة الكلية دالة إحصائياً (Anastasi & Urbina, 1997, p:174)، وأظهرت معاملات ارتباط

بيرسون أن جميع الفقرات مرتبطة مع الدرجة الكلية للمقياس (انظر جدول 2). ليصبح المقياس بصيغته النهائية يتكون من 26 فقرة (انظر ملحق 2).

جدول ٢: قيم معاملات ارتباط فقرات مقياس الحاجة الى الانتماء بالدرجة الكلية للمقياس

الفقرة	الارتباط	الفقرة	الارتباط
١	.302	14	.432
2	.251	15	.275
3	.325	16	.371
4	.441	17	.281
5	.420	18	.308
6	.331	19	.362
7	.523	20	.305
8	.275	21	.439
9	.481	22	.378
10	.395	23	.254
11	.375	24	.319
12	.476	25	.375
13	.220	26	.318

ولغرض استخراج الثبات للمقياس، تم اختيار 30 طالباً وطالبة من عينة التطبيق حيث أُعيد تطبيق المقياس بعد فترة أسبوعين، إذ بلغ معامل الثبات بهذه الطريقة 0.81 وهو معامل ثبات جيد، على حين بلغ معامل الثبات بطريقة ألفا -كرونيباخ للاتساق الداخلي للمقياس ككل 0.80 على حين أن معامل الثبات للعوامل الفرعية تراوحت بين (0.58 - 0.80).

مقياس أنماط الشخصية (A , B) :

اعتمد الباحث على مقياس أنماط الشخصية (A , B) للعابدي (2010) والمكون بصيغته النهائية من 43 فقرة موزعة على خمس مجالات هي (نفاذ الصبر، التنافس، الغضب، العدوان، الإسراع)، ولغرض التأكد من صلاحية فقرات مقياس أنماط الشخصية (A,B) وتوافر الخصائص المناسبة لفقراته وبدائلها من

حيث الشكل والمضمون، عرض على نفس الخبراء من المتخصصين في العلوم التربوية والنفسية الذين أبدوا آرائهم وتوجيهاتهم لمقياس الحاجة إلى الانتماء (أنظر ملحق 1)، وفي ضوء آرائهم ومناقشاتهم وتوجيهاتهم ونسبة اتفاق بلغت 0.83% في الأقل، وبذلك تم الإبقاء على الفقرات جميعها لأنها كانت صالحة ومناسبة لكل مجال من مجالات المقياس، علماً أنّ بدائل المقياس المترج الخماسي مع أوزانها هي (تنطبق علي درجة كبيرة جداً-5، تنطبق علي درجة كبيرة-4، تنطبق علي درجة متوسطة-3، تنطبق علي درجة قليلة-2، لا تنطبق علي إطلاقاً-1)، وتبلغ أعلى درجة يحصل عليها المستجيب على مقياس نمطي الشخصية 215 وأقل درجة 43 أما المتوسط النظري فقد بلغ 129، وبعد أن وضع الباحث تعليمات المقياس تم إجراء تجربة استطلاعية لمعرفة مدى وضوح التعليمات ومستوى الصعوبات التي قد تواجه المستجيبين لغرض تلافيتها قبل التطبيق النهائي للمقياس، لذا قام الباحث بتطبيق المقياس على عينة بلغ عددها 28 طالباً وطالبة في جامعة القادسية بواقع 14 طالباً و 14 طالبة، وقد تبين أنّ التعليمات والبدايل والفقرات واضحة ومفهومة، أما الوقت الذي استغرقه أفراد العينة تراوح بين (20 - 35) دقيقة.

الخصائص السايكومترية للمقياس

يُعد الصدق من الشروط الأساسية التي ينبغي أن تتوفر في الأداة، وتكون الأداة صادقة إذا قاست فعلاً ما وضعت لقياسه (الزويبي وآخرون، 1981، ص30). وقد تحقق الصدق في مقياس نمطي الشخصية (A ، B) من خلال :

الصدق الظاهري:

يشير (ألن ، 1979) إلى أنّ عرض الفقرات على مجموعة من الخبراء للحكم على صلاحيتها هي

أفضل وسيلة لاستخراج الصدق الظاهري (Allen, 1979,p.96).

وأكد (أيبيل Ebel) على أنّ أحسن وسيلة للتحقق من الصدق الظاهري هي قيام عدد من المختصين لتقرير مدى تحقيق الصفة المراد قياسها (Ebel, 1972, p:555) وقد تحقق ذلك كما تم وصفه بالخطوة السابقة.

صدق البناء :

يرى عدد كبير من المتخصصين في القياس التربوي والنفسي أنَّ صدق البناء يتفق أكثر من غيره مع جوهر مفهوم أيبل Ebel للصدق في أنَّ الصدق هو تشعب الاختبار بالمعنى وترى انستازي Anastasi أنَّ معامل الاتساق الداخلي هو معامل الارتباط بين كل وحدة من وحدات الاختبار والاختبار كله ويستخدم لقياس مدى صلاحية وحدات الاختبار (Anastasi,1988, p:211) ولتحقيق ذلك تم اختيار 100 استمارة وباستخدام معامل ارتباط بيرسون بين درجات الطلبة على كل فقرة ودرجاتهم الكلية على المقياس اتضح أن جميع قيم معامل الارتباط المحسوبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) (انظر جدول 3).

جدول ٣: قيم معاملات ارتباط فقرات مقياس نمطي الشخصية (A,B) بالدرجة الكلية للمقياس

الفقرة	الارتباط	الفقرة	الارتباط	الفقرة	الارتباط	الفقرة	الارتباط
١	.302	12	.432	23	.390	34	.375
2	.251	13	.331	24	.275	35	.407
3	.325	14	.371	25	.461	36	.479
4	.441	15	.281	26	.380	37	.581
5	.420	16	.308	27	.520	38	.299
6	.331	17	.368	28	.430	39	.421
7	.523	18	.305	29	.299	40	.410
8	.275	19	.439	30	.375	٤١	.520
9	.418	20	.378	31	.463	42	.350
10	.395	21	.254	32	.498	43	.401
11	.375	22	.319	33	.488		

لذلك أصبح المقياس النهائي يتكون من 43 فقرة (انظر ملحق 3).

الثبات:

يُعد الثبات من الأسس الضرورية والمهمة في بناء الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية لكونه يشير إلى الاتساق في النتائج (Marshall, 1972, p.104).

وقد تم إيجاد الثبات لمقياس نمطي الشخصية (A,B) من خلال إعادة الاختبار، ومعامل الاتساق الداخلي، إذ تشير طريقة إعادة الاختبار (Test -Retest)، إلى الاستقرار في النتائج بوجود فاصل زمني (أحمد، 1981، ص242)، ووفقاً لذلك طبق المقياس مرة ثانية بعد مرور أسبوعين على التطبيق الأول على عينة عشوائية مؤلفة من 30 طالباً وطالبة، إذ تشير الأدبيات إلى أن المدة بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني تمتد بين أسبوع إلى أسبوعين وبحسب طبيعة الظاهرة، حيث بلغ معامل الثبات 0.82، ويُعد معامل الثبات هذا جيداً مقارنة بالدراسات السابقة، على حين بلغ معامل الثبات بطريقة ألفا-كرونباخ للاتساق الداخلي للمقياس ككل 0.81.

عرض النتائج ومناقشتها:

الهدف الأول: التعرف على الحاجة إلى الانتماء لدى طلبة الجامعة.

أشارت نتائج البحث إلى أن متوسط إجابات العينة على مقياس الحاجة إلى الانتماء بلغ (122.3)، وهو أكبر من المتوسط الفرضي للمقياس (78)، وأن الاختبار التائي أظهر فرقاً معنوياً بين متوسط العينة والمتوسط الفرضي بلغ (7.09) (انظر جدول 4).

جدول 4: التحليل الوصفي لمقياس الحاجة إلى الانتماء لدى طلبة الجامعة

العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	درجة الحرية	الاختبار التائي	مستوى الدلالة
200	122.3	15.48	78	199	7.09	0.05

اتفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسة (Decharms,1957) والتي توصلت إلى وجود الحاجة إلى الانتماء لدى الأفراد، ويفسر الباحث هذه النتيجة في أن الجامعة هي وسط مناسب لنمو العلاقات الاجتماعية فيما بينهم وهذا ما أكدته دراسة محمد(2008) التي بينت أن الجامعة لها دور كبير في دعم وتعزيز الحاجة إلى

الانتماء، كما أشار فستتكر من أنّ الأفراد يستخدمون سلوك الآخرين كمصدر للمعلومات وكمعيار للمقارنة إذ إنّها تمثل دافعاً للانتماء ومؤشراً مهماً لتشكيل الجماعة والانتماء لها (Show & Constanzo, 1970, p:222).
الهدف الثاني: التعرف على نمطي الشخصية (A,B) لدى طلبة الجامعة.

لتحقيق هذا الهدف تم حساب متوسط إجابات العيّنة على مقياس نمطي الشخصية (A,B) بلغ (196.32)، وهو أكبر من المتوسط الفرضي للمقياس (129)، وأنّ الاختبار التائي أظهر فرقاً معنوياً بين متوسط العيّنة والمتوسط الفرضي بلغ (14.67) (انظر جدول 5).

جدول 5: التحليل الوصفي لمقياس نمطي الشخصية (A,B) لدى طلبة الجامعة

العيّنة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	درجة الحرية	الاختبار التائي	مستوى الدلالة
200	196.32	29.37	129	199	14.67	0.05

تشير هذه النتيجة إلى ميل أفراد العيّنة إلى النمط (A) بينما تشير الدرجات المنخفضة على المقياس، إلى أفراد النمط (B)، ولغرض معرفة عدد الأفراد الذين يتسمون بنمط الشخصية (A) ونمط الشخصية (B) اعتمد الباحث على دراسة كلّ من (العابدي، 2010)، ودراسة (علي، 1994)، ودراسة (الخفاجي، 2004). في تقسيم العيّنة، إذ تمّ حساب درجات نمطي الشخصية (A , B) على النحو الآتي :

- يُعدّ المستجيب الذي يحصل على درجة أعلى من الوسط الحسابي مضافاً إليه انحراف معياري واحد هو من نمط الشخصية (A)، ويعدّ تقسيم الدرجة أصبح المستجيب الذي يحصل على درجة (225.69) فأعلى يعدّ من النمط (A)، وبناءً على ذلك بلغ عدد أفراد نمط الشخصية (A) (60) طالب وطالبة يشكّلون نسبة 30% من عينة البحث.

- يعدّ المستجيب الذي يحصل على درجة أقل من الوسط الحسابي منقوصاً منه انحراف معياري واحد هو من نمط الشخصية (B)، ويعدّ تقسيم الباحث للدرجات أصبح المستجيب الذي يحصل على درجة (166.9) فما دون يُعدّ من نمط الشخصية (B)، وبناءً على ذلك بلغ عدد أفراد نمط (B) (40) طالب وطالبة يشكّلون نسبة 20% من عيّنة البحث. تشير هذه النتيجة إلى ميل أفراد العيّنة إلى النمط (A) بينما تشير الدرجات المنخفضة على المقياس، إلى أفراد النمط (B)، اتفقت هذه النتيجة مع النتائج التي توصل إليها كل من دراسة

الجارودي(2001)، وإبراهيم (2004)، والعايدي(2010)، في أنّ طلبة الجامعة أكثر ميلاً للشخصية من النمط الأول (A)، ويفسّر الباحث هذه النتيجة في أنّ الجو الجامعي يسود فيه التنافس الشديد بين الطلبة، والتعطش للإنجاز ، وحبّ الهيمنة، والضغط التي يتعرضون لها وهي الصفات التي تنطبق على نمط الشخصية (A) بحسب نظرية فريدين مان وروزن مان (Friedman&Rosenman,1974,p:65)، وبالمقابل من أصحاب النمط (B) الذي نراه لا يعاني من العدائية، وغير متوتر، وهادئ، وهذه هي صفات النمط (B) (Davis&Newstorm,1998, p:---)

الهدف الثالث: التعرف على دلالة الفروق في الحاجة الى الانتماء بحسب النوع.

لتحقيق هذا الهدف استعمل الاختبار التائي لعينتين مستقلتين، إذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (15.32)، وعند مقارنتها بالقيمة الجدولية وجد أنّها أعلى منها وهذا يعني أنّ هنالك فرقاً ذا دلالة إحصائية بين الطلبة والطالبات في الحاجة إلى الانتماء ولصالح الإناث (أنظر جدول6)

جدول 6: التحليل الوصفي لتعرف الفروق في مستوى الحاجة الى الانتماء بحسب النوع

العينة	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة المحسوبة	القيمة الجدولية	مستوى الدلالة
الذكور	89	60.13	6.827	15.32	1.64	0.05
الاناث	111	77.02	4.610			

تتفق هذه النتيجة مع ما ذهبت إليه الدراسات إلى أنّ الإناث أكثر حاجة إلى الانتماء من الذكور ، إذ توصلت دراسة فريزي ورامسي إلى أنّ الإناث أكثر تحسّساً لمشاعر الآخرين وأكثر إدراكاً واستيعاباً لحاجاتهم ورغباتهم وأنّ هذا يقربهم من الآخرين ويؤدّي الى إشباع حاجة الانتماء لديهن مقارنة بالذكور(خليل، وحافظ، 1986،ص34).

الهدف الرابع: التعرف على العلاقة ما بين الحاجة الى الانتماء ونمطي الشخصية (A,B) لدى طلبة الجامعة

بهدف تعرف على طبيعة العلاقة بين المتغيرين، قام الباحث بتطبيق معامل ارتباط بيرسون إذ بلغ (0.52) ولغرض التحقق من هذه العلاقة قام الباحث بتطبيق الاختبار التائي لمعامل الارتباط، إذ بلغت

القيمة التائية المحسوبة (2.91) وهي ذات دلالة إحصائية بعد مقارنتها بالقيمة الجدولية (2.02). (انظر جدول 7).

جدول 7: دلالة معامل الارتباط بين الحاجة الى الانتماء ونمط الشخصية (A).

العينة	نوع العلاقة	معامل الارتباط	القيمة المحسوبة	القيمة الجدولية	مستوى الدلالة
60	الحاجة الى الانتماء ونمط الشخصية (A)	-0.52	2.9	2.02	0.05

تشير المعالجة الإحصائية الى وجود علاقة سالبة بين المتغيرين، إذ كلما كان الأفراد أكثر ميلاً نحو نمط الشخصية (A) كلما قلت حاجتهم في الانتماء إلى الآخرين، وهذا يتفق مع نظرية ودراسات (فريدمان وروزنمان) التي ترى أنّ شخصيات النمط (A) هم أناس غير مباليين بالآخرين ولا يهتموا بمحيطهم وأنّ لهم إحساساً ثابتاً بمعارضة الآخرين والحذر والخوف من شرّ مرتقب، ولذلك فإنّ بعض الخصائص النفسية لذوي نمط هذه الشخصية كالعدائية، والغضب وعدم السرور، والسرعة ونفاذ الصبر تؤثر في عملية التواصل الاجتماعي وتجعل الفرد غير مهياً وغير مستعد في شبكة العلاقات الاجتماعية وقابل للانفعال المباشر، ويعيش تحت الضغط الدائم. وبالتالي تؤثر هذه الخصائص على انتماء الفرد للآخرين سواء كانوا (أسرة، أصدقاء، جماعة) لأنّ عدائيتهم تستفز الآخرين وتسبب الكثير من المتاعب وبالتالي عدم حصولهم على الإسناد والدعم الاجتماعي المناسب (حمزاوي، 2013، ص 140). وبالتالي فهم يفتقرون لحاجتهم إلى الانتماء إلى الآخرين.

كما تشير المعالجات الإحصائية إلى وجود علاقة ارتباطيه موجبة وعالية بين الحاجة إلى الانتماء ونمط الشخصية (B)، إذ بلغ معامل الارتباط (0.71)، ولغرض التحقق من هذه العلاقة قام الباحث بتطبيق الاختبار التائي لمعامل الارتباط، إذ بلغت القيمة المحسوبة (2.04) وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (38) (انظر جدول 8).

جدول 8: دلالة معامل الارتباط بين الحاجة الى الانتماء ونمط الشخصية (B).

العينة	نوع العلاقة	معامل الارتباط	القيمة المحسوبة	القيمة الجدولية	مستوى الدلالة
40	الحاجة الى الانتماء ونمط الشخصية (B)	0.71	3.80	2.04	0.05

تشير هذه النتيجة الى وجود علاقة ارتباطية طردية بين المتغيرين فكلما كان الأفراد أكثر ميلاً نحو نمط الشخصية (B) كلما ازدادت حاجتهم الى الانتماء إلى الآخرين، وهذا ما أكدته النظرية السلوكية الجديدة في أنّ أفراد النمط (B) يتمتعون ببعض السمات ومنها سهولة الثقة بالآخرين، محاولة تجنب التركيز على الذات، عدم مقاطعة الآخرين عند تعبيرهم عن أفكارهم، وقادرين على الحبّ وتقديم العاطفة وكذلك قبولها (الاديمي، 1998، ص 23-24)، كما أنّهم قادرون على الاستماع إلى الآخرين دون نفاذ الصبر، ويشاركون في الأنشطة المختلفة سواء كانت رياضية أو ترويحية، وقادرين على تقديم المساعدة للآخرين والمشاركة الفعالة في أعمالهم (العابدي، 2010، ص 60). ويفسّر الباحث هذه النتيجة بأنّ الجوّ الجامعي يساعد على الانتماء ومن ثمّ ينعكس بشكل ايجابي على نمط الشخصية (B)، إذ بينت الكثير من الدراسات بأن الأسباب الأساسية لأمراض القلب هي العزلة الاجتماعية وقلة الدعم الاجتماعي اللذان يتجسدان في الحاجة إلى الانتماء.

التوصيات:

- 1- تعزيز الاهتمام بالحاجة إلى الانتماء لدى طلبة الجامعة من خلال الإكثار من النشاطات الجماعية سواء العلمية منها أو الاجتماعية أو الرياضية، وذلك لتنمية وتعزيز العلاقات الاجتماعية فيما بينهم.
- 2- ضرورة الاهتمام بإفراد النمط (A) من قبل المرشدين النفسيين.
- 3- الاستفادة من أدوات البحث الحالي في عملية الإرشاد والتوجيه.

المقترحات:

- 1- إجراء دراسة تتناول الحاجة إلى الانتماء وعلاقته بمتغيرات أخرى (توكيد الذات، الإذعان).
- 2- إجراء دراسة مقارنة لأداء الموظفين في دوائر الدولة من نمطي الشخصية (A,B).

المصادر:

إبراهيم، ريزان علي (2004). أنماط الشخصية A, B وعلاقتها بالميل العصائبي والقدرة على أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد، بغداد، العراق.

أحمد، محمد عبد السلام (1981). التقييم النفسي والتربوي. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.

أقصيبة، عبد الرحمن احمد (2000). مستوى اكتساب بعض المفاهيم التاريخية الفلسطينية لدى طلبة الأساس وعلاقته بانتمائهم الوطني. رسالة ماجستير رسالة غير منشورة، غزة، فلسطين.

الاديمي، جميل عبد القادر (1998). النمط السلوكي A والذبحه الصدرية. المجلة النفسية، اليمن.

الجارودي، فخرية يوسف (2001). سلوك الشخصية من نمط A وعلاقته ببعض المتغيرات النفسية الجامعة. رسالة ماجستير منشورة، جامعة القاهرة، القاهرة، مصر.

الشعراوي، حازم احمد (2008). أثر برنامج بالوسائط المتعددة على تعزيز قيم الانتماء الوطني والوعي لدى طلبة الصف التاسع. رسالة ماجستير منشورة، الجامعة الاسلامية، غزة، فلسطين.

النابلسي، احمد محمد (1991). مقياس النمط السلوكي A . مجلة الثقافة النفسية، المجلد 2، بيروت:

المداح، محمود (2000). الانتماء الى مصر. القاهرة: دار أمادو للنشر.

العابدي، عادل خضير (2010). التوجه الصحي وعلاقته بنمطي الشخصية A, B . رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القادسية، العراق.

العتيق، احمد مصطفى (2001). تأثير الضغوط البيئية المختلفة على احتمالية نمو اشكال متباينة الاطفال. مجلة الطفولة والتنمية.

الغندور، العارف بالله محمد (1983). سيكولوجية الانتماء، دراسة لجماعة صوفية راهنة. رسالة جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.

الفتلاوي، ثائر صكبان (2008). الاتجاهات التعصبية وعلاقتها بالأمن النفسي لدى طلبة الجامعة.

رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القادسية، العراق.

الزويبي، عبد الجليل، وآخرون (1981). الاختبارات والمقاييس النفسية. جامعة الموصل، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.

الوقفي، راضي (1998). مقدمة في علم النفس. عمان، الاردن.

أرجائيل، ميشيل (1985). علم النفس ومشكلات الحياة الاجتماعية. ترجمة عبد الستار ابراهيم،

الكويت: دار القلم.

حمزاي، سامية (2013) نمط الشخصية A, B وعلاقته بالضغط المهني، رسالة ماجستير منشورة، جامعة سطيف، الجزائر.

خليل، محمد سيد، وحافظ، احمد (1986). سيكولوجية الانتماء. جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.

دافيدوف، ليندا (1983). مدخل علم النفس. ترجمة سيد الطواب وآخرون، الرياض: دار المريخ للنشر.

داود، عزيز حنا، والعبدي، ناظم هاشم (1990). علم نفس الشخصية. جامعة الموصل، مطابع التعليم

دسوقي، كمال (1988). ذخيرة علم النفس. بيروت، لبنان.

رايت، لوجان (1990). العلاقة بين نموذج سلوك النمط (A) وامراض الشريان التاجي. ترجمة لطفي

محمد فطيم، الكويت: دار الثقافة العالمية.

هول.ك.و.ج، لندي (1971) نظريات الشخصية. ترجمة فرج أحمد، القاهرة: الهيئة العامة للتأليف والنشر.

سلطان، احمد رشيد (2004). بناء برنامج ارشادي لتنمية الامن النفسي لدى طلاب المرحلة الاعدادية. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة المستنصرية، بغداد، العراق.

صالح، قاسم حسين (1987). الانسان من هو؟ جامعة بغداد، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.

صيان، انتصار سالم (2006). العلاقة بين الانتماء والتفكير الابداعي الابتكاري لدى الموهوبات نوات التفكير الابداعي. بحث مقدم من المؤتمر العلمي الاقليمي للموهوب.

علي، وائل فاضل(1994). نمط الشخصية والضغط النفسية وتأثيرها على ذوي الجلطة القلبية. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة المستنصرية، بغداد، العراق.

عبد الخالق، احمد محمد (2002). قياس الشخصية. مطبوعات جامعة الكويت، الكويت.

عبيدات، ذوقان، وعدس، عبد الرحمن(2001). البحث العلمي، مفهومه، ادواته، اساليبه. عمان.

عسكر، علي(2000). ضغوط الحياة واساليب مواجهتها. الكويت: دار الكتاب الحديث.

فاضل، حسن علي(1999). الحاجات النفسية وعلاقتها بالتوافق النفسي لدى طلبة الجامعة. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة المستنصرية، بغداد، العراق.

قاسم، محمد، رفعت، وكمال، بدر الدين(2008). تعزيز الانتماء للجماعة وعلاقته بزيادة قدرة ذوي الاحتياجات الخاصة على تحدي الاعاقه. الجمعية الخليجية للاعاقه.

كفاي، علاء الدين(1990). الصحة النفسية. القاهرة: دار هجر.

محمد، محمود عبد العليم(2008). دور التعليم الجامعي في دعم الانتماء. جامعة سوهاج، الجزائر.

وولف، هانز(2005). التعايش مع ضغط الدم العالي. ترجمة علي الامير، العراق: دار الشؤون الثقافية.

Aaronson, (2004) :*socalpsychology fourth edition* . New Jersey ,pearson Education ,Inc prentice Hall

Anastasi, A8 Urbina ,s (1997) *psychological testing* .Upper saddle River.N.J.prentice Hall

Allen , Mj 8 yen , W (1979) :*Introduction to measurement theory*..california

Anastasi ,A(1988) *psyschological testing* 6th ED ,New York ,Masmillan .

Bernard tlarold .w(1952) .*mental Hygiehe for classroom teacher* –New York ;Mc Graw-till book com Inc

Cramer.D.(1991):*type-A-behavior pattern extraversion ,Neuoticism and psyechological distress*.*British journal of medical psychology* -64.

Decharms,Richard .(1957) . *Affiliation and productivity in small groups in Joural social psychology* –vo155.N2.



newjersey:prentice-hall Dieaprio ,Nicholas s.(1976) *the good live models for helthy personality* –

- Davis,Neew strom .J.(1989) :*Human behaviour at work* .New York .
- Edward .G.(1997) :*Intensive Reviews psychiatry and behavioral Medicin e Lippincott*.publisher
- Ebel,R,L,,(1972) *Essentialsot Educational Measurement* ,New jersey Hall Englewoed,cliffs
- Friedman ,M.Rosenman ,R.tt.(1974):*type .A. behavior and coronary heart diseae* .social psychogy .
-]Gietman,hery8 Alan fridlund , danile Reisbery(1999):*type A behavior pattern* .Discovery,com 14-
htt:ll forum toleen .com.
- Hayano .J.Kimura k,8 maedas .(1997) *American Heart Journal*,134(6):1036 . 16-http:vb .maharty –
com
- Hjelle,L,A,8ziegler,D.j(1992):*personality theoris*.(3the ed) New york MCGraw – hill .INC
- Hewstone,m,stroke,w,stephenson ,G,(2000): *introduction to social psychology* :A European
perceptive (2th ed), maldan , black publishers.Ltd
- H offman ,l,(1988): *developmental psychology today*fifthedition,random house ,INC.
- Ivancerich J.M. matteson ,M ,MT(1988) *type .A.behavior and the healthy individual British
journal of Medical psychology* .
- Mckeachian, JJ, and others (1966)*student affiliation motives teacher wormth and academic
achierement "in"* journal of personality and social Psychology -vol155
-vol55.No 2,sep
- Marshall,J.C (1972) *Essentials testing Addison*, wesbey publishing company,California.
- Mehrens,W.A.8 lehmann,I(1984):*measuremnt and evaluation and psychology* .New York .
- Raven.H.B. and Rubin J.Z (1983) *social psychology* , john wiley and sons ,New York .
- Rotter.j.Band chance j.j and phares ,E.J (1972)*Application of social learning theory of personality*
-New York: Holt.Rinehart and Winston.
- ,Andrson Rathus,A.S(2002):*psychology in the new Millennium*,(8the ed) .
- Smith ,Tinoth and ,Norman.B(1986) *models of personality and Disease:An Interaction Approach
to type (A) behavior and cordiova scular Risk*,jornal of personality and social psychology ,vo150
,no,pp1166-11
- Show, M.8Constanzo,(1970) .*theories of psychology* .New York ,Mc Grawhill,inc.

ملحق 1: اسماء السادة الخبراء حسب اللقب العلمي ومكان العمل.

ت	اللقب العلمي	اسم الخبير	مكان العمل
1	أ. د.	عبد العزيز حيدر الموسوي	جامعة القادسية/ كلية التربية.
2	أ. د.	نمير حسن محمد	جامعة المستنصرية/ كلية التربية.
3	أ. م. د.	سلام هاشم حافظ	جامعة القادسية/ كلية الآداب.
4	أ. م. د.	سعد عزيز المرعبي	جامعة المثنى/ كلية التربية الأساسية.
5	أ. م. د.	علي صكر الخزاعي	جامعة القادسية/ كلية التربية.
6	أ. م. د.	طارق محمد بدر	جامعة القادسية/ كلية الآداب.
7	أ. م. د.	نغم هادي حسين	جامعة القادسية/ كلية الآداب.

ملحق 2: مقياس الحاجة الى الانتماء بصيغته النهائية.

عزيزتي الطالبة.....عزيزي الطالب

فيما يلي مجموعة من الفقرات التي تعبر عن مشاعرك اتجاه الاخرين، لذا يرجى قراءة الفقرات بعناية وتحديد مدى انطباق مضمون العبارة عليك وذلك من خلال وضع إشارة (√) على أحد البدائل لكل فقرة من فقرات هذا الاختبار، واليك المثال أدناه لتوضيح كيفية الإجابة.

الفقرة	تنطبق	تنطبق	تنطبق	لا تنطبق
	علي	علي	علي	علي
	دائماً	غالباً	احياتاً	نادراً
				أبداً

افتخر بأسرتي أمام الآخرين. √

علماً ان الغرض الرئيسي للبحث هو الفائدة العلمية. كما ويرجى بيان المعلومات أدناه:

النوع: ذكر _____ أنثى _____ الكلية _____ المرحلة _____

الباحث

ثائر صكبان حسين

ت	تنطبق	تنطبق	تنطبق	لا تنطبق
الفقرات	علي	علي	علي	علي
	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً

- 1 أشارك أعضاء أسرتي في الأنشطة المختلفة.
- 2 أعمل مع الجماعة بروح الفريق الواحد.
- 3 أقضي معظم أوقات فراغي بصحبة زملائي.
- 4 تحافظ الجماعة على أسراري وخصوصياتي.
- 5 تقلق أسرتي على عندما أتأخر في الرجوع للبيت.
- 6 أسأل عن زملائي حتى ولو كانت علاقتي بهم سطحية.
- 7 أحب الاشتراك في أي نشاط تقوم به الجماعة.
- 8 أساعد أسرتي في أعمال البيت.
- 9 أهتم بتعريف الآخرين بأني عضو في هذه الجماعة.
- 10 أعتقد بأنني محبوب من قبل زملائي.
- 11 أشارك في جميع القرارات التي تتخذها الجماعة.
- 12 تتبدد متاعبي وآلامي عندما أكون بين زملائي.
- 13 أشعر بالسعادة عندما أكون بين أفراد أسرتي.
- 14 تحقيق أهداف الجماعة هو تحقيق لأهدافي الخاصة.
- 15 أتعاون مع زملائي في حل المشكلات التي تواجههم.
- 16 أعتقد ان السعادة تتحقق عندما أنتمي للجماعة.
- 17 أحب أن اقضي وقت كبير مع أفراد أسرتي.
- 18 أتقبل آراء الجماعة ونقدم بطريقة ايجابية.
- 19 الالتزام بما يقره أعضاء الجماعة واجب علي.
- 20 افتخر بأسرتي أمام الآخرين.
- 21 أهتم بأن تكون أنشطة الجماعة متنوعة.
- 22 أشعر بأن لي دوراً مهماً بين أفراد أسرتي.
- 23 أحب زيارة زملائي باستمرار.
- 24 أعتقد بأن انتمائي إلى الجماعة يحقق لي مستقبل أفضل.
- 25 تعاملني أسرتي على إنني فرد منهم.
- 26 أشعر بالأمن والاطمئنان عندما أكون مع زملائي.

ملحق 3: مقياس نمطي الشخصية بصيغته النهائية.

عزيزتي الطالبة.....عزيزي الطالب

فيما يلي مجموعة من الفقرات تستهدف التعرف على موقفك منها عن طريق أجابتك الصريحة والدقيقة ، والتي تصب في مصلحة البحث العلمي ، لذا يرجى قراءة الفقرات بعناية وتحديد مدى انطباق مضمون العبارة عليك وذلك من خلال وضع إشارة (√) على أحد البدائل لكل فقرة من فقرات هذا الاختبار ، واليك المثال ادناه لتوضيح كيفية الاجابة.

الفقرة	تنطبق علي	تنطبق علي	تنطبق علي	تنطبق علي لا تنطبق
	بدرجة	بدرجة	بدرجة	علي
	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة اطلاقاً

أحب أن انهي أعمالي قبل الآخرين. √

كما ويرجى بيان المعلومات أدناه:

النوع: ذكر _____ أنثى _____ الكلية _____ المرحلة _____

الباحث

ثائر صكبان حسين

ت	الفقرات	تنطبق	تنطبق	تنطبق	لا تنطبق
		علي	علي	علي	علي
		كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	بدرجة اطلاقاً
				قليلة	

- 1 أشعر إنني بحاجة الى انجاز معظم أعمالي في الوقت المناسب.
- 2 أتألم لعدم توفر الوقت الكافي لإنجاز أعمالي
- 3 أنزعج عندما أسير وراء شخص أو سيارة تسير ببطء.
- 4 ينفذ صبري حين يطول انتظاري.
- 5 أجد صعوبة في الجلوس دون عمل.
- 6 إذا أغضبتني المقاطعات في الحديث فأني أتكلم بصراحة.
- 7 أحاول القيام بأكثر من عمل في الوقت نفسه.
- 8 أثور إذا قاطعني احد في أثناء أدائي لعمل ما.
- 9 أحب أن أنهي أعمالي قبل الآخرين.
- 10 اشعر بالارتياح عندما أكون متفوقاً على الآخرين
- 11 أميل إلى المنافسة مع الآخرين في أعمالي
- 12 عندما اعمل مع الآخرين أسعى إلى أن أكون أفضل منهم.
- 13 أشعر بالارتياح عندما أكلف بقيادة الآخرين.
- 14 أجتهد لأحصل على تقدير أساتذتي عني.
- 15 أتضايق عندما يكون الآخرون مسئولين عني.
- 16 أتحمل الصعاب من اجل الوصول إلى ما اطمح إليه.
- 17 استمتع بالأعمال التي فيها تحدي لقابلياتي العقلية والبدنية.
- 18 انزعج من الناس الذين هم أفضل مني.
- 19 التزم الصمت عندما أكون في حالة الغضب.
- 20 أشعر بالتوتر عندما لا احصل على ما أريده.

- 21 انزعج من الآخرين عندما يفعلون أشياء لا تتفق مع آرائي.
- 22 يخبرني الآخرون أنني كثير الغضب.
- 23 يصفني الآخرون بأن تعابير وجهي توحى بالانفعال.
- 24 أثور إذا حاول الآخرون إزعاجي.
- 25 أميل إلى التحدث بصوت مرتفع عندما يختلف الآخرون مع آرائي.
- 26 أعبر عن انفعالي وسخطي عندما يخسر الفريق الذي أحبه.
- 27 يدفعني غضبي إلى أن أفقد صوابي.
- 28 في حالة العصبية أحاول كسر أو رمي الأشياء التي أمامي.
- 29 أحاول إيذاء كل من يسيء إلي.
- 30 لدي الرغبة في مواجهة الآخرين عندما يستفزونني.
- 31 أوجه انتقادات جارحة للأشخاص الذين يضايقونني.
- 32 أفضل عقاب كل من يرتكب خطأ في حقّي.
- 33 أجد نفسي مسالماً حتى في حالة وقوع عدوان علي.
- 34 أميل إلى التعامل مع الآخرين بنفس طريقة تعاملهم معي.
- 35 اعتقد أنّ مبدأ العقاب أفضل من مبدأ الثواب.
- 36 أحاول إيذاء خصمي عندما اهزم في منافسة ما.
- 37 أتحدث بسرعة مع الآخرين.
- 38 أجيب بشكل موجز وسريع حين أسأل.
- 39 أسرع في الوصول إلى مكان ما.
- 40 يخبرني الآخرون إنني أكل بسرعة بالغة.
- 41 يصعب علي الاسترخاء بعد يوم شاق.
- 42 رغم تعبي في العمل الذي أقوم به فأني أواصل العمل.
- 43 عندما يتكلم معي شخص بطئ في كلامه أحاول التلميح له بأن يستعجل بما يريد