



ISSN: 1994-4217 (Print) 2518-5586(online)

Journal of College of Education

Available online at: <https://eduj.uowasit.edu.iq>

MOhannad Tarish  
Qassem Al-Mazban

The General Directorate  
of Education in Maysan  
Governorate

Email:  
mhndtarsh401@gmail.com

**Keywords:**

climate change,  
vegetation cover  
difference index

#### Article info

##### Article history:

Received 15.Febr.2022

Accepted 17.Apr.2022

Published 1.May.2022



## The impact of climatic changes on the vegetation cover difference index in eastern Maysan governorate

### A B S T R A C T

The researcher relied on the use of the most important modern and accurate indicators to determine the drought conditions that the region suffers from during the study period, the most important of which is the NDVI plant variation index, and in addition to that, remote sensing (RS) and(GIS) techniques were used, and by relying on satellite visuals to monitor and monitor all changes in vegetation cover, as it is one of the important indicators and indications of drought, which is the woman that reflects drought and its geographical distribution.

© 2022 EDUJ, College of Education for Human Science, Wasit University

DOI: <https://doi.org/10.31185/eduj.Vol47.Iss1.2982>

أثر التغيرات المناخية على مؤشر اختلاف الغطاء النباتي شرق محافظة ميسان

م.م مهند طارش قاسم المزبان

المديرية العامة للتربية في محافظة ميسان

#### المستخلص :

اعتمد الباحث على استخدام مجموعة من التقنيات الجغرافية الحديثة (RS,GIS) والمرئيات الفضائية والمؤشرات الحديثة وعالية الدقة ذلك لأيجاد وتحديد حالات الجفاف وانعكاسات الجفاف التي تعاني منها المنطقة اثناء مدة الدراسة ومن اهم ذلك انعكاسات المناخ على مؤشر الاختلاف النباتي NDVI, ومن خلال ذلك ليتم مراقبة ورصد جميع التغيرات في الغطاء النباتي اثناء مدة الدراسة والذي يعد احد اهم انعكاسات التغيرات المناخية ودليل واضح للجفاف ومن خلال الغطاء النباتي ومقارنته يمكن التعرف على شدة الجفاف وتوزيعه المكاني والزمني

الكلمات المفتاحية : التغير المناخي، مؤشر اختلاف الغطاء النباتي.

**المقدمة :**

باعتقاد مجموعة من المعلومات الدقيقة ولاسيما تلك التي تقوم على الاسس العلمية واعتمادها في الحصول على نتائج مهمة في معرفة وفهم واستثمار الموارد الطبيعية وبشكل جيد، لذة اعتمدت هذه الدراسة على معلومات وبيانات دقيقة للحصول وانتاج خرائط توضح مستوى التباين في الغطاء النباتي لمنطقة الدراسة ولمدة زمنية محدودة ، اذ تهدف الدراسة الى ابراز الدور الكبير للخصائص المناخية وتباين هذه الخصائص بين مده زمنية واخرى كما توضح الدور التقني للاستخدام نظم المعلومات الجغرافية في الحصول على البيانات وادخالها ومعالجتها و تخزينها وثم اعتمادها في انتاج خرائط بصورتها النهائية ، اذ اعتمدت الدراسة باعتماد التحسس النائية والمعالجات الرقمية للمربعات الفضائية في تصنيف الغطاء النباتي وفي تفسير مؤشر اختلاف الغطاء النباتي مكانياً وزمانياً، اذ قسم ذلك الى ثلاثة مدد زمنية

**مشكلة البحث :** ما طبيعة التباين الزمني لمؤشر الغطاء النباتي NDVI في بيان التغير المناخي في منطقة الدراسة؟

**فرضية البحث :** يتباين التوزيع الزمني والمكاني لمؤشر الغطاء النباتي NDVI في مناطق الدراسة ؟

**حدود منطقة الدراسة :** تشغل منطقة الدراسة الجزء الشرقي من محافظة ميسان ، وتشمل ادارياً الاجزاء الشرقية من قضاء الغربي وعلى الشرقي وناحية كميث وارض الطيب ، اذ يحدها من الجهة الشمالية الحدود الادارية مع محافظة واسط اما من جهة الشرق يحدها المنطقة الامتداد الحدودي الدولي من الجمهورية الاسلامية الايرانية ومن الجنوب منطقة الطيب ومن جهة الغرب امتداد نهر دجلة .

**أهمية الدراسة :** تركز الدراسة على هدف أساسي وهو كشف ومراقبة التغيرات الزمانية خلال مدد الدراسة الثلاثة من خلال اعتماد معطيات القمر الصناعي الأمريكي landsat5.7.8 وباستخدام NDVI ومن ثم تطبيقها في برنامج (GIS), وبعد ذلك بناء قاعدة معلوماتية جغرافية دقيقة لتلك المتغيرات وتكون مسنده بإنتاج خرائط تبين التغيرات الزمانية للغطاء النباتي في مناطق الدراسة المختارة.

**أولاً : مؤشر اختلاف الغطاء النباتي (NDVI)**

وهو المؤشر الأكثر شيوعاً والذي يستخدمه المختصون في دراسة الغطاء النباتي ذلك من خلال منصات فضائية وباعتماد مجموعة برامج خاصة ولمعرفة كثافة الغطاء النباتي سواء اكانت نباتات طبيعية ام غطاء نباتي والذي يعتمد على الاختلاف المعياري اذ يحدد كمية الغطاء النباتي بين الأشعة تحت الحمراء القريبة والتي يعكسها الغطاء النباتي بشدة وما بين الضوء الاحمر الذي يمتصه النبات، كما يمكن القول على انه أسلوب يعتمد على معادلة تبنى على العلاقة بين الأشعة تحت الحمراء المرئية (R) والأشعة تحت الحمراء القريبة (NIR), ومرد هذه العلاقة يعود الى ان ترتفع الانعكاسية للنباتات في نطاق تحت الحمراء القصيرة وانخفاض انعكاسية النبات في نطاق الأشعة الحمراء المرئية، فتركز الحزمة الثالثة التي تمثل الأشعة الحمراء بطول موجة ضوئية يتراوح من (0,63\_ 0,60 مايكرومتر), ويمكن من خلال ذلك التمييز بين المناطق الجافة والخضراء، بينما الحزمة الرابعة والتي تمثل الأشعة تحت الحمراء القصيرة بطول موجة يتراوح من (0,76\_ 0,90) ميكرون والتي يمكن من خلالها الكشف عن كثافة وتوزيع الغطاء النباتي والتميز بين الماء والترية النبات (داد، 2017، ص79-80)، وتحسب قيمة هذا المؤشر من خلال المعادلة الآتية:

$$NDVI = NIR - RED / NIR + RED$$

حيث أن:

NDVI = مؤشر الغطاء النباتي

NIR = نطاق الأشعة تحت الحمراء القريبة (Band5)

RED = نطاق الأشعة الحمراء (Band 4) (الطائي، 2022، ص71)

وان قيم (NDVI) لها مدى يتراوح من (1- 1)، وبشكل عام فإن عندما تكون النتيجة موجبة فهو مؤشر على ان الخلية ذات غطاء نباتي كثيف، وكلما كانت القيمة الموجبة الناتجة أعلى دل ذلك على ان كثافة النبات وكثافة الغطاء النباتي صحيح، اما في حالة القيم السالبة التي تدل على عدم وجود غطاء نباتي كثيف لذلك يستخدم دليل الاختلاف الخصري للتمييز بين النباتات المعتلة والنباتات السليمة، فاذا كانت قيمة القرينة النباتية (0.5) فأكثر توصف المنطقة على انها ذات غطاء نباتي كثيف جداً، وإذا كانت (0.3) فالمنطقة ذات غطاء النباتي كثيف، اما إذا كانت (0.2) فالمنطقة ذات غطاء نباتي متوسط الكثافة، اما (0.1) فيدل ذلك على ان المنطقة قليلة الكثافة، اما النسبة من (0- 1) فأقل، فيدل على ان الغطاء النباتي ضعيف جداً او معدوم في منطقة الدراسة (الحميدي، 2020، ص102).

#### ثانياً: طبيعة العناصر المناخية

درجة الحرارة: هي الوسيلة المستخدمة لقياس كمية الطاقة في الجسم او كمية الحرارة وتعتمد على الحرارة النوعية لكل جسم (السامرائي، 2008، ص93)، وكما انها تؤثر في معدلات الضغط الجوي وبذلك يصل تأثيرها على حركة الرياح والمنخفضات الجوية والكتل الهوائية وما يصاحب ذلك من تباين في خصائص التساقط والجفاف، ويتبين من خلال الجدول (1) والشكل (1) بأن درجات الحرارة تشهد تبايناً من شهر لآخر في محطة الدراسة، إذ بدأت درجات الحرارة بالتزايد التدريجي بدءاً من شهر (آذار)، فقد سجل هذا الشهر نحو (16.9, 22.8, 22.5 م) لسنوات (1998, 2008, 2018) على التوالي، وخلال شهر كانون الثاني شهدت متوسطات درجة الحرارة تناقصاً تدريجياً لتصل إلى أدنى قيمها، فبلغت نحو (9.7, 8.7, 12.7 م) لسنوات الدراسة على التوالي. بينما بلغ المعدل السنوي لدرجات الحرارة خلال سنوات الدراسة نحو (25.6, 25.7, 25.7 م) على التوالي.

#### جدول (1)

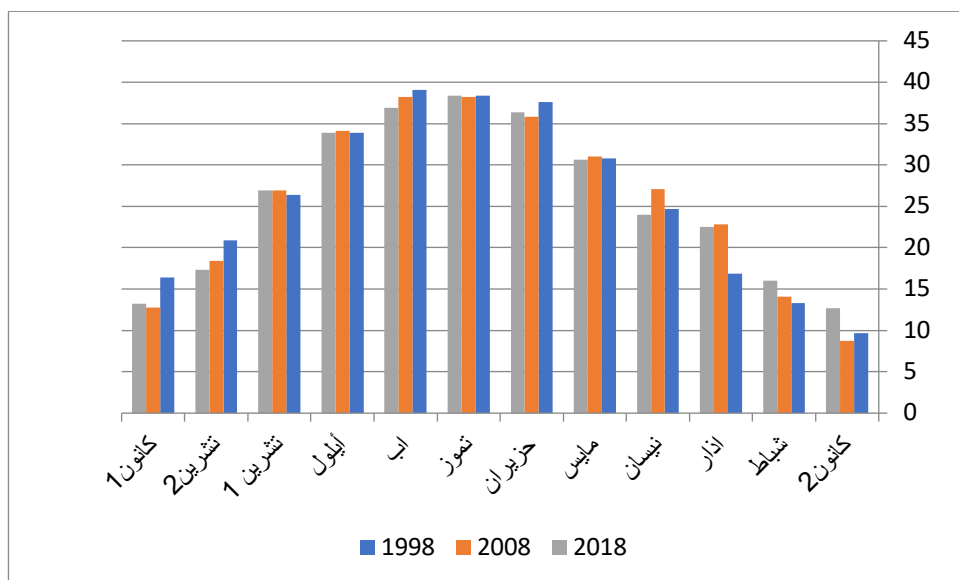
المعدلات الشهرية والسنوية لدرجات الحرارة في محطة علي الغربي لمدة الدراسة

| السنوات | كانون الثاني | شباط | آذار | نيسان | مايس | حزيران | تموز | أب   | أيلول | تشرين الاول | تشرين الثاني | كانون الاول | المعدل السنوي |
|---------|--------------|------|------|-------|------|--------|------|------|-------|-------------|--------------|-------------|---------------|
| 1998    | 9.7          | 13.3 | 16.9 | 24.7  | 30.8 | 37.6   | 38.4 | 39.1 | 33.9  | 26.4        | 20.9         | 16.4        | 25.6          |
| 2008    | 8.7          | 14.1 | 22.8 | 27.1  | 31.0 | 35.8   | 38.2 | 38.2 | 34.1  | 26.9        | 18.4         | 12.8        | 25.7          |
| 2018    | 12.7         | 16   | 22.5 | 24    | 30.6 | 36.4   | 38.4 | 36.9 | 33.9  | 26.9        | 17.3         | 13.2        | 25.7          |

المصدر: الباحث بالاعتماد الهيئة العامة للأمناء الجوية والرصد الزلزالي العراقية، قسم المناخ، بيانات (غير منشورة).

#### شكل (1)

المعدلات الشهرية والسنوية لدرجات الحرارة في محطة علي الغربي لمدة الدراسة



المصدر : الباحث بالاعتماد على الجدول (1)

**التساقط المطري :** هو كل ماء أو ثلج يسقط من السماء والذي ينتج عن تكاثف بخار الماء والذي يظهر على شكل غيوم والتي تؤدي الى التساقط (السامرائي، 2008، ص247) وكما يمثل مجاميع التساقط المورد الرئيسي لشبكة المياه منها السطحية والجوفية وفي جميع انحاء العالم، وان لزيادتها أثراً إيجابياً في زيادة معدلات التدفق السطحي وزيادة المحتوى الرطوبي للتربة كما هو الحال في المناطق الرطبة اما في انخفاضها أثراً سلبياً كما هو الحال في المناطق الجافة وشبه الجافة

أذ يتبين من الجدول (2)، والشكل (2) بأن المعدلات الشهرية لكميات الامطار الساقطة في المنطقة تتباين زمانياً من محطة الى أخرى حيث تبدأ بموسم التساقط والزيادة مع بداية اشهر الخريف وتحديداً خلال شهري تشرين الأول وتشرين الثاني وينسب قليلة بسبب ارتفاع تكرار المنخفضات الجوية، وان تقدمت فأنها تكون غير كافية ولا تشجع على تكوين ظروف عدم الاستقرار الى ان يصل اعلى تساقط مطري خلال شهر كانون الثاني، كونه ابرد شهور السنة مما يشجع على تكاثف الغيوم وتساقط الامطار حيث سجل خلال هذا الشهر معدل (65.7, 36.9, 14.1) ملم لسنوات (1998, 2008, 2018)، وينعدم سقوط الامطار بعد شهر مايس وتحل مرحلة الجفاف التي تكون مدتها من شهر حزيران الى نهاية شهر أيلول، بسبب انخفاض معدل تكرار عدم قدوم المنخفضات الجوية المتوسطة الى العراق، والتي يصبح مسارها عبر قارة أوروبا.

## جول (2)

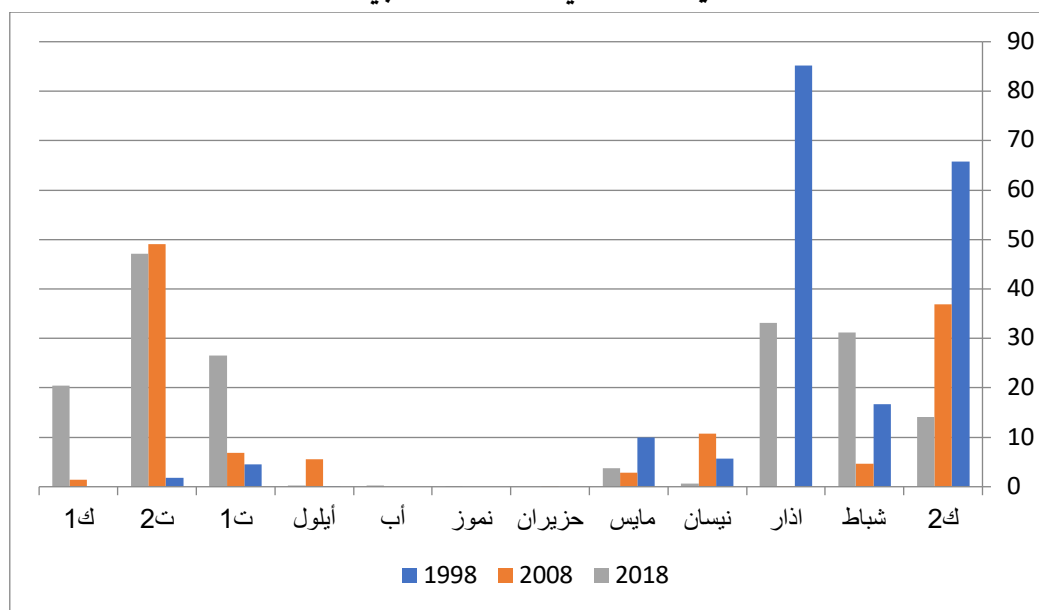
المعدلات الشهرية والمجموع السنوي للامطار في محطة على الغربي لسنوات الدراسة

| السنوات | كانون الثاني | شباط | أذار  | نيسان | مايس | حزيران | تموز  | أب  | أيلول | تشرين الاول | تشرين الثاني | كانون الاول | المجموع السنوي |
|---------|--------------|------|-------|-------|------|--------|-------|-----|-------|-------------|--------------|-------------|----------------|
| 1998    | 65.7         | 16.7 | 85.2  | 5.7   | 10   | 0.0    | 0.0   | 0.0 | 0.001 | 4.5         | 1.8          | 0.0         | 189.6          |
| 2008    | 36.9         | 4.6  | 0.001 | 10.7  | 2.9  | 0.001  | 0.0   | 0.0 | 5.5   | 6.9         | 49.0         | 1.4         | 117.902        |
| 2018    | 14.1         | 31.2 | 33.2  | 0.7   | 3.8  | 0.0    | 0.001 | 0.2 | 0.2   | 26.5        | 47.1         | 20.4        | 177.4          |

المصدر: الباحث بالاعتماد الهيئة العامة للأمناء الجوية والرصد الزلزالي العراقية، قسم المناخ، بيانات (غير منشورة).

## شكل (2)

## المعدلات الشهرية للأمطار في محطة على الغربي لسنوات الدراسة

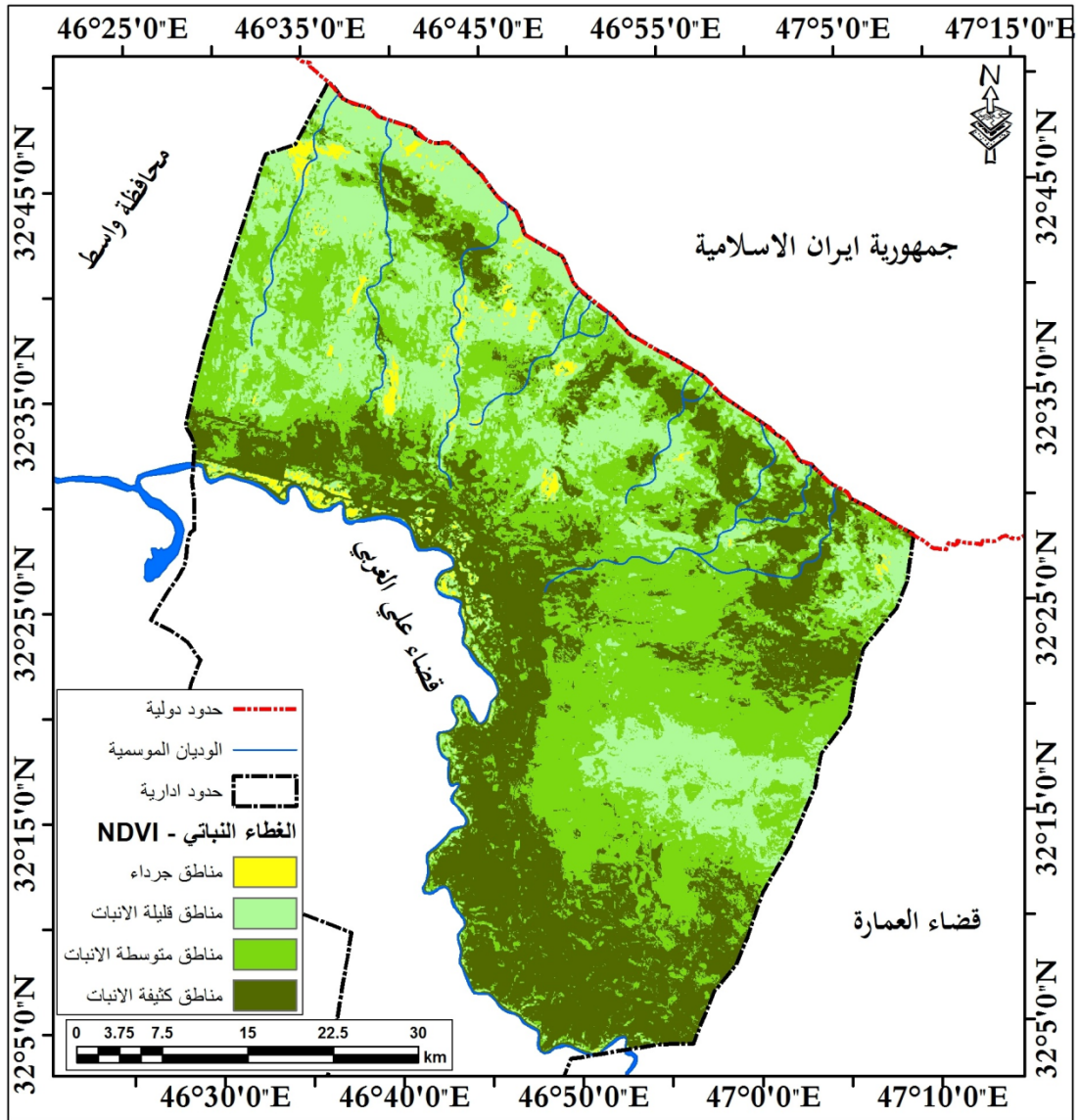


المصدر: الباحث بالاعتماد على الجدول (2)

## ثالثاً: تحليل مؤشر اختلاف الغطاء النباتي حسب المدد الزمنية للدراسة

**1\_ المدة الزمنية الأولى (1998):** يتبين من خلال الخريطة (1)، والجدول (3)، بأن مناطق كثيفة الانبات تحتل أعلى مساحة له خلال هذه الفترة من الدراسة إذ تصل مساحته نحو (907.1 كم<sup>2</sup>) ونسبة (33.9%) من مجموع المساحة الكلية لهذه الفئة البالغة (2675.9 كم<sup>2</sup>). اما المناطق الجرداء فقد بلغت أدنى مساحة نحو (136.5 كم<sup>2</sup>) ونسبة (5.1%) من المساحة الكلية، اما الغطاء النباتي المتوسط الكثافة فقد بلغ (786.7 كم<sup>2</sup>) ونسبة (29.4%)، اما المناطق قليلة الانبات فبلغت مساحتها (845.6 كم<sup>2</sup>) ونسبة (31.6%) اما المناطق كثيفة الانبات فبلغت مساحتها (906.1 كم<sup>2</sup>) ونسبة (23.6%)

## خريطة (1)



المساحات التي يشغلها النبات لعام 1998 في منطقة الدراسة

المصدر: الباحث بالاعتماد على المرئية الفضائية Land Sat 8 وبرنامج (Arc Map10.8).

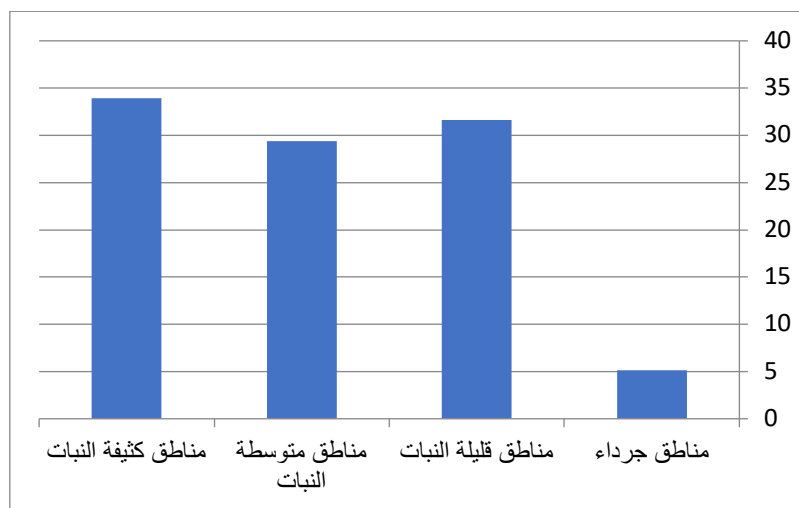
الجدول (3) مساحات الغطاء النباتي حسب مؤشر اختلاف الغطاء النباتي لعام 1998

| نوع                  | مساحة<br>م <sup>2</sup> | %    |
|----------------------|-------------------------|------|
| مناطق جرداء          | 136.5                   | 5.1  |
| مناطق قليلة الانبات  | 845.6                   | 31.6 |
| مناطق متوسطة الانبات | 786.7                   | 29.4 |
| مناطق كثيفة الانبات  | 907.1                   | 33.9 |
| المجموع              | 2675.9                  | 100  |

المصدر: الباحث بالاعتماد على الامر measure في برنامج Arc map 10.8

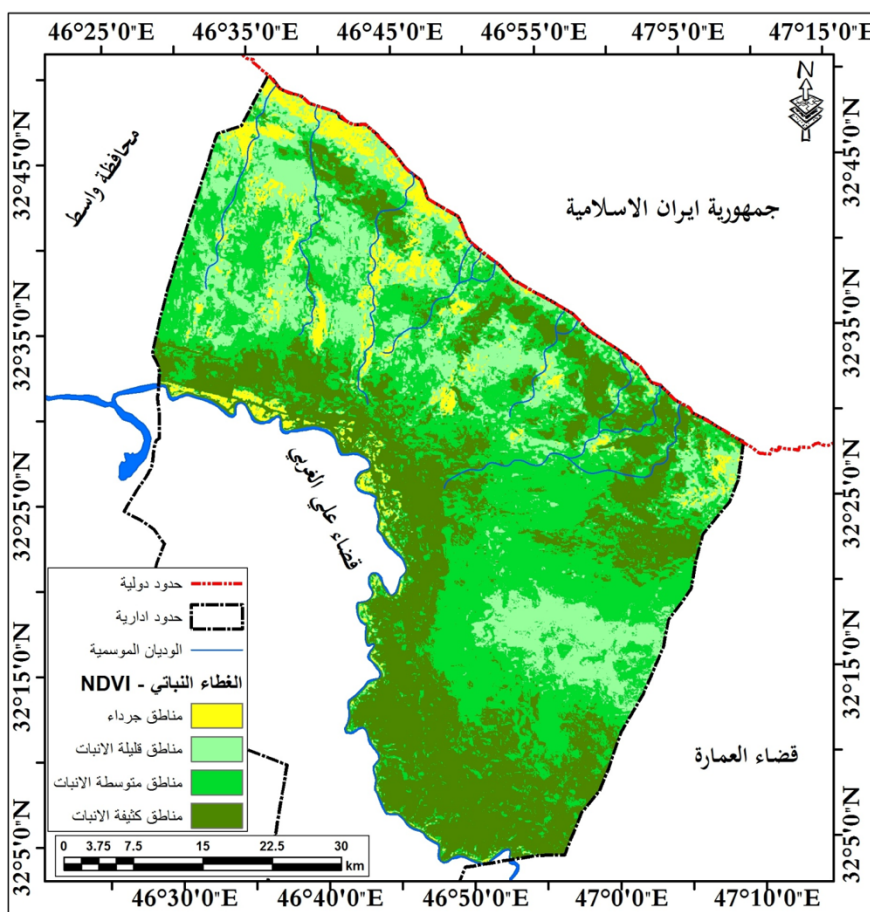
الشكل (3)

مساحات الغطاء النباتي حسب مؤشر اختلاف الغطاء النباتي لعام 1998



المصدر : الباحث بالاعتماد على الجدول (3)

**2\_ المدة الزمنية الثانية (2008) :** يتبين من خلال الخريطة (2)، والجدول (4)، بأن مناطق متوسطة النبات تحتل أعلى مساحة له خلال هذه الفترة من الدراسة إذ تصل مساحته نحو (960.6 كم<sup>2</sup>) ونسبة (35.9%) من مجموع المساحة الكلية لهذه الفئة البالغة (2675.9 كم<sup>2</sup>). أما مناطق الجرداء فقد بلغت ادنى مساحة نحو (275.6 كم<sup>2</sup>) ونسبة (10.3%) من المساحة الكلية، أما الغطاء كثيفة الانبات فقد تراجعت مساحته ويشغل (543.2 كم<sup>2</sup>) ونسبة (20.3%).



خريطة (2)

مساحات الغطاء النباتي حسب مؤشر اختلاف الغطاء النباتي لعام 2008

المصدر: الباحث بالاعتماد على المرئية الفضائية 8 Land Sat وبرنامج (Arc Map10.8).

#### جدول (4)

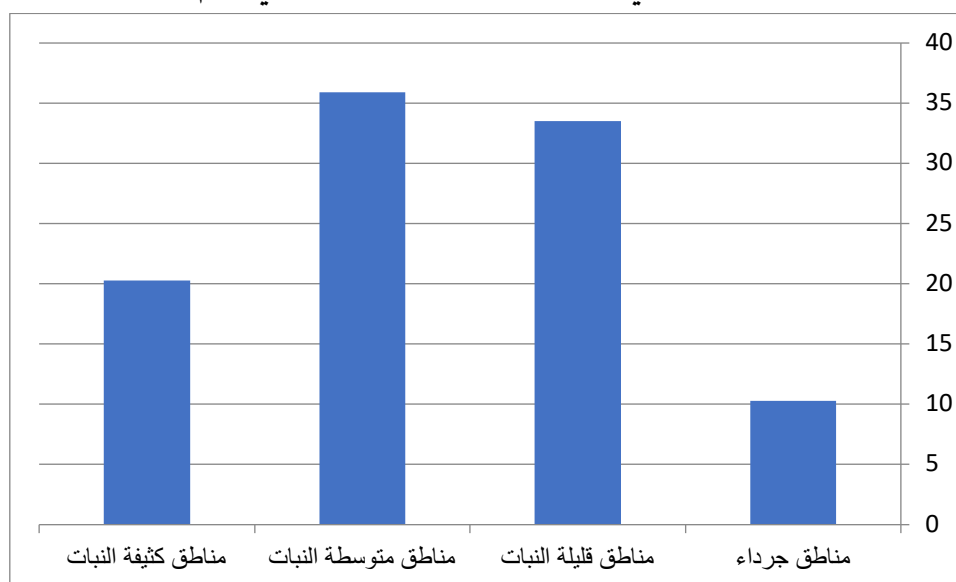
مساحات الغطاء النباتي حسب مؤشر اختلاف الغطاء النباتي لعام 2008

| نوع                   | مساحة م <sup>2</sup> | %    |
|-----------------------|----------------------|------|
| مناطق جرداء           | 275.6                | 10.3 |
| مناطق قليلة النباتات  | 896.4                | 33.5 |
| مناطق متوسطة النباتات | 960.6                | 35.9 |
| مناطق كثيفة النباتات  | 543.2                | 20.3 |
| المجموع               | 2675.9               | 100  |

المصدر: الباحث بالاعتماد على الامر measure في برنامج Arc map 10.8

#### شكل (4)

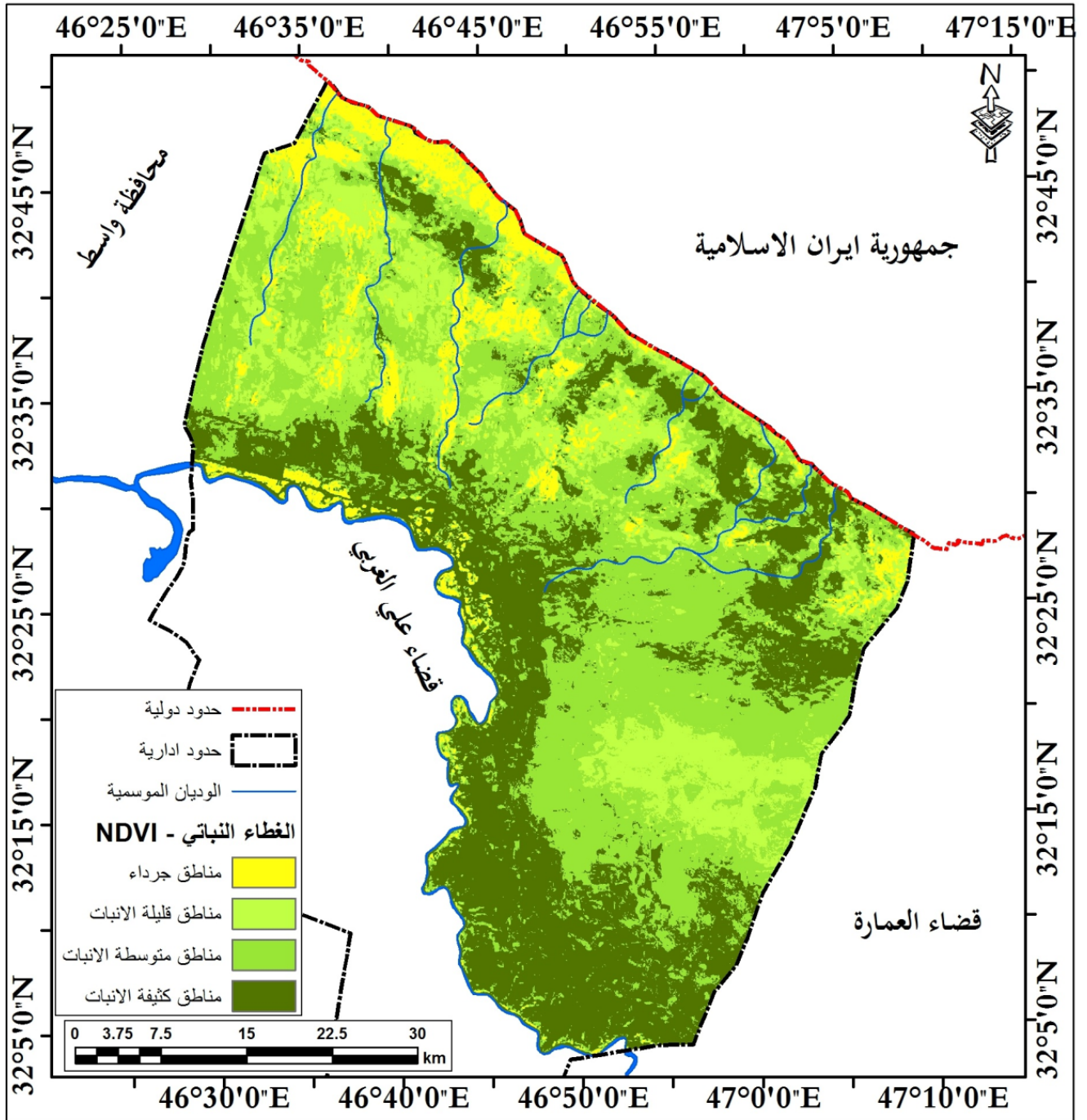
مساحات الغطاء النباتي حسب مؤشر اختلاف الغطاء النباتي لعام 2008



المصدر : الباحث بالاعتماد على الجدول (4)

**3\_ المدة الزمنية الثالثة (2018) :** يتبين من خلال الخريطة (3)، والجدول (5) والشكل (5) بأن المناطق القليلة الانبات تحتل أعلى مساحة له خلال هذه الفترة من الدراسة إذ تصل مساحتها نحو (952.6 كم<sup>2</sup>) وبنسبة (35.6%) من مجموع المساحة الكلية لهذه الفئة البالغة (2675.9 كم<sup>2</sup>). اما مناطق الكثيفة الانبات فقد بلغت ادنى مساحة نحو (272.9 كم<sup>2</sup>) وبنسبة (10.2%) من المساحة الكلية، اما مناطق الجرداء فأرتفعت بشكل كبير فقد بلغت مساحته نحو (901.8 كم<sup>2</sup>) وبنسبة (33.7%)، اما المناطق متوسطة الانبات بلغت (548.6 كم<sup>2</sup>) وبنسبة (20.5%)

#### خريطة (3)



مساحات الغطاء النباتي حسب مؤشر اختلاف الغطاء النباتي لعام 2018

المصدر: الباحث بالاعتماد على المرئية الفضائية Land Sat 8 وبرنامج (Arc Map10.8).

جدول (5)

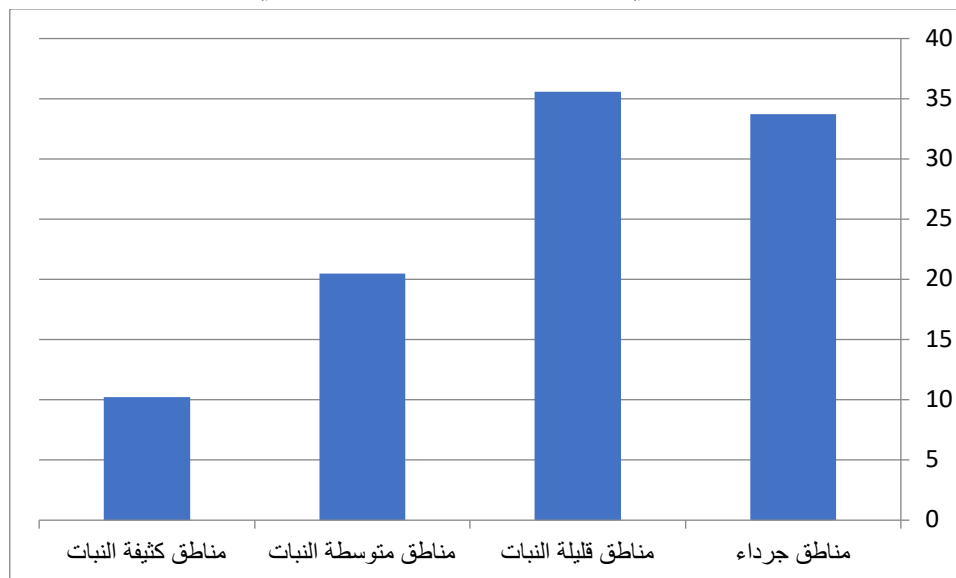
مساحات الغطاء النباتي حسب مؤشر اختلاف الغطاء النباتي لعام 2018

| نوع                   | مساحة م <sup>2</sup> | %    |
|-----------------------|----------------------|------|
| مناطق جرداء           | 901.8                | 33.7 |
| مناطق قليلة النباتات  | 952.6                | 35.6 |
| مناطق متوسطة النباتات | 584.6                | 20.5 |
| مناطق كثيفة النباتات  | 272.9                | 10.2 |
| مجموع                 | 2676                 | 100  |

المصدر: الباحث بالاعتماد على الامر measure في برنامج Arc map 10.8

### شكل (5)

مساحات الغطاء النباتي حسب مؤشر اختلاف الغطاء النباتي لعام 2018



المصدر: الباحث بالاعتماد على الجدول (5)

وبالاعتماد على ماتقدم فإن مؤشر اختلاف الغطاء النباتي للمدة الدراسة في المنطقة بأن مساحة الغطاء النباتي الكثيف جداً الكلية في تراجع مستمر نحو (907.1, 543.2, 272.9) كم<sup>2</sup> خلال المدد الزمنية (1998, 2008, 2018) على التوالي، ويقابل هذا التراجع في الغطاء النباتي الكثيف جداً توسع في فئة مناطق الجرداء نحو (136.5, 275.6, 901.8) كم<sup>2</sup> خلال المدد ذاتها، وهذا يعود إلى طبيعة التغير المناخي وتأثيره على العناصر المناخية بالدرجة الأولى، كما ارتفعت درجة الحرارة وزيادة كمية التبخر، مما يؤدي إلى قلة الرطوبة تلك التي يحتاجها النبات الطبيعي في نموه فضلاً عن النقص الحاصل في كميات الأمطار الساقطة.

### الاستنتاجات : Conclusions

1. باعتماد على التقنيات الجغرافية الحديثة GIS, RS توصلت الدراسة الى التعرف على التغيرات وعلى المستوى المكاني والزمني للغطاء النباتي كأحد انعكاسات التغير المناخي وفي منطقة الدراسة وتحديد ذلك لمدة زمنية معينة
2. ان اعتماد هذه الوسائل الحديثة والمتطورة استطاعت ان تقوم بتوفير الكثير من الامور للدراسة وعلى مجموعة من الجوانب منها الجانب الاقتصادي وجانب الوقت في الحصول على البيانات واعدادها ثم الحصول على النتائج وتمثيلها بشكل دقيق
3. اشارت الدراسة وباعتماد الخرائط النهائية والبيانات النهائية الى تحديد التغيرات في الغطاء النباتي وباعتماد التدرج اللوني لخرائط منطقة الدراسة

4. يمكن اعتماد مجموعة من الخطوات (توصيات الدراسة) للحد من ظاهرة التغير المناخي وبذلك الحفاظ على الغطاء النباتي

#### التوصيات : Suggestions

1. اعتماد التقنيات الجغرافية الحديثة والتحليل الدقيق للمريثات الفضائية في رصد التغيرات في الغطاء النباتي
2. انشاء عدد اكبر من محطات الرصد المناخي بحيث تكون بعيدة عن مراكز المدن من اجل الدقة في رصد الخصائص المناخية
3. اعتماد مدد مناخية كأن تكون مده مناخية صغرى في الدراسات المناخية لذلك من اجل التعرف على التغيرات المناخية وانعكاسات ذلك على الغطاء النباتي
4. العمل على مراقبة الصور الفضائية لمنطقة الدراسة لأجل التعرف على كثافة الغطاء النباتي ولمدد زمنية معينة ولايام محددة
5. اعتماد مركزاً خاصاً في نظم المعلومات الجغرافية والاستشعار عن بعد في المنطقة يكون مسؤول عن مراقبة وتتبع التغيرات في كثافة الغطاء النباتي واسبابها
6. العمل على اعتماد زراعة احزمة خضراء ولأشجار دائمة كأشجار السدر للحد من انتشار ظاهر التصحر وباعتماد الابار الارتوازية
7. نشر التوعية والثقافة البيئية لدى المواطنين وتوضيح الاثر البشري في التغيرات المناخية من خلال الندوات والمؤتمرات المستمرة
8. تفعيل عمل دوائر حفظ البيئة والحد من الرعي الجائر في المنطقة

#### المصادر : Reference

- 1\_ السامرائي، قصي عبد المجيد، 2008 مبادئ الطقس والمناخ، عمان، الاردن، دار اليازوري.
- 2\_ الطائي، علي طالب حمزة، 2022، المخاطر الهيدرولوجية وبيئية شرق العراق بين نهري دبالى والكرخة بأستخدام التقنيات الجغرافية الحديثة، كلية الآداب، جامعة البصرة، اطروحة دكتوراه
- 3\_ رداد، كوثر راضي محمود، 2017، دراسة التغير في الغطاء النباتي في محافظة طولكرم بواسطة تقنية الاستشعار عن بعد في المدة (2000\_2015) جامعة النجاح الوطنية، كلية التربية، رسالة ماجستير
- 4\_ الحميداي، شيرين مجبل، 2020، استخدام مؤشر الاختلاف النباتي القياسي NDVI في تقدير الجفاف في مناطق مختاره من العراق، كلية التربية بنات، جامعة الكوفة، رسالة ماجستير