جامــعة واســط
مجلـــــة كليـــــة التربيـــة

العـدد الأربعون
الجزء الأول / آب / ٢٠٢٠

قياس الدافع المعرفي لدى طلبة الجامعة المستنصرية

أ.م.د. حيدر جليل عباس
كلية التربية الاساسية / الجامعة المستنصرية
drhaider158@gmail.com

مستخلص البحث :

يهدف البحث الحالي الى :

١ – بناء مقياس الدافع المعرفي لدى طلبة الجامعة المستنصرية.

٢–قياس الدافع المعرفي لدى طلبة الجامعة المستنصرية .

٣– دلالة الفروق في مستوى الدافع المعرفي لدى طلبة الجامعة المستنصرية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وفقا لمتغيري الجنس (طلاب – طالبات) ، التخصص (علمي – انساني).

وتوصلت نتائج البحث الى أن :

١–ان افراد العينة جميعهم يمتلكون مستوى من الدافع المعرفي .

٢–إن متغير الجنس غير دال احصائيا أي ان متغير الجنس ليس له تأثير في العينة لامتلاكها الدافع المعرفي من عدمه لان القيمة الفائية المحسوبة اقل من الفائية الجدولية .

٣–متغير التخصص غير دال احصائيا ، أي ان التخصص ليس لها تأثير في العينة لامتلاكها للدافع المعرفي من عدمه لان القيمة الفائية المحسوبة اقل من الفائية الجدولية .

٤–التفاعلات بين الجنس * التخصص ، تبين انها غير دالة احصائيا لان القيمة الفائية المحسوبة اقل من الفائية الجدولية وهذا يدل على عدم وجود فرق دال احصائيا بين التفاعلات .

الكلمات المفتاحية : قياس ، الدافع المعرفي ، طلبة الجامعة

Measuring the cognitive motivation of university Al -Mustansiriya students

Assist. Prof. Dr. Haider Jalil Abbas
College of Basic Education / Al-Mustansiriya University
drhaider158@gmail.com

The current research aims to identify:
1- Building a measure of cognitive motivation among university Al-Mustansiriya students
2- Measuring the cognitive motivation among university Al-Mustansiriya students.
3- The significance of the differences in the level of cognitive motivation among university Al-Mustansiriya students at the level of significance (0.05) according to the sex variables (male and female students), specialization (scientific - human).
The results of the research found that:
1- All individuals in the sample possess a level of cognitive motivation
2-The gender variable is statistically significant, meaning that the sex variable has no effect in the sample because it has the cognitive motive or not because the calculated value of F is less than the table F.
3- The variable of specialization is not D, that is, the specialization has no effect on whether or not it possesses the cognitive motive because the calculated value of F is less than table F.
4-Interactions between sex * specialization, it was found that the calculated value of F is less than table F, and this indicates that there is no difference between the interactions.

Key words: measurement, cognitive motivation, university students

الفصل الاول

مشكلة البحث

تعد عملية الدافع المعرفي، لدى الطلبة لاسيما فئة المراهقين، هي من اكثر المشكلات شيوعاً، لدى هذه الفئة العمرية، نظرا لطبيعة المرحلة الحرجة التي يمرون بها، وما يتخللها لهذه المرحلة من ثورة بيولوجية ومشكـلات متعددة، نفسية، وجسمية، ومعرفية، وانفعالية، واجتماعية، وغيرها، تنعكس على نحو مباشر أو غير مباشر، في التأثير على الناحية المعرفية والتعليمية لديهم (الزهار وعفيفي ، ٢٠٠٦، ٢) .

يرى "وينر" (weiner, 1992) ان الدافع المعرفي يمكن ان نتلمسه في اداء المراهق عن طريق اختياره للنـشاط الصفي، أي متى يشرع المراهق بالنشاط اذ ما اعطي للمراهق الفرصة لذلك، أي الوقت الذي يستغرقه المراهق في النشـاط. (weiner, 1992: 213)

وبـذلك تثار المشكلة عما يظهره الطلبة المراهقين من ضعف مستوى الدافع المعرفي وانخفاضه لديهم قد تكون بفعل عوامل بيئية سواء الأسرة أو المدرسة، أو بفعل عوامل شخـصية تتعلق بالفرد وقدراته المعرفية والاجتماعية والانفعالية وغيرها اذ قد ينعكس انخفاض مستوى الدافع المعرفي على العمليات التذكرية لديه. (عدس وتوق، ٢٠٠٩، ٧٧). ويمكن تحديد مشكلة البحث بالاجابة عن السؤال الاتي (هل يتمتع طلبة الجامعة بالدافع المعرفي ...؟)

أهمية البحث:

يعد الإهتمام بالمتعلم وفقاً لظروف الصف والمدرسة وحتى الجامعة من القضايا المحورية التي يتمركز حولها جهود المعنيين بشؤون التربية والتعليم، إذ أنَّ كل ما يكرس من جهود ودراسات وبحوث تربوية ونفسية يركز معظمهُ على مجال دراسة المتغيرات الخاصة بالمتعلم مثل الخصائص الشخصية ، الانفعالات ، الدافعية ، المعرفية ، الطموح ، من أجل التعرف على قدرات المتعلم وجعل عملية تعلمهِ فاعلة وعملية تفاعلهِ المدرسي او الجامعي مفيدة لهُ ولمجتمعه (Good & Brophy, 1987: 307).

فالدافـع المعرفي في التربية بشكلٍ عام والتعليم بشكلٍ خاص، إذ أنَّ التعلم الناجح هو القائم على دوافع المتعلمين وحاجاتهم، وكلما كان موضوع الدرس مشبعاً للدافع المعرفي كانت عملية التعلم أقوى وأنجح وأكثر حيوية (كراجه، ١٩٩٧: ٢٢١).

والدافع المـعرفي من أهم المتغيرات التي ربطها الباحثون بعملية التحصيل الدراسي، إذ تقترح وجهة النظر المعرفية أنَّ المتعلمين ينظر إليهم على أنَّهم يتمـيزون بالنشاط ومحبون للاستطلاع ويبحثون

عن المعلومات والمعرفة ليحلوا مشاكلهم الشخصية. والدافع المعرفي وفقاً لوجهة النظر المعرفية قائم على الاختيار والقرار والاهتمامات والأهداف، وحسابات النجاح والفشل وهذه بدورها تؤدي دوراً مهماً في الإنجاز والتحصيل (Wolfolk, 1980: 321).

كما انه يعد من العوامل التي تسهل عملية التعلم، تتمثل في رغبة الطالب في المعرفة وحب الاستطلاع والميل إلى الاستكشاف والرغبة في التعرف على البيئة والتقصي عن الحقائق (الداهري، ٢٠٠٠: ٦٣) .

تشير دراسة "بهلر وآخرون" (Biehler & Elal, 1990) إلى أنّ دراسة الدافع المعرفي للطلبة تساعد في تحديد الكثير من توجهات الطلبة، مثل الرغبة في الدراسة والإنجاز وتحديد الأهداف والإتجاهات والميول، وتعمل هذه المتغيرات بوصفها قوى تسهم في زيادة قدرة الطلبة على تحصيل المعرفة والفهم، وتقع على عاتق المؤسسات التربوية مهمة تهيئة الظروف المناسبة لتنمية الدافع المعرفي لدى الطلبة لتحقيق الأهداف التربوية على المدى البعيد (Biehler, 1990: 39) .

أهداف البحث

يهدف البحث الحالي إلى:

١-بناء مقياس الدافع المعرفي لدى طلبة الجامعة المستنصرية .

٢-قياس الدافع المعرفي لدى طلبة الجامعة المستنصرية .

٣- دلالة الفروق في مستوى الدافع المعرفي لدى طلبة الجامعة المستنصرية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وفقا لمتغيري الجنس (طلاب -طالبات) ، التخصص (علمي - انساني) .

حدود البحث:

يتحدد البحث الحالي بدراسة الدافع المعرفي لدى طلبة الجامعة المستنصرية الدراسة الصباحية للاختصاصات العلمية والانسانية للعام الدراسي (٢٠١٩- ٢٠٢٠)

تحديد المصطلحات:

الدافـع المعرفي (Cognitive – Motvation):

عرفه "كاسيبو وبيتي" (Cacioppo & Petty, 1982): "الإنشـغال بمسارات معرفية تتطلب المزيد من الجهود" (Cacioppo & Petty, 1982, p: 37).

التعريف النظري : تبنى الباحث تعريف كاسيبو وبيتي (Cacioppo & Petty, 1982) ، لأنَّه تبنى نظريتهما في بناء وقياس الدافع المعرفي في البحث الحالي.

التعريف الإجرائي : الدرجة التي يحصل عليها المستجيب على مقياس الدافع المعرفي المستعمل في البحث وفق فترة زمنية محددة .

الفصل الثاني

النظرية المتبناة في البحث الحالي لتفسير الدافع المعرفي:

نظرية "كاسيبو و بيتي" (Cacioppo & Petty)في الدافع المعرفي:

بدأت البحوث المعاصرة في مفهوم الدافع المعرفي من قبل "كاسيبو و بيتي"، اللذان أشارا إلى وجود فروق فردية بين المتعلمين في ميلهم للاستغراق والاستمتاع في نشاط معرفي مجهد عقلياً، وإفترضا أنَّ المتعلمين من ذوي الدافع المعرفي العالي يميلون بصورة طبيعية إلى البحث عن المعلومات وإلى اكتسابها وإلى التفكير بهاوتأملها ليفهموا المثيرات والعلاقات في عالمهم، في حين يمتاز المتعلمون من ذوي الدافع المعرفي المنخفض إلى الإعتماد على الآخرين، وعلى الأدلة المعرفية المساعدة على الاستكشاف، ووفقاً لذلك فقد وضعوا صياغة نظرية عن الدافع المعرفي تشير إلى أنَّ المتعلمين من ذوي الدافع المعرفي العالي لديهم إتجاهات إيجابية نحو المثيرات والمهام التي تتطلب أنشطة عقلية معقدة، وأكثر بحثاً عن المعرفة، وأكثر تفكيراً بالمهمات التي تستلزم التفكير بالمشكلة وحلها بموازنتهم مع أقرانهم من ذوي الدافع المعرفي المنخفض (Cacioppo & Petty, 1986: 134).

وقد أشار"كاسيبو وزملاؤه" إلى تميز المثابرين وذوي الميل المستمر لمعالجة المعلومات، بسبب أنّهم يسعوَّن لإشباع حاجتهم إلى المعرفة، وقد استخدم مفهوم الحاجة للمعرفة بوصفها مفهوماً مرادفاً لمفهوم الدافعية المعرفية أو الدافع المعرفي من قبل الباحثين أمثال "هود" (Hood,1992)، و"اندساجير" (Andsager, 1994). ووصف "كاسبو وزملاؤه" أنَّ المتعلمين من ذوي الدافع المعرفي المنخفض بأنَّهم بخلاء معرفيين (Cognitive Misers) بصورة نسبية عند موازنتهم بالمتعلمين من ذوي الدافع المعرفي المرتفع، وذلك نتيجة لتطور الإحساس بالكفاية (Sense- Competence)، والرضا عن الذاتt(Self- Satisfaction)، الناتجة من المراحل المتكررة والمطولة لحل المشكلات المجهد، لذا تم صياغة نظرية الدافع المعرفي بأنَّها تعكس دافعية داخلية مستقرة، وبالإمكان أن تكون متطورة أو متغيرة، فضلاً عن التأكيد بأنَّ هذا الدافع يعكس استمتاع الأفراد وميلهم إلى الاستغراق في نشاط مجهد عقلياً وليس موجهاً نحو النتيجة النهائية، في حين يتسم المتعلمين من ذوي الدافع المعرفي المنخفض بانخفاض دافعيتهم الداخلية للإستغراق في مهمات معرفية مجهدة عقلياً (Cacioppo,et al.,1996:198,220).

يفضل المتعلمون ذوي الدافع المعرفي العالي وفقاً لهذه النظرية حل المشكلات المعقدة على المشكلات البسيطة عند موازنتهم بأقرانهم من ذوي الدافع المعرفي المنخفض، ويستمتعون بالتفكير بشأن المشكلة حتى لو كان نتائج تفكيرهم ليس لها أثر في النتيجة النهائية، في حين يكون التفكير لدى المتعلمين من ذوي الدافع المعرفي المنخفض غير ممتع، وأنَّهم يشعرون بالإرتياح وليس الرضا بعد إتمامهم لمهمة اقتضت منهم بذل الكثير من الجهد المعرفي (Gaglia, 2000: 3).

الفصل الثالث :

إجراءات البحث

يتضمن هذا الفصل ذكر الاجراءات المستعملة في البحث الحالي وبالشكل الأتي:

أولاً: منهجية البحث

إن المنهج المستعمل في البحث الحالي هو المنهج الوصفي (Descriptive Research) الذي يعتمد دراسة الظاهرة على ما توجد عليه في الواقع ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً (ملحم،٢٠١٠: ٣٧)

١- مجتمع البحث (Population Research)

يتمثل مجتمع البحث الحالي بطلبة الجامعة المستنصرية من الذكور والإناث في الدراسة الصباحية والاختصاصات العلمية والإنسانية لمرحلة البكالوريوس والبالغ عددهم (٣٠٤٤٥)* طالب وطالبة إذ بلغ عدد الطلاب (١٥٩٢٤) في حين بلغ عدد الطالبات (١٤٥٢١) للعام الدراسي ٢٠١٩ – ٢٠٢٠ .

٢- عينة البحث (Sample of Research)

اختار الباحث (٢٠٠) طالباً وطالبة عينة للبحث الحالي موزعين بشكل متساوي وفق متغيري البحث الجنس والتخصص ، بالطريقة الطبقية العشوائية البسيطة وبواقع كليتين ، احدهما علمية (الهندسة) والاخرى إنسانية (التربية الاساسية) / الجامعة المستنصرية والجدول (١) يوضح ذلك.

* حصل الباحث على هذه البيانات من شعبة الإحصاء في الجامعة المستنصرية

الجدول (١)

حجم عينة البحث موزعين بحسب الكليات والتخصص والجنس

ت	الكليات	التخصص	الجنس		المجموع
			ذكور	اناث	
١-	الهندسة	علمي	٤٣	٥٧	١٠٠
٢-	التربية الاساسية	انساني	٤٠	٦٠	١٠٠
	المـــجمـــوع	-	٨٣	١١٧	٢٠٠

٣-أداة البحث (Tools of Research)

لتحقيق أهداف البحث الحالي ، قام الباحث ببناء مقايس الدافع المعرفي ، بعد الاطلاع على مجموعة من الدراسات السابقة ذات العلاقة وفقاً لنظرية كاسيبو وبيتي (Cacioppo & Petty, 1982) ، والذي تم أعتمدها كإطار نظري في بناء اداة البحث.

١ - : مقياس الدافع المعرفي

١-١ تحديد السمة المراد قياسها

قام الباحث بتبني تعريف الدافع المعرفي لكاسيبو وبيتي (Cacioppo & Petty, 1982) " الانشغال بمسارات معرفية تتطلب المزيد من الجهود" (Cacioppo & Petty, 1982 ,p:37).

١-٢ إعداد فقرات المقياس

بعد إطلاع الباحث على الأدبيات والدراسات السابقة التي تناولت الدافع المعرفي ومنها (Cociopp and Petty. 1982) ، (Cacioppo & Rodriguez, 1986) قام الباحث بصياغة فقرات المقياس حيث تكون من (١٦) فقرة ملحق (١) .

١-٣ تصحيح المقياس

بعد ان صاغ الباحث فقرات المقياس وفق بدائل الاستجابة ذات التدرج الخماسي (**تنطبق علي تماما ، تنطبق علي ، تنطبق علي احيانا ، لا تنطبق علي ، لا تنطبق علي اطلاقا**) يقابلها سُلم درجات (١،٢،٣،٤،٥) وهو ما يخص الفقرات التي هي مع المتغير المقاس ، وبالعكس للفقرات التي هي عكس المتغير حيث تم حساب الدرجة الكلية لكل مستجيب على المقياس من جمع درجات استجابته على الفقرات جميعها.

١-٤ التحليل المنطقي لفقرات مقياس الدافع المعرفي

أن افضل وسيلة للتأكد من صلاحية الاختبار او المقياس هو أن يقوم عدد من المحكمين بتقدير مدى تحقيق الفقرات للصفة المراد قياسها (الكبيسي،٢٠٠١: ١٧٢)

بعد أن أعد الباحث فقرات المقياس والبالغة (١٦) فقرة وتعليمات المقياس ملحق (١) ، تم عرضها على مجموعة من المتخصصين في العلوم النفسية بلغ عددهم (١٠) خبيراً ملحق (٢) ، وفي ضوء آراء الخبراء حظيت جميع الفقرات بالموافقة من خلال استعمال مربع كأي لان قيم مربع كأي المحسوبة البالغة (١٠) ، اكبر من قيمة مربع كأي الجدولية (٣,٨٤) عند مستوى (٠,٠٥) وبدرجة حرية (١) وهو ما يقابل نسبة ٨٠% ، مع اجراء بعض التعديلات اللغوية الطفيفة للفقرات (٢،٥،٦) وتمت الموافقة على جميع فقرات البحث ٠

١-٥ العينة الأستطلاعية

لغرض التعرف على وضوح تعليمات المقياس ووضوح فقراته وبدائله ، فضلاً عن الكشف عن الصعوبات التي تواجه الطلبة لتلافيها (فرج،١٩٨٠: ١٦٥) ، قام الباحث بأجراء تجربة استطلاعية وطبق المقياس بصيغته الأولية على (٣٠) طالباً وطالبة تم اختيارهم عشوائياً وبشكل متساوي من كلا الكليتين (الهندسة ، التربية الاساسية) ، وبعد مراجعة إجابات الطلبة على فقرات المقياس أتضح أن جميع الفقرات واضحة وسهلة الإجابة ومفهومة وكان متوسط الوقت المستغرق للإجابة (١٢) دقيقة.

١-٦ التحليل الإحصائي للفقرات

يعد التمييز من اكثر الخصائص السيكومترية التي ينبغي التأكد من دقتها لفقرات المقاييس النفسية اضافة الى معامل صدقها, وفقا للمحك الخارجي او المحك الداخلي الذي تمثله الدرجة الكلية للمقياس(GuliFord,1952:219) .

أ- القوة التمييزية

تُعد القوة التميزية للفقرة من الخصائص السيكومترية المهمة لفقرات المقاييس النفسية لاسيما معيارية المرجع (Kroll,1988:336) ، حيث تكونت عينة التحليل الإحصائي من (٢٠٠) طالباً وطالبة وفق التخصص علمي انساني ، وفق الاجراءات الاتية

١-تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة من الاستمارات البالغة (٢٠٠) استمارة.

٢-ترتيب الدرجات تنازلياً من أعلى درجة الى أدنى درجة.

٣-اعتمدت نسبة ٢٧% من الاستمارات الحاصلة على أعلى الدرجات و٢٧% من الاستمارات الحاصلة على أدنى الدرجات ، وبواقع (٥٤) استمارة لكل مجموعة أي ان عدد الاستمارات الخاضعة للتحليل اصبح (١٠٨) استمارة ، وباستعمال الاختبار التائي (t.test) لعينتين مستقلتين لحساب دلالة الفروق بين متوسطي المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة وتبين أن الفقرات كلها كانت مميزة ، لان جميع القيم التائية المحسوبة كانت اكبر من القيمة التائية الجدولية والتي بلغت (١,٩٨) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ وبدرجة حرية (١٠٦) والجدول (٢) يوضح ذلك.

الجدول (٢)

الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لمعرفة القوة التمييزية لفقرات مقياس الدافع المعرفي

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١-	٣,٩٨	١,٣٠١	٣,١٣	١,٣٣٧	٧,٤٤٩	دالة
٢-	٣,٤٨	١,٢٢٨	٢,٩١	١,٣٤٤	٥,٠٩٠	دالة
٣-	٣,٩٧	١,١١٥	٣,٢٧	١,١٩٦	٦,٩١٣	دالة
٤-	٣,٦١	١,٣٧٣	٢,٥٥	١,٣١٧	٩,٠٥٩	دالة
٥-	٤,٢٥	١,١٥٦	٣,١١	١,٣٠٦	١٠,٥٩٢	دالة
٦-	٤,٣٧	٠,٩١٣	٣,٥٠	١,٢٤٠	٩,١٤٨	دالة
٧-	٤,٦٩	٠,٥٩٤	٣,٧١	١,٠٧٢	١٢,٩٥٧	دالة
٨-	٤,٣٩	٠,٧٩٨	٣,٢٣	١,٢٣٨	١٢,٧٠٨	دالة
٩-	٤,٣٢	١,١١٣	٣,٠٨	١,٢٢١	١٢,١٥٣	دالة
١٠-	٣,٥٠	١,٣٨١	٢,٩٥	١,٣٠٦	٤,٦٨٠	دالة
١١-	٤,٥٢	٠,٧٣٦	٣,٢٦	١,١٨٦	١٤,٥٢١	دالة
١٢-	٤,٣٨	١,١١٣	٣,٦٦	١,٣٦٠	٦,٥٧٤	دالة
١٣-	٤,٦٩	٠,٧٣٣	٤,١٨	١,٠٤٢	٦,٤٠٢	دالة
١٤-	٢,٥٤	١,٧٣٣	٢,٢٦	١,١٦٤	٢,٥٦٩	دالة
١٥-	٤,٥٧	٠,٧٩٣	٣,٨١	١,٠٦٩	٩,٢٨١	دالة
١٦-	٤,٤٣	٠,٧٧٥	٢,٩٩	٠,٧٠٣٨	٩,٤١٢	دالة

ب- صدق الفقرات

أن الصدق التجريبي للفقرات أمر ضروري للكشف عن دقة الفقرات في قياس ما وضعت لأجله (Anastasi,1988:209). حيث تحقق الباحث من صدق الفقرات من خلال الاجراء الاتي :

- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

إن ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس يعني ان الفقرة تقيس المفهوم نفسه الذي تقيسه الدرجة الكلية للمقياس (Lindquist,1951:286) ، ولتحقيق ذلك فقد احتسبت قيم معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس باستعمال معامل ارتباط بيرسون والجدول (٣) يوضح ذلك.

الجدول (٣)
معامل ارتباط بيرسون لمعرفة معاملات ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس الدافع المعرفي

رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية
١-	٠,٣٤٣	٩-	٠,٣٢٨
٢-	٠,٣٣٢	١٠-	٠,٢٣٤
٣-	٠,٢٣٢	١١-	٠,٣٤٢
٤-	٠,٢٢٢	١٢-	٠,٣٥١
٥-	٠,٢٤٥	١٣-	٠,٢٤٦
٦-	٠,٢٣١	١٤-	٠,٣٦٦
٧-	٠,٢٠٥	١٥-	٠,٣٣٣
٨-	٠،٢١١	١٦-	٠،٣٥٥

وتبين من الجدول اعلاه أن الفقرات جميعها دالة إحصائياً لأنها اكبر من القيمة الجدولية البالغة (٠,١٣٨) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ وبدرجة حرية (١٩٨) ٠

●الاختبار التائي لدلالة معامل الارتباط :

قام الباحث باختبار اقل قيمة من قيم معمل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس البالغة (٠,٢٠٥) ، وذلك باستعمال الاختبار التائي لدلالة معامل الارتباط فكانت القيمة التائية المحسوبة والبالغة (٢،٩٧١) لارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية ، اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (١,٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وهذا يدل أن جميع الفقرات تتمتع بخاصية مؤشر صدق البناء٠ (Crocker and Algine,1986:125)

الخصائص السيكومترية لمقياس الدافع المعرفي

يُعد التحقق من الخصائص السيكومترية للمقاييس التربوية والنفسية من المستلزمات الاساسية ، أذ انها تؤشر الى جودة المقياس لقياس ما أعد لقياسه (علام ،١٩٨٦: ٢١١).

الصدق Validity

الصدق هو الخاصية السايكومترية التي تكشف عن مدى تأدية المقياس للغرض الذي أُعد من اجله (عودة،٢٠١٠ : ١٦٣) وتحقق في المقياس نوعان من الصدق هما:

١ – الصدق الظاهري Face Validity

تم التحقق من هذا النوع من الصدق من خلال عرض فقرات المقياس على مجموعة من المختصين للحكم على مدى صلاحيتها في قياس الخاصية المراد قياسها وكما تم توضيحه في ص (٦).

صدق البناء Coustruct Validity

وهو المدى الذي يمكن ان يقرر بموجبه ان المقياس يقيس خاصية معينة (Crocker,1986:83) ويسمى أحياناً بصدق المفهوم أو التكوين الفرضي ، وقد تم التحقق منه من خلال :

- القوة التميزية والتي تم الاشارة اليها كما موضح في الجدول (٢) .
- ارتباط الفقرات بالدرجة الكلية للمقياس وتمت الإشارة إليه سابقاً وكما موضح في الجدول (٣).

- **الثبات**Reliability

هو المفهوم الذي يدل على ان المقياس له القدرة على المطابقة الكاملة بين نتائجه في المرات المتعددة التي يطبق فيها هذا المقياس على نفس الفرد (Brown,1983:27)، وقد تم حساب معامل الثبات بطريقتين هما:

١ – طريقة إعادة الاختبار Test-retest method

استخرج الثبات بهذه الطريقة بتطبيق المقياس على عينة من أفراد البحث بلغ عددهم (٥٠) طالباً وطالبة سحبت من عينة التحليل الاحصائي وبعد مرور أسبوعين من التطبيق الأول طُبق المقياس مرةً ثانيةً وعلى نفس المجموعة ، وتم حساب معامل ثبات المقياس باستعمال معامل ارتباط بيرسون بين درجات الأفراد في التطبيق الأول ودرجاتهم في التطبيق الثاني وقد بلغ (٠,٨٦) ، وتُعد قيمة معامل الثبات مقبولة استناداً الى ما أشارت إليه أدبيات القياس والتقويم ، أذ تشير هذه الادبيات الى أن قيمة معامل الثبات أذا كانت أكثر من (٠,٧٠) تُعد مقبولة لأن معامل التحديد أي نسبة التباين المفَسر أكبر من (٠,٥٠) (Zeller&Carmines,1986:52)

٢ – معادلة الفاكرونباخ للأتساق الداخلي Alpha Cronback Coefficient For Consistency

بما ان جميع فقرات مقياس الدافع المعرفي كانت صالحة بعد التحقق من اجراءات الصدق قام الباحث بسحب (١٠٠) استمارة من استمارات عينة التحليل الاحصائي البالغة (٢٠٠) بصورة عشوائية ، حيث استخراج الثبات بهذه الطريقة وبقيمة بلغت (٠,٨١) ويُعد هذا المعامل مقبول أيضاً لأن معامل التحديد أكبر من (٠,٥٠). (باركر وآخرون،١٩٩٩: ١٢٢)

- **الخطأ المعياري للمقياس:**

هو مدى اقتراب الدرجة التي حصل عليها الفرد في المقياس من الدرجة الحقيقية التي كان يجب أن يحصل عليها لو توفرت الظروف التي يمكن أن تزول فيها أخطاء المقياس (ملحم ،٢٠٠٠: ١٦٦) وبعد تطبيق معادلة الخطأ المعياري للمقياس بلغت قيمة الخطأ المعياري للمقياس(٠،٩٤٨) عندما كان معامل الثبات الذي استخرج بطريقة إعادة الاختبار (٠،٨٦)، وبلغ الخطأ المعياري للمقياس(١،٢٨٧) عندما كان معامل الثبات الذي استخرج بطريقة الفا كرونباخ (٠،٨١) ٠

- **الوصف النهائي لمقياس الدافع المعرفي**

يتكون مقياس الدافع المعرفي الذي تم بناءه في هذا البحث بصورته النهائية من (١٦) فقرة والملحق (٣) يوضح ذلك وبدائله متدرجة للإجابة هي (**تنطبق علي تماما** ، **تنطبق علي** ، **تنطبق علي احيانا** ، **لا تنطبق علي** ، **لا تنطبق علي اطلاقا**)وتعطى عند التصحيح الدرجات (١,٢,٣,٤,٥) على التوالي أو العكس (٥,٤,٣,٢,١) بحسب محتوى الفقرة وبذلك فان أعلى درجة كلية ممكنة هي (٨٠) درجة واقل درجة كلية هي (١٦) وبمتوسط فرضي مقداره (٤٨) درجة٠

المؤشرات الاحصائية لمقياس الدافع المعرفي :

وللتثبت من أن الظواهر النفسية تتوزع بين أفراد المجتمع توزيعاً اعتدالياً تم استخراج المؤشرات الإحصائية (Indices Statistical) لمعرفة مدى قرب توزيع درجات العينة من التوزيع الطبيعي الذي يُعد معياراً للحكم على تمثيل العينة للمجتمع الذي تنتمي إليه ومن ثم امكانية تعميم النتائج ، ولذلك تم استخراج المؤشرات الاحصائية لمقياس التجنبية على عينة البحث البالغة (٢٠٠) كما موضح في الجدول (٤).

الجدول(٤)

المؤشرات الإحصائية لمقياس الدافع المعرفي

المؤشرات الإحصائيـة	القيـمـة
الوسط الحسابي	٦١،٦٢٦٠
الخطأ المعياري للوسط	٠،٢١١
الوسيط	٦١،١١٢١
المنوال	٦٠،١٠٩٠
الانحراف المعياري	٦،٧٧٣٨
التباين	٤٥،٨٨٤٣
الالتواء	٠،٢٢٧٥
الخطأ المعياري للالتواء	٠،٢٢٨٧
التفرطح	٠,١٣٥٨
الخطأ المعياري للتفرطح	٠،١١٢٤
أقل درجة	٤٠
أعلى درجة	٧٥
المدى	٣٥

وتبين أن معظم المؤشرات الإحصائية لمقياس الدافع المعرفي كانت قريبة من التوزيع الاعتدالي مما يعطي مؤشراً على تمثيل العينة للمجتمع المبحوث وإمكانية تعميم النتائج ، أذ أن قيمة التفرطح بلغت (٠,١٣٥٨) وقيمة الالتواء بلغت (٠،٢٢٧٥) وبهذا يوصف التوائه بالتماثل لأنه يقع ضمن مدى التوزيع الاعتدالي الذي يتراوح (+٠,٣) الى (-٠,٣) (اخلاص واخرون ،٢٠٠٤: ١٤٤) أما مقاييس النزعة المركزية (الوسط ، الوسيط ، المنوال) فكانت متقاربة بدرجاتها.

٣- التطبيق النهائي :

بلغ عدد أفراد العينة الأساسية للتطبيق النهائي لمقياس الدافع المعرفي (١٥٠) طالب وطالبة تم اختيارهم بصورة عشوائية من كليتي التربية الاساسية والهندسة / الجامعة المستنصرية ، والجدول (٥) يوضح ذلك :

الجدول (٥)

حجم عينة التطبيق الاساسية موزعين بحسب الكليات والتخصص والجنس

ت	الكليات	التخصص	الجنس		المجموع
			ذكور	اناث	
١-	الهندسة	علمي	٢٨	٤٧	٧٥
٢-	التربية الاساسية	انساني	٣٣	٤٢	٧٥
المـجمـوع		-	٦١	٨٩	١٥٠

حيث تم تطبيق مقياس الدافع المعرفي بصيغته النهائية بعد استخراج الخصائص السايكومترية على عينة التطبيق الاساسية لاستخراج نتائج البحث ٠

- **الوسائل الإحصائية**

استعمل الباحث الوسائل الاحصائية المناسبة في البحث الحالي بالاستعانة بالبرنامج الاحصائي (SPSS) ٠

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

يتضمن هذا الفصل عرضاً لنتائج البحث وتفسيرها وفقاً للإطار النظري والدراسات السابقة ومناقشتها وكمايلي:

الهدف الاول : بناء مقياس الدافع المعرفي يتمتع بالخصائص السايكومترية انظر ص(٦- ١١)٠

الهدف الثاني : قياس الدافع المعرفي لدى طلبة الجامعة المستنصرية

لغرض تحقيق الهدف الثاني بلغ الوسط الحسابي لدرجات العينة البالغ قوامها (١٥٠) طالباً وطالبة (٥٥،٥١١٠) درجة وبانحراف معياري (٥،٢١٠٣) وبلغ الوسط الفرضي للمقياس (٤٨) وعند موازنة متوسط العينة بالمتوسط الفرضي باستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة للتعرف على دلالة الفرق تبين أن القيمة التائية المحسوبة بلغت (١٧،٦٧٢) وهي أعلى من القيمة التائية الجدولية البالغة

(١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (١٤٩)، وتشير النتائج أنها دالة إحصائيا أي ان طلبة الجامعة لديهم مستوى من الدافع المعرفي والجدول(٦) يوضح ذلك.

الجدول (٦)

الأختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة الفروق بين متوسط العينة والوسط الفرضي لمقياس الدافع المعرفي

المتغير	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة التائية		الدلالة
					المحسوبة	الجدولية	
الدافع المعرفي	١٥٠	٥٥،٥١١٠	٥،٢١٠٣	٤٨	١٧،٦٧٢	١,٩٨	دالة

ومن الملاحظ أَنَّ نتائج الهدف الثاني تشير إلى أَنَّ أفراد العينة جميعهم يمتلكون مستوى من الدافع المعرفي ، حيث ان شغف أفراد العينة لا كتشاف المعرفة وكشف الغموض التغلب على حالة الكسل والقصور وقلة النشاط ، وبتفاعل القوى الداخلية للدافعية التي تعمل على تحفيز السلوك وتوجيههِ مع القوى الخارجية للدافعية والتي تعمل على التأثير في السلوك مما يؤدي الى امتلاك أفراد العينة للدافع المعرفي ٠

الهدف الثالث : دلالة الفروق في الدافع المعرفي لدى طلبة الجامعة المستنصرية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وفقا لمتغيري الجنس (طلاب – طالبات) ، التخصص (علمي – انساني) .

وللتعرف على دلالة الفروق بين متغيرات البحث في الدافع المعرفي ،استعمل الباحث تحليل التباين الثنائي بتفاعل والجدول (٧) يوضح ذلك ٠

تحليل التباين الثنائي بتفاعل للتعرف على دلالة الفروق في الدافع المعرفي وفقا لمتغيرات الجنس والتخصص

مصادر التباين	(s.s)	(d.f)	(s.m)	قيمة(F) المحسوبة	مستوى الدلالة *
الجنس	٢٧.٧٤٤	١	٢٧.٧٤٤	١،٣٠٧	غير دالة
التخصص	٢١.٢١٤	١	٢١.٢١٤	٠،٦٧٤	غير دالة
الجنس * التخصص	٣١.٤٤١	١	٣١.٤٤١	٢،١٤٣	غير دالة
الخطأ	٢١٤١.٣٠٠	١٤٦	١٤،٦٦٦		
الكلي	٢٤٧٩.٨٩٩	١٤٩	١٦،٦٤٣		

***النسبة الفائية الجدولية تساوي (٣.٩١) عند مستوى (٠.٠٥) وبدرجة حرية (١،١٤٦)**

بينت النتائج وكما موضح في جدول (٧) ، وباستعمال تحليل التباين الثنائي بتفاعل لقياس الفروق والتفاعلات بينها في مستوى الدافع المعرفي بحسب متغيري الجنس والتخصص وهي كالاتي :

١- إن متغير الجنس غير دال احصائيا أي ان متغير الجنس ليس له تأثير في العينة لامتلاكها الدافع المعرفي من عدمه لان القيمة الفائية المحسوبة اقل من الفائية الجدولية .

٢- متغير التخصص غير دال احصائيا ، أي ان التخصص ليس لها تأثير في العينة لامتلاكها للدافع المعرفي من عدمه لان القيمة الفائية المحسوبة اقل من الفائية الجدولية .

٣-التفاعلات بين الجنس * التخصص ، تبين انها غير دالة احصائيا لان القيمة الفائية المحسوبة اقل من الفائية الجدولية وهذا يدل على عدم وجود فرق دال بين التفاعلات .

- وتتفق نتائج متغير الجنس مع دراسة (Cacioppo & Petty, 1982) التي أشارت نتائجها إلى عدم وجود أثر لمتغير الجنس في الدافع المعرفي.

- وتتفق نتائج متغير التخصص مع دراسة (Cacioppo & Rodriguez, 1986) التي أشارت نتائجها إلى عدم وجود أثر لمتغير التخصص في الدافع المعرفي.

ثانيا: الاستنتاجات

بعد عرض النتائج التي وصلت اليها الدراسة ، وتفسيرها ، يستنتج الباحثان ما يأتي:

١-ان افراد العينة تتمتع بمستوى من الدافع المعرفي عالي نسبيا ٠

٢- لا توجد فرق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في مستوى الدافع المعرفي ٠

٣- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية وفق متغير التخصص في مستوى الدافع المعرفي ٠

٤- التفاعلات غير دالة احصائيا ، وهذا يدل على عدم وجود فرق دال احصائيا بينها ٠

ثالثا : التوصيات:

في ضوء نتائج البحث الحالي يوصي الباحثان بالآتي:

١- توجيه وتأكيد على امتلاك الطلبة نحو مهارات الدافع المعرفي من خلال اعداد المناهج التعليمية التي تنمي تلك المهارات، ومن خلال إتباع التدريسيين لطرائق تدريس تتحدى تفكير الطلبة وتحفزه.

٢- تكليف الطلبة بمهمات تعليمية، وواجبات دراسية ومشكلات علمية ضمن المناهج الدراسية بهدف دفعهم نحو البحث عن المعرفة من خلال التعلم الذاتي، مما يسهم في زيادة مخزونهم المعرفي، وتنمية المعرفة لديهم.

رابعا : المقترحات:

١- بناء برنامج إرشادي لتنمية الدافع المعرفي لدى طلبة الجامعة.

٢- إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية على عينات اخرى .

٣- إجراء دراسة للكشف عن علاقة الدافع المعرفي ببعض المتغيرات الديموغرافية الاخرى التي لم يتناولها البحث الحالي .

المصادر

- **العربية :**

١- باركر، كريس، وبستراتج، نانسي، واليوت، روبرت .(١٩٩٩). **مناهج البحث في علم النفس الدكلنيكي والإرشادي**، ترجمة: نجيب صبورة، وميرفت احمد شوقي، وعائشة السيد رشدي، القاهرة: مكتب الانجلو المصرية.

٢- الداهري، صالح حسين أحمد .(٢٠٠٠). **علم النفس التربوي**، بغداد: دار الحرية للطباعة والنشر.

٣- الزهار، نبيل عبد رجب، وعفيفي، منال شمس الدين احمد .(٢٠٠٦). **القيمة التنبؤية لمكونات ما وراء الذاكرة والتوجهات الدافعية للتحصيل الدراسي لدى التلاميذ المراهقين في محافظة الاسماعيلية**، كلية التربية بالاسماعيلية، جامعة السويس .

٤- عبد الحفيظ ، اخلاص ، باهي ، مصطفى حسين ، النشار ، عادل محمد (٢٠٠٤) .**التحليل الاحصائي في العلوم التربوية** ، مكتبة الانجلو المصرية.

٥- علام، صلاح الدين محمود .(١٩٨٦). **تطورات معاصرة في القياس النفسي والتربوي**، الكويت، مطابع القبس التجارية.

٦- عودة، احمد سليمان .(٢٠١٠). **القياس والتقويم في العملية التدريسية**. ط٦. الاردن: دار الأمل للنشر والتوزيع.

٧- عدس، عبد الرحمن، توق، محي الدين .(٢٠٠٩). **المدخل إلى علم النفس** ، ط٧، عمان: دار الفكر للطباعة والنشر.

٨- فرج، صفوت .(١٩٨٠). **القياس النفسي**. ط١. القاهرة: دار الفكر العربي.

٩- الكبيسي، كامل ثامر (٢٠٠١). العلاقة بين التحليل المنطقي والتحليل الإحصائي لفقرات المقاييس النفسية، **مجلة الأستاذ**، العدد (٢٥)، جامعة بغداد، كلية التربية- ابن رشد.

١٠-كراجة، عبدالقادر .(١٩٩٧). **سايكولوجية التعلم**، عمان: دار الياوردي للنشر والتوزيع.

١١-ملحم، سامي محمد (٢٠٠٠). **القياس والتقويم في التربية وعلم النفس**، ط١ ، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع.

١٢- _____ (٢٠١٠): **القياس والتقويم في التربية الخاصة وعلم النفس** ، ط٥، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.

- **الاجنبية :**

13- Anastasia, A. (1976). ***Psychological Testing***, New York, 6th, Macmillan publishing Inc.

14- Biehler, Robert .F,Show man , Jach(1990). **Psychology applied to teaching**, 7th ed., Boston Hough Ton Miffin Company in , htt://www.soneecourg.

15- Brown, F.G., (1983). ***Principles of Education and Psychological Testing***, New York, Willey.

16- Cacioppo, J.T., & Petty, R, E.(1982). **The Need for Cognition**. **Journal of Personality and Social Psychology**, 42, (p: 116- 131).

17- Cacioppo, J. & Rodriguez, R. (1986). "Central and peripheral routes to persuasion: An individual difference perspective". **Journal of personality and social psychology**, VO. 51, NO. 5, P: 1032- 1043

18- Cacioppo, J. T., Petty, R. E., Feinstein, J. A., & Jarvis, W. B. G. (1996). -١٨ Dispositional differences in cognitive motivation: The life and times of individuals varying in need for cognition. **Psychological Bulletin**, 119, 197- 253.

19- Crocker, L. and Algian J. (1986). I***ntroduction to Classical and Modern Test Theory,*** New York, CBS College Published.

20- Gaglia, M.D. (2000). **Guiding learning: Readings in educational psychology**. New York: John Wiley & Sons, Inc.

21- Good, T,& Brophy , J. (1987) , **looking inclassroom**., Harper and Row, New York .

22- Guilford, J.P., (1952). ***General Psychology***, New York, D. Van, Nostrand Company.

23- Kroll, A. (1988). "***Item Validity as A Factor in Test Validity"*** Journal of Education Psychology, Vol.13, No. 2, pp.425-436.

24- Lindquist, E.F. (1951). ***Statistical Analysis in Educational Research***, Boston, liougton Miffin.

25- Weiner ,B.(1992). **Human motivation metaphors theories and reisar**. New York, GA,say,pp,1.

26- Wolfolk ,A, Necolick .(1980). **Edu cational psychology for Teacher** ,New Jearssy.

27- Zeller, R.A. and Cammines, E. G (1986). M***easurement in the Sciences***, The Link Between Theory and Data, New York, Cambridge University Press.

الجامعة المستنصرية
كلية التربية الاساسية

الملحق (١)
مقياس الدافع المعرفي (بصيغته الأولية)

حضرت الدكتور/ ة ..... المحترم/ ة

تحية طيبة :

يروم الباحث انجاز بحثه الموسوم " **قياس الدافع المعرفي لدى طلبة الجامعة** ، حيث تبنى الباحث نظرية كاسيبو وبيتي(Cacioppo & Petty,1982) .كاطار نظري في بناء مقياس بحثه الحالي ، حيث عرف كاسيبو وبيتي(Cacioppo & Petty,1982) الحاجة الى المعرفة على أنَّها " **الانشغال بمسارات معرفية تتطلب المزيد من الجهود** " (Cacioppo & Petty, 1982 ,p:37) ، وذلك لاعتبارهما بأن الحاجة الى المعرفة احد الدوافع – بَعد تصنيفها للحاجة الى المعرفة كعامل دافعي، علماً أنَّ البدائل ذات تدرج خماسي (**تنطبق علي تماما ، تنطبق علي ، تنطبق علي احيانا ، لا تنطبق علي ، لا تنطبق علي اطلاقا**)، ونظراً لما تتمتعون به من خبرة في مجال البحث العلمي أرجو تفضلكم بإبداء آرائكم فيما يأتي :

١. مدى صلاحية الفقرة كونها ملائمة ، غير ملائمة ، التعديل المقترح .
٢. مدى صلاحية فقرات المقياس لاستعمالها للفئة العمرية المشار اليها .
٣. أي ملاحظات أخرى .

مع شكر الباحث وامتنانه

الباحث

ت	الفقرات	ملائمة	غير ملائمة	التعديل المقترح
١	ارغب الخوض في المشاكل الصعبة .			
٢	ارغب بإدارة المواقف التي تتطلب التفكير ٠			
٣	اعتبر التفكير امر وجدي .			
٤	اقوم باي عمل لا يأخذ الا القليل من تفكيري .			
٥	ابتعد عن المواقف والاعمال التي تتطلب مني التفكير بعمق ٠			
٦	التفكير بعمق لمواجهة موقف ما يشعرني بالرضا عن نفسي .			
٧	افكر بكل ما املك من قدرة على التفكير .			
٨	ارغب التفكير بالمشاريع قريبة الامد ٠			
٩	افضل الواجبات الفكرية المهمة عن الواجبات الفكرية الاقل اهمية ٠			
١٠	اؤمن بان الاعتماد على التفكير لتحقيق الهدف والوصول الى الغاية			
١١	اشارك بالمهام التي تتطلب تقديم عدة حلول ٠			
١٢	ارغب في تعلم طرق جديدة للتفكير .			
١٣	ارغب بحياة مليئة بالمثيرات التي تتطلب مني التعامل الخاص معها			
١٤	استهوي فكرة التفكير المجرد٠			
١٥	المهم لدي ان ينجز العمل بدقة ولا اخوض (بكيف ولماذا)٠			
١٦	افكر بعمق في مسائل حتى وان كانت ليس من ضمن اهتماماتي .			

ملحق (٢)

أسماء السادة الخبراء والمحكمين بحسب اللقب العلمي ومكان العمل

ت	اللقب العلمي	الاسم	التخصص	مكان العمل
١	أ.د	نبيل عبد الغفور	قياس وتقويم	الجامعة المستنصرية/كلية التربية
٢	أ.م.د	عبد الله مجيد حميد	قياس وتقويم	جامعة واسط /كلية التربية
٣	أ.م.د	ايمان عبد الكريم	صحة نفسية	الجامعة المستنصرية/كلية التربية الاساسية
٤	أ.م.د	ندى صباح عباس	علم النفس التربوي	الجامعة المستنصرية/كلية التربية الاساسية
٥	أ.م.د	فاطمة كريم زيدان	ارشاد النفسي	الجامعة المستنصرية/كلية التربية الاساسية
٦	أ.م.د	ميثم عبد الكاظم	علم النفس التربوي	الجامعة المستنصرية/كلية التربية الاساسية
٧	أ.م.د	علاء عبد الحسن	علم النفس التربوي	الجامعة المستنصرية/كلية التربية الاساسية
٨	أ.م.د	ندى باقر الدباج	علم النفس التربوي	الجامعة المستنصرية/كلية التربية الاساسية
٩	أ.م.د	جمال سالم احمد	قياس وتقويم	الجامعة المستنصرية/ كلية التربية الاساسية
١٠	أ.م.د	ياسمين طه ابراهيم	قياس وتقويم	الجامعة المستنصرية/ كلية التربية الاساسية

الملحق (٣)
مقياس الدافع المعرفي (بصيغته النـهائية)

عزيزي الطالب ..... عزيزتي الطالبة

يحتوي هذا المقياس على مجموعة من العبارات، والمرجو أن تقرأ كل عبارة جيداً، وتحاول ان تفهمها ، وتحدد درجة موافقتك أو معارضتك لها ، بحيث تعكس أجابتك شعورك الحقيقي بكل صدق ، وذلك بوضع علامة (√) أمام كل عبارة على النحو الآتي : (اختر واحدة فقط)

تحت الخانة الاولى – (√) اذا كانت تنطبق عليك تماما .

تحت الخانة الثانية – (√) اذا كانت تنطبق عليك .

تحت الخانة الثالثة – (√) اذا كانت تنطبق عليك احيانا .

تحت الخانة الرابعة (√) اذا كانت لا تنطبق عليك .

تحت الخانة الخامسة (√) اذا كانت لا تنطبق عليك اطلاقا.

وارجو ان لا تترك عبارة دون اجابة ، ولا توجد اجابات صحيحة أو خاطئة ، ولا داعي لذكر الاسم .

مع الشكر والتقدير .

١. **الجنس:** **ذكر** ( ) **انثى** ( )
٢. **التخصص:** **انساني** ( ) **علمي** ( )

ت	الفقرات	تنطبق علي تماما	تنطبق علي	تنطبق علي احيانا	لا تنطبق علي	لا تنطبق علي اطلاقا
١	ارغب الخوض في المشاكل الصعبة .					
٢	ارغب بإدارة المواقف التي تتطلب التفكير .					
٣	اعتبر التفكير امر مهم وجدي .					
٤	اقوم باي عمل لا يأخذ الا القليل من تفكيري .					
٥	ابتعد عن المواقف والاعمال التي تتطلب مني التفكير بعمق					
٦	التفكير بعمق لمواجهة موقف ما يشعرني بالرضا عن نفسي					
٧	افكر بكل ما املك من قدرة على التفكير.					
٨	ارغب التفكير بالمشاريع قريبة الامد.					
٩	افضل الواجبات الفكرية المهمة عن الواجبات الفكرية الاقل اهمية.					
١٠	اؤمن بان الاعتماد على التفكير لتحقيق الهدف والوصول الى الغاية .					
١١	اشارك بالمهام التي تتطلب تقديم عدة حلول.					
١٢	ارغب في تعلم طرق جديدة للتفكير.					
١٣	ارغب بحياة مليئة بالمثيرات التي تتطلب مني التعامل الخاص معها.					
١٤	استهوي فكرة التفكير المجرد.					
١٥	المهم لدي ان ينجز العمل بدقة ولا اخوض (بكيف ولماذا).					
١٦	افكر بعمق في مسائل حتى وان كانت ليس من ضمن اهتماماتي.					