جامـــعة واســـط
مجلــة كليــة التربيــة

عدد خاص بالمنتدى الدولي العاشر للبحث العلمي
أبحاث المؤتمر الدولي الرابع للعلوم التربوية
انطاليا للفترة ٢٨ اكتوبر- ١ نوفمبر - ٢٠٢١

"مشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك من وجهة نظرهم"

د. رائدة سالم الخريشا
وزارة التربية والتعليم ـ الأردن- المفرق
Email: Raedakhresha@yahoo.com

الملخص

هدفت الدراسة إلى التعرف على مشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك من وجهة نظرهم، حيثُ تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وقد تكونت عينة الدراسة من (273) طالب وطالبة من طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة، أظهرت النتائج أن الدرجة الكلية لمشكلات الإشراف الأكاديمي لطلبة الدراسات العليا كانت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي (3.24)، وانحراف معياري (.588)، وبينت النتائج أيضاً وجود فروق ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) تعزى لأثر متغيري الجنس والعمل والتفاعل بينهما في مشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك ولصالح الاناث والذين لديهم عمل، وعدم وجود فروق تعزى لأثر متغيري الحالة الاجتماعية والرتبة الأكاديمية. وفي ضوء النتائج أوصت الدراسة بضرورة وجود قدر من التفاهم والتعاون المشترك بين المشرف والطالب، وتحديد المسؤوليات وتوزيعها بشكل يحقق الأهداف المنشودة.

الكلمات المفتاحية: الإشراف الأكاديمي، المشكلات، الدراسات العليا.

Academic Supervision Problems which Faced Yarmouk University Graduate Students from their Point of View

Dr. Raeda Salem Al-Khresha
Email: Raedakhresha@yahoo.com
Al Mafraq -Jordan

ABSTRACT

The study aims at identifying the academic supervision problems faced by Yarmouk University graduate students, where the analytical descriptive approach was used, and the study sample was composed of 273 students from Yarmouk University graduate students, selected in a simple random way. The results showed that the overall degree of academic supervision problems for graduate students was moderate, with an average arithmetic (2.81), a standard deviation (.505), The results also showed statistically significant differences at the significance level $\alpha(\leq 0.05)$ due to the impact of heterosexual, interplay and interaction in the academic supervision problems faced by postgraduate students at Yarmouk University in favor of females and those who work. In the light of the findings, the study recommended that there should be some mutual understanding and cooperation between the supervisor and the student, and that responsibilities should be defined and distributed in a manner that would meet the desired objectives.

Key words: Academic supervision, problems, postgraduate studies.

المقدمة:

شهدت المملكة الأردنية منذ فجر القرن التاسع عشر تطوراً علمياً كبيراً؛ نتيجة تزايد عدد الجامعات التي تمتلك منظومة تعليمية قادرة على دعم المجتمع الأردني بكافة الخبرات العلمية والعملية التي تساعد في تطور كبير في كافة المجالات التنموية، إذ يعتمد تقدم أي مجتمع بشكل أساسي على نوعية نظامه التعليمي بكافة مراحله، وعلى مدى توافق وتناغم مكونات هذا النظام بمراحله المختلفة، والذي يعتمد في النهاية على مدى توفير هذا النظام مخرجات يلبي احتياجات المجتمع العلمية والاقتصادية والخدماتية، ويعود الفضل في ذلك لما تمتلكه من جامعات متميزة تسعى دائماً إلى تسريع عجلة التقدم العلمي والازدهار الثقافي، من خلال البرامج التعليمية المتطورة والتبادل العلمي والثقافي

العالمي، والتحفيز الكبير على البحث والتطوير العلمي، من خلال طرح مجموعة واسعة من البرامج الدراسية. إذ يعتبر منح درجة الدراسات العليا بمثابة رخصة للشخص بقدرته على أن يكون باحثاً أو قادرا على البحث، وعادة ما يرتبط منح هذه الدرجات العلمية بإكمال الشخص رسالة الماجستير أو أطروحة الدكتوراه.

وتعد جامعة اليرموك من الجامعات الحكومية الأردنية التي تقع في إقليم الشمال في محافظة اربد، والتي تأسست بمرسوم ملكي صادر في عام ١٩٧٦م، وتضم أعضاء هيئة التدريس مؤهلين خريجي جامعات محلية وعالمية مرموقة، وترتبط بشبكة واسعة من العلاقات الأكاديمية والعلمية مع مؤسسات وجامعات إقليمية ودولية، وتقوم على توفير التعليم لجميع الطلبة في تخصصات متعددة، وتمنح درجة البكالوريوس والماجستير والدكتوراه، في غاية منها لتجعل الطالب محوراً رئيساً لعملية التعلم، مساهماً في ابتكار وإبداعات المجتمع، وفي إنتاج فرص العمل، بدلاً من أن يكون مستهلكاً لها.(الموقع الرسمي لجامعة اليرموك، 2020)

وتُعتبر مرحلة إعداد الأطروحات والرسائل الجامعية إحدى أهم المراحل في الدراسات العليا؛ لأنها تساعد طلبة الدراسات العليا على ممارسة مهاراتهم المختلفة في إعداد البحوث العلمية بشكل تطبيقي، والتي تشكل الجزء العملي لما درسه الطالب في السابق، فكان لزاماً على المشرف الأكاديمي تقديم المساعدات المختلفة للطالب وتشجيعه وتوجيهه نحو الطريق الصحيح لإنجاز رسالته بمحتوى نوعي متميز (Diab, 2009) ويؤكد (Coutinho, 2019) أن 86٪ من طلاب الدراسات العليا يرون أن أحد أهداف الدكتوراه هو تطوير المهارات البحثية، أي يجب على الطلاب إظهار القدرة على تصميم وتنفيذ عمله، والتي تعتمد على تطوير مهاراته في تخطيط وإدارة وتنفيذ ورصد وتقييم التفكير بحثه. كما يرى (Ribau, 2020) أن الهدف من الدراسات العليا هو أخذ درجة علمية، وتطوير الكفاءات والقدرات وأدوات البحث، والمشرف هو الشخصية المحفزة للطالب على أداء عمله البحثي على أفضل صورة.

ويمكن اعتبار الأطروحة الأكاديمية الخطوة التجريبية المنهجية الأولى من البحث، وواحدة من أكثر الطرق فعالية لخلق علاقة بين الطلاب وعضو هيئة التدريس، وهي عملية الإشراف على الأطروحة، التي يعبر فيها الطلبة عن معرفتهم ومهاراتهم، وموقفهم، وقوتهم، والمبادرة، وثقتهم، ومثابرتهم، حيثُ أن المعرفة النظرية والعملية لإجراء البحوث ومهارات الاتصال المستخدمة في العلاقة بين المشرف والطالب يمكن أن تؤثر على جودة الإشراف على الأطروحة، إذ تتأثر نوعية هذه العلاقة بشكل رئيسي بعاملين: مستوى الوضوح في التوقعات، والدعم المقدم للمشرفين الطلاب (& Yousefi et al, 2015) .

وتشير نتائج دراسة (Woolderink& et al, 2015) إلى أن الاستجابة وإبداء تعليقات المشرفين ذات الجودة الجيدة، واحترام الطلبة أمر مهم، حيثُ تبين أن وجود تطابق جيد بين طلبة الدكتوراه والمشرفين أمر ضروري لمسار الدكتوراه الناجح، من أجل توفير التواصل الفعال بين الطالب والمشرف للحصول على المشورة والدعم. وهذا ما أكده أيضاً (Coutinho, 2019) بدراسته، إن مشاركة المشرف في تقديم المشورة والدعم للطلبة في أعمالهم العلمية، وامتلاكه السلوك الأخلاقي والعلمي المناسب، المعرفة الواسعة لدى المشرف حول موضوع أبحاثهم يدعم الطلبة.

إن الإشراف الأكاديمي رسالة مهمة تبنى على أسس منهجية، وتشكل أحد أهم العوامل التي تسهم في التأثير على سير العملية الإشرافية لطلبة الدراسات العليا، إذ إن شغل منصب عضو هيئة تدريس وإشراف على الطلاب مسؤولية كبيرة مرتبطة بتوقعات الطلاب، إذ لا يزال هناك اختلال في العلاقات بين المشرفين والطلاب، فعندما يقبل الطالب مشرف معين يشرف على بحثه، فهو يعهد إليه بذلك تطويره، فالإشراف غير الفعال يُعد من أهم الأسباب التي تقف وراء عدم إكمال الطلبة لدراساتهم العلمية في مدة زمنية مناسبة، فهناك بعض الطلاب فقدوا حماسهم للبحث بسبب خبرتهم السيئة مع المشرفين (Bacwayo& et al, 2017).

فعملية الإشراف الأكاديمي عملية ليست سهلة، وإنما هي عملية منهجية تساعد الطالب على تحقيق أهدافه التعليمية، من خلال مساعدة المشرف الأكاديمي كميسر وموجه له، والذي يسعى لتطوير المهارات البحثية للطالب بمختلف المجالات، وفق خطوات متسلسلة وطرق منظمة وهادفة، ضمن خطة عمل تزيل جميع العقبات، ووفق معايير أخلاقية وموضوعية، ألا أن شعور الأكاديميون بالضغط بسبب زيادة طلبات الإشراف على الرسائل الطلابية في إطار تشديد القيود الزمنية، وفي بيئة التعليم العالي المتغيرة، فلا بد من تزويدهم بالدعم المناسب لمعالجة نقاط الضغط الإشرافية، لذلك كان من الضروري تمتع المشرفين بمعظم الجوانب الاجتماعية والعاطفية: تنشيط العلاقات بين الطلاب والمشرفين.(Carter & et al, 2017)

ويشير (Coutinho, 2019) إلى أنه لا يزال الإشراف الأكاديمي على الدراسات العليا مسألة خاصة بين المشرف والطالب؛ فإذا كانت العلاقة بينهما تسير على نحو خاطئ فإنه يعوق دعم الطلاب وسير عملية البحث لديه، وقد تؤدي إلى تسرب الطلبة من برنامج الدراسات العليا. ويؤكد (Ribau, 2018) على أن الدراسات العليا معقده، من حيث تحديد ممارسات الإشراف والخبرة التي يعيشها طلاب الدكتوراه والمشرفون عليها.

ولكي يؤدى الإشراف الأكاديمي دوره بكفاءة وفاعلية، لابد من التغلب على جملة الصعوبات والعقبات التي قد تواجهه، وهذه الصعوبات والعقبات تتعلق بالمشرف، والتي تحول دون سير العملية الإشرافية في الاتجاه الصحيح، كضيق وقت المشرف، وعدم وجود الوقت الكافي الوصول للمشرف، بسبب كثرة الواجبات الأكاديمية وغير الأكاديمية الملقاة على كاهل المشرف، مثل التدريس، كذلك وجود أكثر من مشرف على الرسالة أو الأطروحة الواحدة، وعدم وجود تقييم تكويني وتغذية راجعة للطالب، كذلك التضارب بالمعرفة وبالثقافة بين الطالب والمشرف، وغموض الأدوار، بالإضافة للعلاقة الاجتماعية والنفسية السيئة بين المشرف والطالب، وعدم متابعة المشرف التطبيق الميداني للطالب، وعدم تطابق تخصص المشرف الأكاديمي مع موضوع الرسالة الذي يقوم بالأشراف عليه. إضافة إلى المشاكل السياقية والأخلاقية الناشئة عن ضعف التطوير والافتقار إلى السلوكيات المهنية، والغموض في معايير الخبرة في الإشراف، ودور في الإشراف على أطروحة، إضافة لذلك نقص الموارد، والسلوكيات غير المهنية والطلاب، والأساتذة السلبيين، يمكن أن تؤدي إلى غموض الأدوار والمهام للمشرف والطالب. (Yousefi & et al, 2015) .

فيرى دياب (٢٠٠٩) أن عملية الإشراف الأكاديمي تتطلب ضرورة توافر عدد من الكفايات والمقومات في المشرف، من أهمها: أن يتمتع المشرف الأكاديمي بالكفاءة العلمية، وذلك بامتلاكه مهارات التخطيط والتنسيق، والتنظيم والتوجيه والمتابعة، وضرورة اتصافه بالأمور الأخلاقية كالإخلاص والتعاون والتواضع وسعة الصدر بعمله مع الطلبة، مع مراعاة ألا يشرف على عدد كبير من الأطروحات والرسائل، على حساب التزاماته وأعبائه الأكاديمية الأخرى، كذلك لا بد أن يمتلك القدرة على التواصل والتفاعل مع الآخرين، وأن يكون المشرف نموذجاً يقتدي به الطلبة الذين يشرف عليهم، بحيث تكون سلوكيات المشرف الأكاديمي تتفق مع المبادئ العلمية والأخلاقية للبحث العلمي. وأكد (Skakni, 2018) أن الظروف التي تجري فيها عملية الإشراف الأكاديمي على الدراسات العليا لها تأثير كبير على عملية الإشراف. كما يضيف (Ribau , 2020) إلى ذلك أنه يجب أن يمتلك المشرف المثالي الذكاء العاطفي، والمهارات الاجتماعية.

ويؤكد (Yousefi & et al, 2015) على أهمية التواصل الجيد بين الطالب والمشرف في مجال الإشراف على البحوث، يعد العنصر الرئيسي في المهمة الإشرافية، حيثُ أن المناقشات بين الطالب والمشرف حول عملية الإشراف لها تأثير إيجابي على جودة سير عملية الإشراف.

ومن خصائص الواجب توافرها في المشرف أيضاً التعاطف والصبر والمرونة والمشاركة مع طلبته، وأن يكون لديه خبرة منهجية ومعرفة قوية بالموضوع، لزيادة معرفتهم بالمحتوى وتحسين مهارات الكتابة والمهارات التحليلية.(Woolderink& et al, 2015)

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها:

الاشراف الأكاديمي له دور كبير في توجيه طلبة الدراسات العليا في الجامعات، ووضعهم على الطريق الصحيح لما لهذه المرحلة من أهمية في تأهيل الطلبة وتحقيق أهداف الجامعات في مجال البحث العلمي، ومن خلال دراسة الباحثة كطالبة دراسات عليا في جامعة اليرموك لاحظت وجود عدة مشكلات تواجه طلبة الدراسات العليا في مجال الإشراف، لذا جاءت هذه الدراسة للتعرف إلى مشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك وجهة نظرهم. وبناء على ذلك يمكن تحقيق الغرض من هذه الدراسة من خلال الإجابة عن التساؤلين التاليين:

- ما مشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك من وجهة نظرهم ؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين المتوسطات الحسابية مشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدكتوراه في جامعة اليرموك في الإشراف الأكاديمي من وجهة نظرهم تعزى لمتغيري الجنس والعمل؟

هدف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة التعرف إلى مشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك من وجهة نظرهم.

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في التعرف إلى المشكلات التي تواجه برنامج الدراسات العليا وتؤدي إلى إرباك ينعكس بشكل سلبي على الطالب والمؤسسة التعليمية العليا، إذ إن فهم الحقائق العلمية المرتبطة برضا طلبة الدراسات العليا، وتحسين قدراتهم للقيام بالإنجازات المطلوبة منهم بكفاءة عالية، كما يؤمل من الدراسة الحالية أن تعمل على وضع الأطر التي يمكن من خلالها الارتقاء ببرامج الدراسات العليا ولتحقيق الأهداف المرجوة منها بكفاءة وفاعلية.

وتبرز أهميتها في تناولها أحد الموضوعات الهامة وهو موضوع الإشراف الأكاديمي ومعرفة الأسباب المؤثرة فيه. والتي من المؤمل أنها ستحقق إضافة علمية متخصصة في هذا المجال، الأمر

الذي يتيح إمكانية رفد الجامعات الحكومية والخاصة بالملاحظات والتقويم المناسب الذي يساعدها على تحديد سبل رفع وتحسين هذا الأداء. وإمكانية الوصول إلى نتائج ذات دلالة إحصائية حول موضوع مشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك، وإمكانية تعميم ذلك على بقية الجامعات الحكومية.

حدود الدراسة

تمثلت حدود الدراسة بالآتي:

الحدود العلمية: اعتمدت الباحثة على مشكلات الإشراف الأكاديمي في تحديد المتغيرات المستقلة، كما اعتمدت الباحثة على متغيري العمل والجنس كمتغيرات تابعة.

الحدود البشرية: اختارت الباحثة عينة من طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك.

الحدود الزمانية: أجريت هذه الدراسة في الفترة الزمنية الواقعة ما بين شباط وتموز ٢٠٢٠م.

الحدود المكانية: طبقت هذه الدراسة على جامعة اليرموك في الأردن.

فرضية البحث

بناء على أسئلة البحث فقد اعتمدت الباحثة على الفرضية الصفرية الآتية: لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($a\leq0.05$) بين المتوسطات الحسابية مشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدكتوراه في جامعة اليرموك في الإشراف الأكاديمي من وجهة نظرهم تعزى لمتغيري الجنس والعمل.

التعريفات الاصطلاحية والإجرائية للدراسة:

الإشراف الأكاديمي:

هو عملية مهنية تعاونية يقوم بها أحد أعضاء الهيئة التدريسية لتوجيه الطلبة في مختلف التخصصات، ومساعدتهم على القيام بعملية البحث العلمي، والتغلب على المعوقات والمشكلات التي قد تعترض طريق بحثهم العلمي، ولمساعدتهم في السعي نحو الإنجاز وفق المنهجية العلمية للحصول على الدرجة العلمية في الدراسات العليا (الثبيتي، ٢٠١٦). وتعرف إجرائياً في هذه الدراسة: بأنها عملية مهنية مخططة، استشارية، وتنسيقية، وتعاونية، يشترك بها طرفين، وهما: الأستاذ الجامعي وطالب الدراسات العليا، يسعى من خلالها الطالب للاستفادة من تجارب وخبرات الأستاذ الجامعي بما يخدم بحثه الأكاديمي الذي يقوم به، من خلال قيام الأستاذ الجامعي بإرشاد وتوجيه الطلبة في

موضوع بحثي معين، ومساعدتهم على القيام بعملية البحث العلمي، وفق المنهجية العلمية للحصول على الدرجة العلمية (الماجستير أو الدكتوراه).

الدراسات العليا:

هي المرحلة الدراسية الأكثر تقدماً من المرحلة الجامعية الأولى، وتستخدم للإشارة إلى للماجستير أو الدكتوراه (House, 2010). وتعرف إجرائياً في هذه الدراسة: بأنها مرحلة متقدمة من الدراسة الجامعية، وتشمل مرحلة الماجستير والدكتوراه، والتي تشترط حصول الطالب على درجة بكالوريوس.

مشكلات الإشراف الأكاديمي:

هو عدم رضا الطلاب عن الممارسات والاستراتيجيات التي تيسر الإشراف الأكاديمي، وعدم الارتياح بين أعضاء هيئة التدريس والطلبة بشأن مدى دورهم ومهامهم الإشرافية (Moses, 1984). وتعرف إجرائياً في هذه الدراسة: بمجموعة من المعوقات والصعوبات التي تواجه عملية الإشراف الأكاديمي على طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك، وتقاس بالدرجة الكلية التي سيحصل عليها المستجيب نتيجة استجاباته على فقرات الاستبيان الذي طور لأغراض هذه الدراسة.

الدراسات السابقة

تم في هذا الجزء استعراض الدراسات السابقة التي تناولت موضوع الإشراف الأكاديمي مرتبة حسب التسلسل الزمني من الأحدث للأقدم.

أجرت ياسمين (Yasmin & et al, 2018) دراسة هدفت إلى استكشاف التحديات التي يواجهها طلاب الدراسات العليا في جامعة من جامعات القطاع الخاص في الباكستان. وتكونت عينة الدراسة من ١٥ طالب في قسم الأدب واللغة الإنجليزية في لاهور. وقد تبين نتائج الدراسة أن هذه التحديات هي الحواجز في الإنجازات الأكاديمية للطلاب يجب معالجتها بعقلانية لتحسين الأداء الأكاديمي للطلاب. وصنفت التحديات في إطار أربعة منظورات مالية ومؤسسية وتصرفية وأوضاعية، تم تصنيفها إلى مواضيع فرعية. تم تصنيف تحديات الاكتشاف إلى مهارات ثانوية – معرفية، وضغط الواجبات والعروض في الوقت المحدد، وانخفاض الدرجات في الامتحانات، والتنافس والخوف من العزلة والإهمال. تم تقسيم التحديات، إلى ثلاثة موضوعات فرعية: المالية والأسرة وتحديات إدارة الوقت. تم تصنيف تحديات المؤسسات إلى أربعة مواضيع رئيسية، هي: المشاكل المتعلقة بالامتحانات والموارد ومرافق تكنولوجيا المعلومات والبنية التحتية. ولهذه التحديات الأربعة

المزيد من المواضيع الفرعية. وتم تقسيم التحديات الأكاديمية" إلى ثلاثة مواضيع رئيسية هي دور المدربين، وضعف مهارات الاتصال والمناهج الدراسية في الدراسة.

قام السكران (Al-Sakran, 2016) بدراسة هدفت التعرف إلى واقع الإشراف الأكاديمي على الرسائل العلمية والبحوث التكميلية لطلاّب الدراسات وطالباتها في أقسام التربية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. والكشف عن العقبات التي قد تحد من دور المشرف الأكاديمي على تلك الرسائل، وتكونت عينة الدراسة (١٩٩) من طلبة الدراسات العليا، وقد تم إتباع المنهج الوصفي التحليلي. وبينت النتائج أن المشرف يقوم بدوره في عملية الإشراف الأكاديمي بدرجة ضعيفة في الجانب الإداري والأكاديمي، بينما يقوم بدوره الإنساني بدرجة متوسطة، وأن هناك عقبات تحد من دور المشرف الأكاديمي منها: كثرة الأعباء المكلف بها المشرف، قلة خبرة المشرف في العمل الأكاديمي، ضعف التزام المشرف بالساعات المكتبية.

وأجرى الثبيتي (Al-Thoubiti, 2016) بدراسة هدفت إلى تدريج فقرات مقياس اتجاهات طلبة جامعة أم القرى نحو الإشراف الأكاديمي وفق نظرية الاستجابة للمفردة، وقد تم إتباع المنهج الوصفي التحليل، وتكونت عينة الدراسة من (٢٠٠) طالب وطالبة من طلبة الدراسات العليا في جامعة أم القرى.

وأظهرت نتائج الدراسة مطابقة (٤٢) فقرة لافتراضات نموذج التقدير الجزئي كأحد نماذج النظرية الحديثة والذي يناسب الاستجابات المتعددة، وتمتع المقياس بصورته النهائية (٤٢) فقرة بخصائص سيكومترية مناسبة إذ بلغت قيمة الثبات للمقياس (٠.٩٩) كما تمتع المقياس بدلالات متعددة للصدق. وتشير النتائج إلى أن الخطأ المعياري للوسط الحسابي لتقديرات اتجاهات الطلاب بلغ (٠.٤) وهي مؤشر على دقة تحديد مواقع الأفراد على متصل السمة، بينما اقتربت قيمة متوسط إحصائي المطابقة الداخلية والخارجية من القيم المثالية التي يفترضها النموذج.

ودارسة عساف (Assaf, 2014) هدفت إلى الكشف عن درجة قيام المشرفين الأكاديميين بالجامعات الفلسطينية لأدوارهم الإشرافية على الرسائل العلمية من وجهة نظر طلبتهم، وتكونت عينة الدراسة من (٢٧٠) طالبا وطالبة من المسجلين في برامج الدراسات العليا في (الجامعة الإسلامية، وجامعة الأزهر)، وتم إتباع المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن الدرجة الكلية لتقدير أفراد العينة لقيام أعضاء هيئة التدريس بالجامعات الفلسطينية بأدوارهم الإشرافية على الرسائل العلمية كانت (٧٠.٦%)، واحتل المجال "بالأدوار الإشرافية المتعلقة بالنواحي التنظيمية والقيادية" المركز الأول بنسبة مئوية (٧٣.١%)، وجاء المجال "الأدوار الإشرافية المتعلقة بتكوين الطالب

ومهاراته العلمية" بالمرتبة الأخيرة بنسبة (٦٨.٨%)، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أفراد العينة لمدى قيام أعضاء هيئة التدريس بالجامعات الفلسطينية بأدوارهم الإشرافية على الرسائل العلمية تعزى إلى جميع متغيرات الدراسة.

وفي دراسة أجرتها القريب (Gareb, 2014) هدفت التعرف إلى واقع رسائل الماجستير وجودتها في كليات العلوم التربوية والصعوبات التي تواجه الطلبة في إعداد الرسائل من وجهة نظر المشرفين والطلبة في الجامعات الفلسطينية، وتكونت عينة الدراسة من (513) طالباً، وأظهرت نتائج الدراسة أن المشرفين على رسائل الماجستير يرون أنها لا توافق لمستوى الجودة، وأنها لا تساهم في خدمة التنمية في المجتمع، وبينت أيضاً تصورات الطلبة في مجال الصعوبات المتعلقة بأعضاء الهيئة التدريسية جاءت بدرجة متوسطة.

وأجرى دراسة (Vehvilainen, 2009) هدفت إلى محاولة التركيز على النشاط الروتيني للإشراف الأكاديمي من خلال إعطاء وتلقي التعليقات على أساس مخطوط رسالة الماجستير أو الدكتوراه للطالب، وقامت الدراسة بإتباع المنهج الاستقرائي، وتوصلت الدراسة إلى وجود مقاومة وردود فعل من قبل الطلبة لهذه التعليقات والملاحظات النقدية على عملهم، وإن كانت ضعيفة، ووضحت النتائج وجود مشاكل لدى الطلبة في تقبل الملاحظات والتعليقات النقدية للمشرفين الأكاديميين عليهم.

كما أجرى دراسة دياب (Diab, 2009) هدفت إلى معرفة أدوار المشرف الأكاديمي ومهمه في مجال الإشراف والمتابعة على مشاريع تخرج الطلبة في جامعة القدس المفتوحة، تكونت عينة الدراسة من (60) طالباً وطالبة من الطلبة الباحثين، تم اختيارهم بطريقة عشوائية. ومن أهم النتائج التي توصلت لها الدراسة إظهار أهمية جميع أدوار المشرف الأكاديمي، وضعف ممارسته لهذه الأدوار بالشكل المطلوب.

وهدفت دراسة (Lessing& Schulze, 2002) إلى معرفة تصورات طلاب الدراسات العليا عن الأشراف عليهم في مستوى الدراسات العليا في كلية التربية في جامعة جنوب إفريقيا، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لمعرفة مستوى تقييم الطلاب للأشراف الأكاديمي عليهم، وتحديد جودة الأشراف من خلال مدى تلبية الأشراف لتوقعات الطلبة. وتوصلت نتائج الدراسة إلى عدم وجود رضا من قبل الطلاب عن الأشراف التربوي عليهم، وبينت النتائج أن الطلبة انتقدوا الأحكام وأساليب الرقابة، كما وقدم الطلبة وصفاً للأمور المحبطة القائمة على التعليقات النقدية على عملهم في الأبحاث.

التعقيب على الدراسات السابقة

بناء على ما سبق، يتبين تباين أهداف الدراسات السابقة، فبعضها تناول معرفة تصورات طلاب الدراسات العليا عن الأشراف عليهم في مستوى الدراسات العليا في كلية التربية في جامعة جنوب إفريقيا، كدراسة (Lessing& Schulze, 2002)، وبعضها هدف للكشف عن درجة أداء المشرفين الأكاديميين لأدوارهم الإشرافية على الرسائل العلمية بالجامعات الفلسطينية، كدارسة عساف (٢٠١٤)، ودراسة السكران (٢٠١٦).

تتفق الدراسة الحالية مع بعض الدراسات السابقة، من حيث تناولها درجة قيام أعضاء الهيئة التدريسية بأدوارهم الإشرافية بكفاءة وفعالية على طلبة الدراسات العليا.

عدم وجود دراسات سابقة بحثت مشكلات الإشراف الأكاديمي التي قد تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك من خلال جمع آرائهم لأهم المشاكل التي يواجهونها. وقد جاءت الدراسة الحالية محاولة لسد هذه الثغرة المعرفية.

الطريقة والإجراءات

منهج الدراسة: اتبعت الباحثة في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لتعرف مشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك الحكومية.

مجتمع الدراسة وعينتها:

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك الحكومية في مختلف مجالات المعرفة. وتكونت عينة الدراسة من (٢٧٣) طالب وطالبة من طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك للعام الدراسي الثاني ٢٠٢٠، وقد تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة.

جدول (١) التكرارات والنسب المئوية حسب متغيرات الدراسة

	الفئات	التكرار	النسبة
الجنس	ذكر	116	42.5
	أنثى	157	57.5
الحالة الاجتماعية	أعزب	104	38.1
	متزوج	169	61.9
العمل	لا اعمل	92	33.7
	اعمل	181	66.3
الدرجة العلمية	أستاذ دكتور	153	56.0
	أستاذ مشارك	120	44.0
	المجموع	273	100.0

أدوات الدراسة:

تم تطوير استبيان لقياس مشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك الحكومية من خلال الرجوع إلى الأدب والدراسات التربوية ذات الصلة.

صدق الأداة:

للتأكد من صدق الأداة تم عرضها على عدد من المحكمين المختصين في جامعة اليرموك، وذلك للحكم علي صدق المحتوى، ودرجة الملائمة لقياس مشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك.

ثبات الأداة:

للتأكد من ثبات أداة الدراسة، فقد تم التحقق بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار (test-retest) بتطبيق المقياس، وإعادة تطبيقه بعد أسبوعين على مجموعة من خارج عينة الدراسة مكوّنة من (٣٠)، ومن ثم تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين تقديراتهم في المرتين إذا بلغ (٠.٨٩).

وتم أيضاً حساب معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي حسب معادلة كرونباخ ألفا، إذا بلغ (٠.٨٤)، واعتبرت هذه القيم ملائمة لغايات هذه الدراسة.

المعالجة الإحصائية:

تم اعتماد سلم ليكرت الخماسي لتصحيح أدوات الدراسة، بإعطاء كل فقرة من فقراته درجة واحدة من بين درجاته الخمس (موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة) وهي تمثل رقمياً (٥، ٤، ٣، ٢، ١) على الترتيب، وقد تم اعتماد المقياس التالي لأغراض تحليل النتائج:

من (١.٠٠- ٢.٣٣) قليلة

من (٢.٣٤- ٣.٦٧) متوسطة

من (٣.٦٨- ٥.٠٠) كبيرة

وقد تم احتساب المقياس من خلال استخدام المعادلة التالية:

(الحد الأعلى للمقياس (٥) – الحد الأدنى للمقياس (١))/ عدد الفئات المطلوبة (٣)

=(٥-١)/٣ =١.٣٣

ومن ثم إضافة الجواب (١.٣٣) إلى نهاية كل فئة.

تحليل وعرض نتائج الدراسة

يقدم هذا الجزء من الدراسة عرض وتحليل نتائج الدِراسة والإجابة عن الأسئلة والفرضيات.

السؤال الأول: ما مشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك من وجهة نظرهم؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك من وجهة نظرهم، والجدول أدناه يوضح ذلك.

يبين الجدول (٢) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت مابين (٢.١٣-٣.٩٧)، حيث جاءت الفقرة رقم (١٩) والتي تنص على "قرب مشرفي الأكاديمي من سن التقاعد" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (٣.٩٧)، بينما جاءت الفقرات رقم (١، و٨، و١١) ونصهم "عدم مطابقة تخصص المشرف الأكاديمي لموضوع دراستي الذي يقوم بالأشراف عليها"، و"يمتدح جهودي المتواصلة بالبحث"، و"يحترم آرائي ويقدرها" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (٢.١٣). وبلغ المتوسط الحسابي لمشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك من وجهة نظرهم ككل (٣.٢٤).

جدول(2) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	19	قرب مشرفي الأكاديمي من سن التقاعد.	3.97	.911	مرتفع
2	3	ضيق وقت المشرف لكثرة الأعباء الموكلة إليه.	3.96	.821	مرتفع
3	5	عدم تحديد المشرف مواعيد خاصة لملاقاته بصورة مستمرة	3.66	1.097	متوسط
4	2	يفرض المشرف آرائه عليّ دون اعتبار رأيي.	3.64	.925	متوسط
5	4	وجود أكثر من مشرف أكاديمي على دراستي.	3.64	.929	متوسط
6	6	سوء العلاقة النفسية والاجتماعية بيني وبين مشرفي.	3.63	1.110	متوسط
7	7	تعامل المشرف بلطف وتواضع	3.62	.985	متوسط
8	9	يسأل عني إذا غبت عنه طويلاً	3.58	1.174	متوسط
9	10	يساعدني في تجاوز بعض الصعوبات التي تواجه مسيرة دراستي	3.53	1.085	متوسط
10	12	يقابلني بوجه بشوش ويرحب بي	3.52	1.173	متوسط
11	14	يتابع معي بناء أداة الدراسة خطوة بخطوة	3.48	1.167	متوسط
12	15	يتابع مشرفي التطبيق الميداني لدراستي.	3.47	.974	متوسط
13	16	حاجتي لوقت أطول في إنجاز وانتهاء الدراسة من المتوقع.	3.44	1.070	متوسط
14	17	يدربني المشرف الأكاديمي على خطوات البحث العلمي ومهاراته وأدبياته.	3.41	1.061	متوسط
15	18	عدم توفر السمات الشخصية الكافية في المشرف الأكاديمي كالخبرات الموقفية كالرغبة في التعليم والمساهمة في خدمة المجتمع والمشاركة في الجمعيات العلمية.	3.38	.978	متوسط
16	20	عدم اهتمام مشرفي الأكاديمي بالموضوع الذي أبحث به.	3.34	1.013	متوسط
17	21	يرشدني إلى المراجع المهمة المرتبطة بدراستي	3.29	1.102	متوسط
18	23	يتابع أدائي خطوة بخطوة باهتمام كبير	3.14	1.301	متوسط
19	13	يحثني على القراءة الانتقائية والمتعمقة حول أدبيات موضوع دراستي.	2.24	1.117	منخفض
20	22	يقدم المشرف إجابات واضحة لاستفساراتي وأسئلتي	2.14	1.187	منخفض
21	1	عدم مطابقة تخصص المشرف الأكاديمي لموضوع دراستي الذي يقوم بالأشراف عليها.	2.13	1.177	منخفض
21	8	يمتدح جهودي المتواصلة بالبحث	2.13	1.189	منخفض
21	11	يحترم آرائي ويقدرها	2.13	1.201	منخفض
		الدرجة الكلية	3.24	.588	متوسط

السؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية (α =٠.٠٥) بين المتوسطات الحسابية للمشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك في الإشراف الأكاديمي من وجهة نظرهم تعزى لمتغير الجنس والحالة الاجتماعية والعمل والدرجة العلمية ؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك في الإشراف الأكاديمي من وجهة نظرهم حسب متغيرات الجنس والحالة الاجتماعية والعمل والدرجة العلمية والجدول أدناه يبين ذلك.

جدول (3) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك في الإشراف الأكاديمي من وجهة نظرهم حسب متغيرات الجنس والحالة الاجتماعية والعمل والدرجة العلمية

		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العدد
الجنس	ذكر	3.13	.581	116
	أنثى	3.32	.583	157
الحالة الاجتماعية	أعزب	3.22	.578	104
	متزوج	3.25	.596	169
العمل	لا اعمل	3.08	.610	92
	اعمل	3.32	.561	181
الدرجة العلمية	أستاذ دكتور	3.23	.589	153
	أستاذ مشارك	3.25	.590	120

يبين الجدول (3) تبايناً ظاهرياً في المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك في الإشراف الأكاديمي من وجهة نظرهم بسبب اختلاف فئات متغيرات الجنس والحالة الاجتماعية والعمل والدرجة العلمية ولبيان دلالة الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية تم استخدام تحليل التباين الرباعي جدول (4).

جدول (4)

تحليل التباين الرباعي لأثر الجنس والحالة الاجتماعية والعمل والدرجة العلمية على المشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك في الإشراف الأكاديمي من وجهة نظرهم

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
الجنس	1.984	1	1.984	6.022	.015
الحالة الاجتماعية	.167	1	.167	.506	.477
العمل	3.413	1	3.413	10.359	.001
الدرجة العلمية	.184	1	.184	.558	.456
الخطأ	88.308	268	.330		
الكلي	94.197	272			

يتبين من الجدول (4) الآتي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية (α = ٠.٠٥) تعزى لأثر الجنس، حيث بلغت قيمة ف 6.022 وبدلالة إحصائية بلغت ٠.٠١٥، وجاءت الفروق لصالح الاناث.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية (α = ٠.٠٥) تعزى لأثر الحالة الاجتماعية، حيث بلغت قيمة ف ٠.٥٠٦ وبدلالة إحصائية بلغت ٠.٤٧٧.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية (α = ٠.٠٥) تعزى لأثر العمل، حيث بلغت قيمة ف 10.359 وبدلالة إحصائية بلغت ٠.٠٠١، وجاءت الفروق لصالح العامل.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية (α = ٠.٠٥) تعزى لأثر الدرجة العلمية، حيث بلغت قيمة ف ٠.٥٥٨ وبدلالة إحصائية بلغت ٠.٤٥٦.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: ما مشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك وجهة نظرهم؟

أظهرت نتائج الدراسة أن الدرجة الكلية لمشكلات الإشراف الأكاديمي لطلبة الدراسات العليا كانت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي (3.24)، وبانحراف معياري (.588)، وجاءت الفقرة (19) بالمرتبة الأولى والتي نصها: "قرب المشرف من سن التقاعد"، بمتوسط حسابي (3.97)، وانحراف

معياري (.911)، تتوافق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه نتائج دراسة دياب (٢٠٠٩) في أهمية جميع أدوار المشرف الأكاديمي، وضعف ممارسته لهذه الأدوار بالشكل المطلوب، أما في المرتبة الأخيرة فقد جاءت الفقرة (1) ونصها: "عدم تطابق تخصص المشرف مع الموضوع الذي يقوم بالأشراف عليه"، بمتوسط حسابي (2.13)، وانحراف معياري (1.177). والفقرتين رقم (8) و(11). تتوافق نتائج الدراسة الحالية مع ما توصلت إليه نتائج دارسة عساف (٢٠١٤) أن الدرجة الكلية لتقدير أفراد العينة لقيام أعضاء هيئة التدريس بأدوارهم الإشرافية على الرسائل العلمية كانت بدرجة متوسطة.

تختلف وتتنوع المشكلات والصعوبات التي قد تواجه طلبة الدراسات العليا في مرحلة الإشراف على رسائلهم العلمية، فمن أبرز هذه المشكلات ضيق وقت المشرف، لكثرة الأعباء التدريسية والتزاماته المتنوعة التي تنعكس سلباً على أدائه الإشرافي، وعلى المستوى العلمي للبحوث التي يشرف عليها، تتوافق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه نتائج دراسة السكران (٢٠١٦) أن هناك عقبات تحد من دور المشرف الأكاديمي منها: كثرة الأعباء المكلف بها المشرف، قولة خبرة المشرف في العمل الأكاديمي، وضعف التزام المشرف بالساعات المكتبية.

كما قد تشكل العلاقة الاجتماعية والنفسية بين المشرف والطالب عائقاً في سير مسيرة الإشراف الأكاديمي، في حال كانت العلاقات الاجتماعية بين الطالب والمشرف متوترة توفر على نفسية الطالب والتي تنعكس بدورها على أداءه في إكمال رسالته العلمية، كما أن عدم توفر السمات الشخصية الكافية في المشرف كالخبرات الوقفية كالرغبة في التعليم، والمساهمة في خدمة المجتمع والمشاركة في الجمعيات العلمية تشكل عائقاً أمام مسير الإشراف على طلبة الدكتوراه، فالأصل في المشرف أن يمتلك مهارات التخطيط والتنظيم والتوجيه والمتابعة، بالإضافة إلى ضرورة قيامه بتطوير قدراته البحثية والإشرافية، بما يساعده على البحث والإشراف، ومن المشكلات التي يواجهها الطالب أيضاً عدم تدريب المشرف للطالب على خطوات البحث العلمي وأدبياته ومهاراته، وعدم تزويده بالأُطّر التي تمكنه من التعلم الذاتي، الذي يؤدي إلى إيجاد صعوبة في مواصلة العمل، إذ أن عملية الإشراف الأكاديمي عملية منهجية تساعد الطالب على تحقيق أهدافه التعليمية، فالأصل أن يكون المشرف ميسر وموجه للطالب، وأن يسعى لتطوير المهارات البحثية لدى الطالب في جميع النواحي ومختلف المجالات بالطرق المنظمة، وفق خطوات تسلسلية هادفة، وضمن خطة عمل تزيل جميع الصعوبات والعقبات بما ينسجم مع المعايير الأخلاقية والنهج العلمي بكل موضوعية وصدق وأمانة بعيداً عن السرقة الأدبية، تتوافق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه نتائج دراسة موسيس (Moses, 1984) التي أظهرت اختلاف أساليب الإشراف الأكاديمي من التوجيه القوي إلى مبدأ عدم التدخل من

قبل المشرف. وحاجة طلاب الدراسات العليا لوقت أطول من المتوقع من أجل الانتهاء من دراستهم وأبحاثهم الذي يشعرهم بالإحباط ويضعف همتهم في سير الرسالة العلمية، عدم اهتمام المشرف بالموضوع الذي يبحث به الطالب، وفرض المشرف آرائه على الطالب وخاصة إذا كان الرأي دون إقناع، وعدم متابعة المشرف للتطبيق الميداني، وجود أكثر من مشرف للبحث الواحد، يشتت الطالب بين آراء المشرفين المختلفة، وعدم تطابق تخصص المشرف مع الموضوع الذي يقوم بالأشراف عليه، يكون المشرف عائقاً في عملية الإشراف الأكاديمي إذا لم يكن المشرف من نفس التخصص المطلوب لإنجاز الرسالة.

توافق نتائج الدراسة الحالية مع ما توصلت إليه نتائج دراسة ليسنق وسكولز (Lessing& Schulze, 2002) في عدم وجود رضا من قبل طلبة الدراسات العليا عن الأشراف التربوي عليهم.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية (α =٠.٠٥) بين المتوسطات الحسابية للمشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك في الإشراف الأكاديمي من وجهة نظرهم تعزى لمتغير الجنس، والعمل، والحالة الاجتماعية، والدرجة العلمية؟

وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α =٠.٠٥) تعزى لأثر متغيري الجنس والعمل في مشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك فقد جاءت الفروق لصالح الاناث، وقد يعزى ذلك إلى اختلاف الظروف التي تواجه الطلبة الذكور والإناث حيث أن هناك أعباء ومسؤوليات كثيرة على الذكور مقابل الاناث كرعاية الأهل ومتطلبات الأبناء ودراستهم ومصروفهم وغيرها أمور كثيرة، أما من ناحية العمل جاءت الفروق لصالح الذي يعمل لأن معظم طلبة الدراسات العليا هم من الموظفين في مهن مختلفة وقد تتشابه الظروف بينهم وكذلك العمل يؤمن لطلبة الدراسات العليا تكاليف الدراسة التي تسهل الدراسة عليه.

التوصيات:

في ضوء نتائج الدراسة يوصي الباحث بما يلي:

- أن يساعد المشرف طلبته في معرفة جوانب القوة والضعف لديهم، للاستثمار في معارفهم لإثراء العملية التعليمية.
- ضرورة سعة الإطلاع لدى الباحث على موضوع البحث الذي يقوم به، وتعمقه في ميدان تخصصه العام.
- يجب على المشرف إزالة الغموض عن موضوع الدراسة بالنسبة للطالب.
- ضرورة اهتمام الجامعة الحكومية بتعزيز الحافز المادي للمشرف الأكاديمي.
- يجب على الجامعات الحكومية تسهيل سير المعاملات الرسمية الإدارية لطلبة الدراسات العليا.
- أن تراعى في عملية توزيع الإشراف على طلبة الدراسات العليا، بُعد المشرف من سن التقاعد، وبما يتناسب ووقت المشرف وعبئه الأكاديمي المنوط به.
- ضرورة وجود قدر من التفاهم والتعاون المشترك بين المشرف والطالب، وتحديد المسؤوليات وتوزيعها بشكل يحقق الأهداف المنشودة.
- أن يختار المشرفون على الرسائل العلمية من ذوي السمات الشخصية الكافية كالخبرات الموقفية كالرغبة في التعليم والمساهمة في خدمة المجتمع والمشاركة في الجمعيات العلمية.
- ضرورة تدريب المشرف لطلبته على خطوات البحث العلمي وأدبياته ومهاراته، بأساليب مرنة ومقنعة، وتزويدهم بالأُطّر التي تمكنهم من التعلم الذاتي.

المراجع العربية:

الثبيتي، ساعد. (٢٠١٦). تدريج فقرات مقياس اتجاهات طلبة جامعة أم القرى نحو الإشراف الأكاديمي وفق نظرية الاستجابة للمفردة. مجلة البحث العلمي في التربية. ٥(١٧)، ٤٣- ٦٤.

دياب، سهيل. (٢٠٠٩). دراسة تقويمية لدور المشرف الأكاديمي في الإشراف والمتابعة على مشاريع تخرج الطلبة في جامعة القدس المفتوحة. المجلة الفلسطينية للتربية المفتوحة عن بعد، ٢(٣)، ٩٩- ١٢٦.

السكران، عبد الله. (٢٠١٦). رؤية تطويرية لدور المشرف الأكاديمي على الرسائل العلمية والبحوث التكميلية لطلاب الدراسات العليا في أقسام التربية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. مجلة العلوم التربوية، ع٦، ١٥-٧٦

عساف، محمود. (٢٠١٤). الإشراف الأكاديمي على الرسائل العلمية في الجامعات الفلسطينية: دراسة تقويمية. **المجلة التربوية**، ٢٨(١١١)، ٣٥٥-٤٠٥.

قريب، عبير. (٢٠١٤). **واقع رسائل الماجستير وجودتها في كليات العلوم التربوية والصعوبات التي تواجه الطلبة في إعداد الرسائل من وجهة نظر المشرفين والطلبة في الجامعات الفلسطينية**. رسالة ماجستير منشورة، جامعة النجاح الوطنية، فلسطين.

الموقع الرسمي لجامعة اليرموك: تاريخ الاسترجاع ٢٠١٨/٠٤/١٥: www.yu.edu.jo

المراجع الأجنبية

Bacwayo, E,. Nampala, P& Oteyo, I. N. (2017).Challenges and Opportunities Associated with Supervising Graduate Students Enrolled in African Universities. **International Journal of Education and Practice**, 5(3): 29-39.

Carter, S., Kensington-Miller, B& Courtney, M. (2017). Doctoral Supervision Practice: What's the Problem and How Can We Help Academics?, **Journal of Perspectives in Applied Academic Practice**, 5(1), 13-22.

Coutinho, I. (2019). Listening and feeling doctoral students' perceptions of their doctoral supervision. The PhD students' point of view. **Advances in Social Sciences Research Journal,** 6(12) 206-223.

House, G. (2010).**Higher Education Policy Institute and The British Library**. Postgraduate Education in the United Kingdom.

Lessing, A& Schulze, S.(2002). Postgraduate supervision and academic support: students' perceptions. **Journal of Higher Education**, 16(2):139-149.

Moses, I. (1984).Supervision of Higher Degree Students - Problem Areas and Possible Solutions**. Journal Higher Education Research& Development,** (2) 3, 153-165.

Ribau , I. (2020).Doctoral Supervisors and PhD Students' Perceptions about the Supervision Process in a Young European University**. Universal Journal of Educational Research**, 8(1): 36-46.

Ribau, I. (2018). PhD Supervision: An Exploratory and a Preliminary Study about the Supervisor Point of View. PEOPLE: **International Journal of Social Sciences,** 4(2), 820-836.

Skakni, I. (2018).**Doctoral studies as an initiatory trial: expected and taken-for-granted practices that impede PhD students' progress**. Teaching in Higher Education, 1-18.

Vehvilainen, S. (2009).Problems in the Research Problem: Critical Feedback and Resistance in Academic Supervision. **Scandinavian Journal of Educational Research,** 53(2),185 — 201.

Woolderink, M., Putnik, K., van der Boom, H & Klabbers, G. (2015). **The voice of PhD candidates and PhD supervisors. A qualitative exploratory study amongst PhD candidates and supervisors to evaluate the relational aspects of PhD supervision in the Netherlands**. International Journal of Doctoral Studies, 10, 217-235.

Yasmin, F& Saeed, M& Ahmad, N.(2018).Challenges Faced by Postgraduate Students: A Case Study of a Private University in Pakistan. **Journal of Education and Human Development**, 7(1), 109-116.

Yousefi, A., Bazrafkan, L & Yamani, N. (2015).**A qualitative inquiry into the challenges and complexities of research supervision: viewpoints of postgraduate students and faculty members.** US National Library of Medicine National Institutes of Health, 3(3): 91–98.