

الخيال البصري في لوحة الطيف الجاهلية عطش الغياب وحلم الوصال دراسة تحليلية

د. مشتاق طالب منعم

جامعة واسط/كلية التربية الأساسية

ملخص البحث

تعد لوحة الطيف في الشعر الجاهلي من اللوحات المهمة التي طرقها الشاعر وضمنها قصائده لما لها من أهمية واسعة وكبيرة سواء على بنية القصيدة الفكرية أو على موضوعها، إذ هي وسيلة من وسائل التخفيف عن الذات التي تشعر بالحرمان، وتفرغ الشحنات والرغبات المكبوتة بسبب المجتمع والأعراف التي وضعت، وارتباطها بالمحبة من جانب آخر.

لقد حاول الشاعر تقريب المسافات بينه وبين محبوبته، وفصل الحدود والتغلب على الأعراف والتقاليد الاجتماعية التي وضعت من خلال إطلاق العنان لخياله، والخوض في ميدان واسع وكبير والشعور باللذة والانتصار من خلال أحلام اليقظة وما يشوبها من تداعيات ضجت بمشاعر مختلفة عاشها الشاعر في خياله، فتصارعت اللذة مع الألم والنشوة بالحرمان، والجسد الحقيقي مع الجسد الغائب، فأنتجت لوحة متميزة بأبعادها الفنية والموضوعية كافة، وبين غياب حقيقي ووصال خيالي أسعد الشاعر نفسه، وانتصر على الأعراف والتقاليد الاجتماعية.

الكلمات المفتاحية: (الخيال-الخيال البصري- لوحة الطيف)



The Visual Imagination in Al-Jahilia Vision Portrait of - The Absence Thirsty and the dream fruition

Abstract

The vision portrait of Al-Jahili poetry is one of the important portraits that the poet has adopted to include his poems since it has a great importance to whether the structure of the poem or to the poem's subject. It is deemed as a means of relieving of the self who is suffered from deprivation on one hand, and it is also reflected a means of unloaded the suppressed desires because of the community and its traditional customs which has created and associated with his beloved on the other hand .

The poet is tried to close the distances, separate boundaries, and to overcome the social customs and traditions, which are made between him and his beloved, via his imagination unleashing. He is contested in a large and a big sphere. Also He is lived with pleasure and victory throughout his daydreams and its consequences of the repercussions which the poet has lived, in the imagination of himself, via the struggle of the enjoyment and the pain, the rhapsody and the deprivation, and the attendance body and the absence body, etc. Thus, the poet is consequently lived with enjoyment and then triumphed the social norms and traditions via the truth of reality and the imaginary intercourse, to produce a distinctive portrait at the artistic and objective dimensions.

المقدمة:

التعدد في الموضوعات، واللوحات الشعرية، والتأسيس، ووضع عتبات التشكل الأولى للشعر، سمة من سمات الشعر في العصر الجاهلي التي أسهمت في خلوده، إذ كانت تلك المميزات من البواعث الأساسية التي تحفز الباحثين على تناوله بالدراسة والنقد، وحب الاطلاع، والاستكشاف، والبحث عما في داخل اللوحة الواحدة من أسرار، ومحاولين اجراء مقاربات بغية الوصول الى الحقيقة، أو الكشف عن قدرة الشاعر الابداعية والحكم عليها من نصه الابداعي.

وتعد لوحة الطيف في الشعر الجاهلي من اللوحات المهمة التي طرقها الشاعر وضمناها قصائده، لما لها من أهمية واسعة، وكبيرة، سواء على بنية القصيدة الفكرية، أو على موضوعها، إذ هي وسيلة من وسائل التخفيف عن الذات التي تشعر بالحرمان، وتفريغ الشحنات، والرغبات المكبوتة، بسبب المجتمع والأعراف التي وضعت، وارتباطها بالمحبوبة من جانب آخر.

وقد حاول الشاعر تقريب المسافات بينه وبين محبوبته، ورفع الحواجز، والتغلب على الأعراف والتقاليد الاجتماعية، التي وضعت من خلال إطلاق العنان للخيال، والخوض في فضاء واسع، وكبير، والشعور باللذة والانتصار، خلال أحلام اليقظة وما يشوبها من تداعيات ضجت بمشاعر مختلفة، عاشها الشاعر في خياله، فتصارعت اللذة مع الألم والنشوة بالحرمان، والجسد الحقيقي مع الجسد الغائب، فأنتجت لوحة مثيرة بأبعادها الفنية والموضوعية كافة.

يمثل هذا البحث محاولة جادة لاستكناه ذات الشاعر والبحث فيما دونه من مشاعر مختلفة أودعها في هذه اللوحة، التي قامت على عنصري الخيال والايحاء، وتركت انطبعا خاصا في ذات الشاعر من جهة، وذات المتلقي من جهة أخرى، وميداننا الخاص في هذا الجانب اللوحة الطيفية، وما تبوح به من أسرار، ويبدو أن هذا الأمر يتعلق بالجانب النفسية، أكثر مما يتعلق بتجربة الشاعر، وموقفه من المحبوبة، وقد أجاد الشعراء الجاهليون أيما إجادة، في تعاملهم مع هذه اللوحة، حتى بلغ اهتمامهم فيها بأن شكلت لوحة من اللوحات الثانوية- وإن كان بعض الباحثين يعتقد خلاف هذا، ويعدها من اللوحات الرئيسية- وهذا يعني أنها احتلت مكانة مرموقة في الشعر بالدرجة الأولى، وعند الشاعر بالدرجة الثانية.

وقد وظف بعض الشعراء لوحة الطيف توظيفاً مختلفاً فعلى الرغم من أن بعضهم تمنى حضور ذلك الطيف وسعد ببقائه، فإن بعضهم الآخر طرد ذلك بصراحة مستعملاً الصورة المعكوسة وخيال الآخر مستعيناً بالخيال البصري، وقد فاقت بعض الصور البصرية الخيال المألوف لتصل إلى خيال الخيال وهذه الصورة ظهرت عند بعض الشعراء أمثال عنتر بن شداد حين ينعته بطيف جنون.

هناك بعض الدراسات المهمة التي تناولت لوحة الطيف في العصر الجاهلي منها، ملامح الطيف في الشعر الجاهلي للدكتور حمدي منصور والدكتور أحمد زهير، وتحدث فيها عن مكان الصورة الطيفية في القصيدة وانماط الصورة التي قسمها على قسمين المستحضرة والحاضرة، ثم الرواد في بناء الصورة الطيفية ودلالاتها العامة والخاصة، وطيف الخيال في الشعر الجاهلي، بواعثه وتجلياته، والطيف والخيال للدكتور حسن البناء، وغيرها من الدراسات الأخرى، لكن تلك الدراسات تناولت جوانب معينة اختلفت عن تناولنا، فعلى سبيل المثال تناول الدكتور سامي جاسم محمد لوحة الطيف مقترنة بالفراق والرحلة والليل والرغبة، فضلاً عن الطلل، وهي دراسة مهمة كشفت عن البواعث الرئيسية والتجليات في تلك اللوحة، وهناك بعض الدراسات الأخرى التي اختلفت معالجتها ودراستها عن دراستنا، وقد أفدنا منها في هذا البحث.

ومن الجدير بالذكر أن المنهج الذي بني عليه البحث، لم يكن منهجاً خالصاً خاصاً بل هو خليط من مجموعة من المناهج، بعضها نصية وبعضها الآخر سياقية، بغية الوصول إلى المنهج التكاملية.

الخيال البصري في لوحة الطيف:

عرّف النقاد الخيال تعريفات متعددة قديماً وحديثاً، ويعد كولردج من الذين وضعوا تعريفاً للخيال، يكاد يتفق عليه أغلب الدارسين، إذ عرفه بأنه: "القوة السحرية التي توفق بين صفات متنافرة، تظهر أشياء قديمة مألوفة بمظهر الجدة والنضارة؛ إنه...اجتماع حالة غير عادية من الانفعال بحالة غير عادية من النظام"، وهذا المفهوم يفيدنا في عملية إيجاد علاقة بين الخيال والبصر وربطهما معاً، وقبل ذلك لا بد لنا من تحديد مفهوم الخيال البصري.

الخيال البصري: لا يوجد تعريف جامع مانع في كتب الأدب واللغة لمفهوم الخيال البصري، وهنا كان لزاماً علينا أن نحاول وضع تعريف لهذا المفهوم المركب تحديداً؛ لأنه من دون تركيب واضح للدلالة، فهو حالة من حالات ترسل الحواس، يختلط فيه الخيال بالحقيقة، ليكون صورة شبه واقعية

من وجهة نظر منتجها، مستعينا بحاسة البصر خيالاً، ومع حالة الفكر خيالاً، فيخرج صورة متحركة تقترب من الصور الحقيقية الواقعية، وهذا الأمر ليس بغريب؛ لأن الإنسان يمتاز بقدراته الفريدة على توليف الصور المتباعدة وإخراجها إلى أرض الواقع. فهو يمثل منظومة معرفية ونظاماً شبه متكامل، يستطيع العيش والتكيف مع المحيط الذي يحتويه سواء أكانت تلك الاستطاعة رغبة منه في البقاء، أم إجباراً نتيجة القوانين والأعراف السائدة التي يتبعها المجتمع، وهذا يعني أن عليه أن يفهم محيطه فهماً دقيقاً، ليتمكن من التعاطي مع ذلك المحيط ظاهراً بصورة طبيعية، وباطناً يمارس أهواءه ومناه، وهذا ما يتناسب والبيئة والمجتمع ولوحة الطيف الجاهلية، وما يزيد الفكرة ارتكازاً نظرية المحاكاة التي تعد من النظريات المهمة التي فسرت ميل الشاعر وجنوحه إلى الخيال، وهذا ما أشار إليه أرسطو في كتابه فن الشعر، إذ إن أنواع الشعر متعددة، وتلك الأنواع هي طرائق محاكاة، ولم يقتصر هذا الأمر على الشعر حسب، بل أن عنصر المحاكاة عامل مشترك بين الشعر والفنون الأخرى؛ لأن الشاعر، والنحات، والمصور كل واحد منهم في ذهنه تصور ما، يسعى لتحويله إلى عمل ملموس يتمتع به نفسه، ويمتدح الآخرين، فالصورة التي يقدمها المصور، والنحات، والشاعر، هي محاكاة لعنصر حي ملموس تتولد عن طريق الإيحاء والخيال بصرياً، أو ذهنياً^١، وهذا يعني أن المحاكاة فطرية، وأن الإنسان يشعر بالمتعة وإبراز المحاكاة "فمع إننا يمكن أن نتألم لرؤية بعض الأشياء، إلا أننا نستمتع برؤيتها هي نفسها، وهي محكية في عمل فني محاكاة دقيقة التشابه... وسبب استمتاع الإنسان برؤية صورة هو أنه نتعلم منها... أو يستنبط ما تدل عليه"^٢. وعليه فالخيال البصري "يعتمد على شعور الشاعر بنفسه وبما حوله شعوراً يتجاوب معه، فيندفع إلى الكشف فنياً عن خبايا النفس أو الكون استجابة لهذا الشعور"^٣، بحكم النواز النفسية والميول؛ لأنه -الإنسان- "كائنٌ حيٌّ وواعٍ يوجد داخل عالمٍ تكتنفه حقائق اقتصادية، واجتماعية، وسياسية، وفكرية...، وهو يخضع للتأثير الكلي لهذا العالم كما يؤثر فيه بدوره وهذا ما نسميه علاقة دياكتيكية"^٤

استثمر الشعراء الخيال البصري في لوحاتهم استثماراً يشي بقدره ابداعية قلّ نظيرها، ولم يقتصر على فئة من دون أخرى، إذ نجد الشعراء بمختلف طبقاتهم يوظفون الخيال البصري تماشياً مع الغرض، والموقف والبيئة التي يعيشون فيها، إذ نجد فروقات واضحة في التفاصيل بغض النظر عن الموضوع الرئيس؛ لأن الموضوع الرئيس لوحة طيفية تحوي على خيال بصري، وهذا الأمر شبه ثابت في لوحاتهم، لكن التفاصيل مختلفة، وهذا ما سيستبين لنا من عرض اللوحات.

وقد أوحى لوحات الشعراء الذين استعملوا فيها خيالهم البصري أنهم كانوا على موعد دائم مع ضيفهم المنتظر (طيف المحبوبة)، وقد ورد ذلك عند عدد الشعراء، ودلت عليه مجموعة من الألفاظ التي شاع استعمالها في قصائدهم مثل (ألم، طرق، زار) وغيرها من الألفاظ الأخرى، فتلك الألفاظ تدل دلالة قاطعة على الاعتياد، والتواصل وعدم الانقطاع، وهذا الاعتياد جعلها إلى الحقيقة أقرب، ويعد عمرو بن قميئة الشاعر الجاهلي الذي نسب إليه أنه أول من ابتكر اللوحة الطيفية في قوله:

نَأْتِكَ أَمَامَهُ إِلَّا سُؤْالًا وَإِلَّا خَيْالًا يُؤَافِي خَيْالًا
يُؤَافِي مَعَ اللَّيْلِ مُسْتَوْطِنًا وَيَأْبَى مَعَ الصَّبْحِ إِلَّا زَيْالًا
خَيْالٌ يُخَيِّلُ لِي نَيْهَا وَلَوْ قَدَّرْتُ لَمْ تُخَيِّلْ نَوَالًا^٧

تشكل كلمة (نأتك) التي وردت في افتتاحية النص الشعرية دلالة الرؤية الواضحة التي تحاول الذات تقديمها، لأن السياق اللغوي المقترن بأداة الاستثناء أعطى النص حيوية كبيرة، ومساحة واسعة، يستطيع المتلقي أن يتحرك فيها، فالنأي دل على الابتعاد والقطيعة، وهذا الأمر شكل مفارقة كبيرة في البيت الثاني؛ لأن النأي والوصال يمثلان ثنائية ضدية، لا يمكن التألف والاجتماع بينهما في الأمر الواقع، وهذا الأمر جعل الذات الشاعرة تعيش أزمة خانقة لا يمكن النفاذ خلالها إلا بواسطة الخيال البصري، وهنا يحدث كسر أفق التوقع، والسياق عند المتلقي؛ لأن الوصال خيال غير متوقع مع الدخول الافتتاحي للقصيد، وذلك ولد رؤية توافقية للشاعر مع رؤية تنافرية للمتلقي، ومن هنا كان توظيف الخيال البصري للطيف قد حقق هدفًا خاصًا للذات؛ لأن "التعمد والقصدية، يرميان إلى تحقيق هدف بعينه، هو ان تصير الكلمة معادلًا لغويًا للفعل الثوري في الواقع"^٨.

وقد مثلت بنية هذه القصيدة بحكم بنائها الفني المتفرد القائم على الخيال واستنباط صورة خيالية من صورة خيالية أخرى، بتقنية "الFLASH باك" تمرداً معلناً على قانون الطبيعة من جهة والعلاقة مع الآخر (المحبوبة) من جهة أخرى، فالذات لا تخفي انفعالاتها المعبرة عن حالة الشعور بالارتياح خيالاً، إذ إن هذه الانفعالات لها "أصولها التي تركز عليها في الطبيعة الإنسانية"^٩، ومن المفارقات التي تلفت الانتباه في النص ثلاث صور مختلفة، استطاع الشاعر أن يجمع خيوطها ويمسكها من المنتصف، تمثلت الصورة الأولى -وكانت صورة ذهنية (النأي والقطيعة)، والثانية التي تكشف عن

تقاطعها مع التصريح في البيت الأول، وهو ورود الطيف والمكوث والاقامة عنده طوال الليل، ومغادرته صباحاً، والصورة الثالثة التي تمثل بنية صاعدة أعلى من سابقتها، وهي معتمدة على الخيال البصري اعتماداً كلياً، والمفارقة تكمن في أن هذا الخيال قد اعتمد على خيال آخر، (خيال يخيل لي نيلها)، إذ إن الصورة الخيالية أوحى للشاعر بصورة خيالية أخرى كشف عنها خيال، فهي خيالية بصرية في الوقت نفسه، وهذه الصورة يمكن أن نطلق عليها الصورة الشعاعية الأفقية الخيالية البصرية، وبناء على ما تقدم من معطيات، يمكن القول: إن الشاعر استطاع -وبما أنه رائد الصورة الطيفية- أن يقدم صورة خيالية بصرية متفردة قيمة، لم يسطع أحد من الشعراء أن يأتي بمثلها، بحكم ما تضمنته من مفارقات، وصور مختلفة متضادة متألفة، فضلاً عن تحديد وقت الزيارة الذي يتناسب تناسباً كلياً مع الوضع الطبيعي والسياق العام للمؤلف.

و"إن طيف الحبيبة قد زار الشاعر في منامه ليلاً، فكان هذا الطيف عالماً متجدداً ينتزعه من أسر التجربة الذاتية المحدودة، إلى أفق التجربة الشعرية الخلاقة، ويأبى ألا يبرح إلا في الصباح، لأن هذا الطيف يستوطنه طوال الليل، فيجد متعة تنقله من عالم الحرمان إلى عالم اللذة، ومن عالم البعد إلى عالم الوصال واللقاء،... ويدرك الشاعر أن خيال المرأة في المنام سبيل إلى خلق الطبيعة السحرية في فضاء النص الذي ييوج بمكونات حبه"^١

أما قيس بن الخطيم، فيعد أقرب من حول الخيال إلى شبه حقيقة خلال استثماره الخيال البصري ممتازاً بالخيال الحسي، إذ استطاع أن يحول غير الملموس إلى ملموس حسي، في لوحة طيفية لا نظير لها من حيث البناء والخيال وتقريب المتباعدات التي صرح بها، إذ قال:

أَتَى سَرَبَتْ وَكَنْتَ غَيْرَ سَرُوبٍ وَتَقَرَّبَ الْأَحْلَامُ غَيْرَ قَرِيبٍ

مَا تَمْنَعِي يَقْظَى فَقَدْ تُوْتِيَنَهُ فِي النَّوْمِ غَيْرَ مُصَرِّدٍ مَحْسُوبٍ

كَانَ الْمُنَى بِلِقَائِهَا فَأَقْبَيْتُهَا فَالَهُ وَتُ مِنْ لَهْوَ امْرِئٍ مَكْذُوبٍ

فَرَأَيْتُ مِثْلَ الشَّمْسِ عِنْدَ طُلُوعِهَا فِي الْحُسْنِ أَوْ كَدُنُوهَا لِغُرُوبِ

صَفْرَاءُ أَعْجَلَهَا الشَّبَابُ لِذَاتِهَا مَوْسُومَةٌ بِالْحُسْنِ غَيْرُ قَطُوبِ

تخطو على بردتين غذاهما غلق بساحة حائر يعبوب
تنكل عن حمش اللثات كأنه برد جلته الشمس في شؤبوب
كشقيقة السيراء أو كغمامة بحرية في عارض مجنوب^{١١}

ارتكزت بنية النص على هيمنة الذات الشاعرة، خلال الاستعانة بتوظيف الحواس الخمس، وتقديم رؤية متمناة، بوساطة التعجب من الفعل، ومن الأمور الملفتة للانتباه في النص، أن الفعل ورد الفعل تعادلا في القوة، وهذا ما اتضح في قوله (كان المنى بلقائها فلقيتها، فلهوت فيها ...)، هذا من جانب، ومن جانب آخر، نجد الشاعر قد خرق المؤلف مستعينا بالتشكيل التشبيهي البصري، فضلا عن توظيف صورة الطبيعة واستعمال مكون من مكوناتها (الشمس)، وهو من الأمور الحسية البصرية الحقيقية، لكن كسر أفق التوقع متأث من الربط بين الصور المتباعدة، إذ عمد الشاعر بوساطة الخيال البصري في تحويل الصورة الذهنية المتخيلة الى صورة حقيقية، ثم الانتقال الى رسم صورة مجازية معتمدة على التشبيه.

إن سمة التحول في النص كانت بارزة، إذ استطاع الشاعر أن ينتقل من حال الى حال آخر، فبعد انقطاع وصعوبة طريق وعدم اهداء، ومعاناة اغترابية لدى الشاعر، في موضع اختفت فيه ملامح الحب والوصول، طرق طيف المحبوبة خيال الشاعر، فنقله من حالة العطش والاشتياق الشديد، الى حالة الاشباع شبه التام، كما أن ذلك الخيال نقله من حالة الانتظار والترقب، الى حالة الرؤية والتماهي معه.

وقد وردت اللوحة الطيفية مصحوبة بالخيال البصري، عند الشعراء الصعاليك في أكثر من موضع، فهذا تأبط شرا يقدم صورة بصرية معتمدة على الخيال، في بناء نصه الشعري الذي يشي بتفاصيل رحلة معقدة ممثلة بالمصاعب، فيقول:

يا عيدُ مالك من شوقٍ وإبراق
يسري على الأين والحيات، مُخْتَفِياً
طيفِ ابنة الخُرِّ إذ كُنَّا نُواصِلُها
تاللهِ آمنُ أنثى بَعْدَ ما حَلَفْتُ
ممزوجةً الوُدِّ، بينا واصلت صرمت
فالأول اللذ مَضَى، قالي مَوَدَّتْها
تُعْطِيكَ وَعَدَ امائِي تَغْرُّ به

ومرّ طيف على الأهوالِ طَرَّاق
نفسِي فِدَاؤُك من سارٍ على ساق
ثمَّ اجْتُنُتْ بها بَعْدَ التَّفَرَّاقِ
أسماءُ باللهِ من عَهْدٍ وميثاقِ
الأول اللذ مَضَى، والآخر الباقي
واللذ منها: هُذَاءُ غَيْرُ اخْتِاقِ
كالقَطْرِ مرَّ على ضَجَّانَ بَرَّاقِ^{١٢}

الصورة قائمة على كسر أفق التوقع عند المتلقي، إذ عمد الشاعر الى توظيف الخيال توظيفاً بصرياً، يرى بالعين والذهن معاً، لا سيما، وأن الشاعر قد رسم لطيفه صورة مختلفة، تخلخل ذهن المتلقي، وتشعره بالهوة الواسعة بين الصور المختلفة للطيف، إذ يقدم صورة حقيقية لما فات من الزمن، صورة آنية خيالية بصرية ظهرت بواسطة مشهد صاحب الطيف، ومما يثير الانتباه أن ذلك الطيف حضر بتفاصيله الجسمية والشكلية، حتى تجلى بصورته وخياله البصري، ومما يزيد الخيال وضوحاً المعاناة الحقيقية التي تعرض لها في ملاحقته، إذ إن "زيارة الطيف على بعد الدار وشحط المزار ووعورة الطرق واشتباة السبل، واهتدائه الى المضاجع من غيرها ... وكيف قطع بعيد المسافة بلا حافر ولا خف، في اقرب مدة واسرع زمان"^{١٣}، تحقق بواسطة الخيال البصري من جانب، والمعاناة الحقيقية التي تعرض لها الشاعر من جهة أخرى، فجعلها تنعكس انعكاساً مباشراً على صورة الطيف. فالذوال (سرى، شوق، محتفياً...) تفتح باب الدلالة على شعور الذات الآني وتخليها للموقف، فكانت الذات بطل المغامرة والمشهد، فظهرت صورة اليقظة بين زمنين مختلفين ماضٍ مفعم بالوصول، وحاضر مؤرق بالخيال المرئي.

وقد كان الخيال البصري، ووجود صاحبة الطيف فيه "فرصة فهم النص من وجهة نظر اجتماعية وتاريخية إذ يجب أن يكون خلف كل جملة في النص فاعل لا يجوز نسيانه، والإغفال عن دوره، إذا أردنا أن نفهم النص بشكل: انساني؛ لأنَّ الإنسان هو المحرك الوحيد للتأريخ. ففي نظره هناك صلة وثيقة بين النص والفاعل والتاريخ"^{١٤}. وهذا المحرك يتجلى ويشظى الى رموز متعددة، منها الإشارة الى الذات كونها عانت وتغربت واغتربت، ومنها دلالة الشوق غير المنتهي، ومنها الارتباط بالأصل،

وهذا يؤدي بنا الى القول أن "العمل الأدبي حوار مع تأريخه"^{١٥}، فضلا عن وجود الأبيات الثلاثة الأولى، التي شكلت مفاتيح أساسية لصدى الخيال البصري في النص، وكشف خلالها الأثر. ويستثمر زهير بن جناب الكلبي خياله البصري، مازجا بينه وبين الحواس، ليكشف عن صورة ذهنية حقيقية فضلا عن الصورة البصرية التي يكون المتلقي عنصرا فاعلا في انتاجها، فيقول:

وأمن آل سلمى ذا الخيال المورق	وقد يمقُ الطيف الغريب المشوق
وأنى اهتدت سلمى لوجه محلنا	وما دونها من مهمه الأرض يخفق
فلم تر إلا هاجعاً عند حرة	على ظهرها كور عتيق ونمرق
فلما رأته والظليح تبسّمت	كما انهل أعلى عارض يتألق
فحييت عنا زودينا تحية	لعل بها العاني من الكبل يطلق
فردت سلاماً ثم ولت بحاجة	ونحن لعمرى يا ابنة الخير أشوق
فيا طيب ماريًا ويا حسن منظر	لهوت به لو أن رؤياك تصدق ^{١٦}

فهذه الصورة توقفنا على مشهد بصري متكامل، من حياة الحركة ودينامية الخيال واقتربها من الواقع بشكل كبير، الى الحد الذي يوهم المتلقي أن ما حدث حقيقة، لا خيالاً، إذ تمكن الشاعر من توظيف الخيال ومزجه بالحقيقة، وقد يكون هذا الاستنباط قد أتى من باب المقارنة بين الواقع الماضي، وواقعه الجديد، فما كان منه إلا أن يسعى لتحقيق الخيال البصري، لا سيما وقد تحقق ما يتمناه في الحقيقة خيالاً ف "أسرع إلى اغتنام زمن اللقاء والعيش لحظة الاتصال، فإذا الحلم يختلط بالواقع، ويصبح الخيال شخص المحبوبة مجسداً، فيبتسم له ويرد على تحيته، ويكاد الشاعر يغيب في نشوة الوصال الحقيقي، لولا أن المحبوب قد ابتعد سريعاً، وقطع الحلم، وترك أمنية الوصال عالقة بنفس الشاعر"^{١٧} وهنا تبرز المفارقة بين الشعور والإحساس بين الواقع والخيال، إذ إن الخيال حين اقترب من الحواس حقق للذات ما لم يتحقق على أرض الواقع، وبسبب قوة الصورة الحجاجية وشدّة اقترابها من الواقع، جعل الشاعر المتلقي يرى ويشم ويسمع، وكأنه يستلهم هذه الصورة الذهنية من واقع مرئي محسوس، ولكي يتم تفعيل هذه الصورة وتضاعف تأثيرها وحيويتها، فإنه يستمر في انطلاقه الخيالي مشخصاً وموظفاً حاسة النطق، ليجعل الخيال حقيقة فهو لا يزال ليوحي هذا التشخيص باستمرار العلاقة ولذة اللقاء وخصوبة العلاقة، فيتأزر معنى الصورة وإحواؤها هنا مع ما سبق لينتج خيالاً وصورة بصرية شبه حقيقية^{١٨}.

ويتفرد عنتر بن شداد في تقديم خيال بصري قائم على التوهم، إذ تعكز على الذاكرة من جانب، ومن جانب آخر وظف الحواس، واتجه نحو إيضاح الأثر النفسي الذي يشي بالحقيقة المرة التي كان يعيشها من جانب آخر، إذ قال:

أَتَانِي طَيْفُ عِبَلَةٍ فِي الْمَنَامِ	فَقَبَّلَنِي ثَلَاثًا فِي
وَوَدَّعَنِي فَأَوَدَّعَنِي لَهَيْبَا	الْثَّمَامِ
وَلَوْلَا أَنَّنِي أَخْلُو بِنَفْسِي	أَسْتِرُّهُ وَيَشْغُلُ فِي عِظَامِي
لَمُتُّ أَسَىً وَكَمْ أَشْكُو لِأَتِي	وَأُطْفِئُ بِالْدُمُوعِ جَوَى غَرَامِي
أَيَا ابْنَةَ مَالِكٍ كَيْفَ التَّسْلِي	أَغَارُ عَلَيْكَ يَا بَدْرَ الثَّمَامِ
	وَعَهْدُ هَوَاكِ مِنْ عَهْدِ الْفِطَامِ ^{١٩}

قدم الشاعر خيالا بصريا ناطقا بتفاصيل الزيارة المنتظرة من حبيب متعطش للقاء مع عاشق محروم، إذ ظهرت صورتها "في ذهنه صورة الحبيبة مسبية بالحياء الأنثوي، وجبينها يتصبب عرقا حين تلتقي عاشقها المحروم على أريكة الحلم، أما العاشق فيتلقى الطيف الخجول بالعناق والقبل، بل انه لا يدع لها سرا مكنونا!! إنه فتى مجرب بإزاء فتاة غريرة لا تشاطره الظمأ والشكوك؛ لأنها لا تعرف لهما مذاقا!! وبكبرياء الفرسان وحذق المبدعين، يجعل الشاعر متلقيه مطمئنا على تفاصيل أخرى في الصورة، هي ذي من شق الصورة عاشق ولهي، تزور حبيبها غير متلكئة خادشة أديم الخجل، تقبله مشتاقة ظمأى وتبث لهبها فيه ثم تدعه مذهولا^{٢٠}، ومما يزيد الخيال قوة الصورة المتضادة والأثر الناتج عنها، فالشاعر وضعنا أمام زمنين آنيين مختلفين، الأول خيالي، والآخر امتزج فيه الخيال بالواقع، ففي الأول شعور باللذة والنشوة والسرور بالوصال، وهذا الأثر الأول الذي نتج عن الزيارة، أما الآخر فهو زمن الرحل-رحيل خيال المحبوبة- ونتج عن هذا الرحيل الألم والسقم والحزن الشديد، وهذا يعني أن هذا الطيف ترك أثرين نفسيين على ذات الشاعر عاش خلالها حالة صراع نفسي، وأزمة حقيقية تضاف الى أزماته المتكررة في كل يوم، ومما يلفت الانتباه حقا أن في شعر الشاعر الكثير من اللوحات الطيفية التي ظهر من خلالها تعامله واستقباله لذلك الزائر.

لقد ظهر الخيال البصري واضحا في أبياته، واتضح تجلياته ومعالمه من خلال الزيارة والتقبيل، وهذا أول ملامح الخيال البصري، لاتباعها بخيال آخر وصورة بصرية محسوسة قائمة على الخيال أيضا وهي صورة التقبيل المعدد، وبهذه الصورة حول الخيال الى حقيقة، لأن الذهن من الممكن أن يتوهم بقبلة واحدة أو بقبلتين، لكن حين يتجاوز هذا العدد فالمسألة تتحول الى حقيقة؛ وما يزيد الخيال هو صورة الوداع والأثر المترتب عليها، ويقدم صورة أخرى لا تقل عن سابقتها في الابداع والذوق، موظفا فيها حواسه وخياله البصري، من أجل القضاء على البعد وتحقيق الوصال، مصرحا باكتفائه بخياله فقط، فقال:

بِنَّأْيَاكِ الْعِذَابِ الْقَبْلِ

قَسَمًا يَا عَبَلٌ يَا أَخْتِ الْمَهَا

مِنْ دَوَاهِي سِحْرِهَا وَالْخُلِّ

وَبِعَيْنِكَ وَمَا قَدْ ضَمَنْتُ

مَنْكَ مَا ذَقْتُ هَجُوعَ الْمُقْلِ^{٢١}

إِنِّي لَوْلَا خَيَالٍ طَارِقٌ

فالشاعر يصرح ويعلن عن موقفه بصورة لا يرقى اليها أي شك، أنه مكتف بزيارة الخيال فقط، لأن ذلك كفيل بإطفاء نار الشوق من جانب، وتحقيق الوصال المرتقب بينه وبينها من جانب آخر، فضلا عن ذلك أنه يقوم بتقديم رسالة مفادها الحب المتبادل، لأن عنتره لا يستطيع تحقيق ذلك الوصال واقعا، بسبب الأعراف والتقاليد، وما يعيشه من واقع مأساوي جعله ينأى بنفسه عن أرض الواقع، وينتقل الى عالم الخيال، موظفا الحواس في اشباع رغباته، وللأعشى لوحة طيفية أسهمت الحواس في رسمها، فيقول:

وَهِيَ حَبْلُهَا مِنْ حَبْلَانَا فَتَصْرَمَا

أَلَمْ خِيَالٍ مِنْ قَتِيلَةٍ بَعْدَمَا

سَخَامِيَةَ حَمْرَاءِ تَحْسَبُ عِنْدَمَا

فَبِتْ كَأَنِّي شَارِبٌ بَعْدَ هَجْعَةٍ

وَقَدْ أَخْرَجْتَ مِنْ أَسْوَدِ الْجَوْفِ أَدْمَاءَ^{٢٢}

إِذَا بَزَلْتَ مِنْ دَنَاهَا فَاحِ رِيحَهَا

افتتح الشاعر قصيدته بالخيال البصري المستند على ذاكرة الزمن، مستعينا بالحاسة الشمية من أجل تعزيز الصورة، إذ يصف الطيف الذي زاره فجعله مخمورا^{٢٣}، نتيجة الأثر النفسي الناتج عن

الزيارة، ولا تخلو هذه الصورة من عنصر المفارقة، الذي كان فاعلا وحاضرا في الوقت ذاته، إذ إن بنية النص كشفت عن قطيعة في علاقة الشاعر بمحبوبته، لكن هذا الانقطاع لم يؤد إلى القطيعة، بل وشى باستمرار العلاقة والحب بينهما، بدلالة التحول من حالة الصحو إلى حالة السكر، وهذه صورة خيالية مأخوذة من صورة مرئية استدعاها من ذهنه، فقدمها بطريقة مختلفة تكشف عن خيال واسع، ومن الجدير بالذكر نجد أن الأعشى يضع شروطا لزيارة طيف المحبوبة، على غير عادة الشعراء الذين تناولوا هذا الموضوع، فهم يتسلون بطيف المحبوبة من أجل الزيارة، ويرغبون بوصاله، أما هو فعنده زيارة الطيف مشروطة^{٢٤}، كما في قوله:

إِنْ كُنْتِ لَا تَشْفِينِ غَلَّةَ عَاشِقِي، صَبِّ يُحِبِّكَ، يَا جُبَيْرَةَ، صَادِي

فَأَنْهَيْ خَيَالِكَ أَنْ يَزُورَ، فَإِنَّهُ فِي كُلِّ مَنْزِلَةٍ يَغُودُ وَسَادِي

تُمْسِي فَيُضْرِفُ بِأَبْهَامِ مِنْ دُونِهَا غَلًّا صَرِيفَ مَحَالَةِ الْأَمْسَادِ^{٢٥}

ترتكز بنية النص على هيمنة الذات الشاعرة بكل صفاتها وحواسها، جراء منح الذات السلطة، وهيمنتها في النص تدلّ وبلا شك على خرق المؤلف، وصنع القوانين التي لا تخضع لسلطة الآخر؛ لأن قانونها ينبع من رؤيتها الذاتية واعتزازها بنفسها، وثقافتها المعارضة لثقافة غير القابلة بالقطيعة، والذات المتمركزة شعرياً في (الأنا) ارتأت أن يكون لها موقفا رافضا للمرور السريع الذي يبقيه متعطشا للذة الوصال، والمفارقة تكمن في أن حديثه كان خياليا لا حقيقيا، فهو راغب في أن يكون طيفها حقيقيا، أو يقترب من الحقيقة بحيث يروي عطشه.

وإن الشعور بمرارة الفراق وتعطش الحبيب لذلك اللقاء جعله لا يقبل بالزيارة السريعة التي لا تلبي رغباته؛ لأنه يريد أن يتحول فيها من المحسوس الخيالي إلى الملموس الحقيقي، رغبة في تحقيق الوصال المفقود على أرض الواقع.

واعتمدت بنية النص على عنصر السرد خلال عرض الشخصيتين الذات الشاعرة وطيف المحبوبة، وقد برزت الذات الشاعرة بشكل جلي في النص، فمنذ البيت الأول ظهرت الذات بشكل

فاعل، وجلبت انتباه القارئ نحوها، فتوظيف الصورة البصرية بقوله: (فانهي خيالك) تجعل المتلقي يشعر بأمرين، أولهما أن تلك المحبوبة دائمة الزيارة له، لكنها لا تحقق له رغباته، والآخر أن الذات تمتلك القدرة والسلطة على قمع الطيف، إذا لم يحصل على ما يريد، ومن هنا كان الخيال البصري فاعلا في النص، لأن "البصر أدق الحواس حساسية وتأثراً بالواقع المحيط فعن طريق العين يكون الاحتكاك مباشراً بموضوع التجربة"^{٢٦}.

ولطرفة بن العبد مقدمة طيفية يختلط فيها الخيال بالحقيقية، فكانت صورة واقعية بحكم ما ذكر فيها من تفاصيل حققت قيمة فاعلة ودلالة عميقة تجلت فيها قدرة الذات والآخر/المحبوبة على التحدي ومواجهة الصعاب، مع الحفاظ على كينونة الذات، والالتزام بالحدود التي رسمتها ووضعها الثقافة الجاهلية:

أرق العين خيال لم يقر
جازت البيد إلى أرخلنا
ثم زارتنى، وصحبي هجج،
تخلص الطرف بعيني برعز،
طاف، والركب بصحراء يسر
آخر الليل، بيغفور خدر
في خليط بين برد ونمز
وبخدي رشا آدم غر^{٢٧}

تتشكل بنية النص من رسالة معلنة صور فيها الشاعر الحالة التي مرت عليه، أثناء زيارة المحبوبة التي ظهرت على شكل صورة مرئية أوحى بطبيعة الحدث والمقام معا، إذ اتضحت الذات الشاعرة خلال الموقف، فكانت نتيجة تلك الزيارة مؤثرة على مستويين الأول فردي ظهرت فيه مؤرقة ساهرة، وسبب ذلك الزيارة، والآخر فردي جماعي قائم على المفارقة، فالذات ساهرة والآخر في وضع الاسترخاء التام، وهذا يشي بشيء مهم هو أن محاولة عدم الأشهار بطبيعة العلاقة.

إن هذه اللوحة أوحى بالكثير من الأمور التي لا يمكن تجاهلها، ويمكن أن نوضحها بالآتي:

- ١- حضور صورة الطيف خيالا، وهذا الأمر واضح جدا، بدلالة (طاف بصحراء)، فالشاعر هنا يوظف الخيال البصري المرئي وينقله الى المتلقي بطريقة الإخبار، مبينا وصول ذلك الطيف الى ذلك الموضع.
- ٢- تحديد وقت الزيارة، فالطيف لم يزر الشاعر أثناء الحركة ويقظة القوم، بل انتظر حتى يخلد الجميع الى النوم.

٣- يقدم الشاعر صورة بصرية خيالية أخرى ظهرت في قوله (تخلص الطرف)، فيها تحقق الوصال المقنود.

٤- إن غياب المحبوبة عن الحبيب، دفعه الى أن يستدعي ذلك الخيال ويسبغ عليه الملامح الحقيقية في خياله الذهني، معتمدا على مشاهدات سابقة، حضرت وأسهمت بشكل فاعل في تقديم صورة مرئية عند الشاعر، وعند المحبوبة التي حاولت إخفاء ملامحها وصورتها، حتى وهي في حالة الطيف، وهذا الأمر يقرب اللوحة من الحقيقة ويكشف عن رغبة حقيقية في اللقاء بين الذات والآخر، وإذا كان هذا الطيف قد زار الشاعر ومن معه كانوا في حالة النوم، فإن معود الحكماء^{٢٨} قد زاره طيف المحبوبة، وقومه بعضهم قد رقد، وبعضهم الآخر في يقظة، فيقول:

طَرَقَتْ أَمَامَهُ وَالْمَرَارُ بَعِيدٌ وَهَنَاءُ وَأَصْحَابُ الرِّحَالِ هُجُودٌ

أَتَى اهْتَدَيْتِ وَكُنْتَ غَيْرَ رَجِيئَةٍ وَالْقَوْمُ مِنْهُمْ نُبْهَةٌ وَرُقُودٌ^{٢٩}

إن البناء المتحقق في البيتين يعد "بناء خاصا لمستويات الإبلاغ القابلة للتطور، وهذا يتطلب تفكيكا تأويليا لرموز السياقات الكبرى، التي ترمز لطرف العلاقة"^{٣٠} الغائب مكانيا الحاضر صورة ورؤية بصرية في ذهن الشاعر، وذلك ما دفعه الى رسم صورة شبه واقعية كشف عنها أسلوب الحوار القائم بينه وبين طيف المحبوبة، متعجبا من وصول ذلك الطيف على الرغم من بعد المسافات ووعورة الطريق وصعوبة الاهتداء، وذلك كله من أجل تحقيق وصال مع غائب بعيد وصاله محال، فكان ذلك مدعاة لاستحضار صورته، وتوظيف الحواس والزمن والطبيعة، لتكون شاهدا على ذلك اللقاء الخيالي.

إن خطاب الشاعر لطيف محبوبته يمثل رغبة كبيرة وجامحة في الخروج من المأزق الآني الذي يعيشه المتمثل بعطش الغياب والبحث عن منفذ لتحقيق الوصال، فكان ذلك الخطاب وسيلة من وسائل اشباع الرغبة، فضلا عن بيان حالة الائتلاف والوصال من جانب، ومحاولة لاهياء الماضي من جانب آخر؛ لأن هذه الصورة ارتكزت في أساسها على صورة ذهنية ربما تكون حقيقية تحققت في الماضي.

وقد أبدع مالك بن حريم الهمداني في تقديم صورة خيالية بصرية، تجعل الشاعر يعيش بين الوهم والحقيقة؛ لصعوبة التمييز بينهما، معبرا عن إحساس عميق، وشعور بالغموض والحيرة في

الأمر، لكن وعلى الرغم من تلك الحيرة التي أحس بها، فإنه يقنع نفسه بحقيقة ما يرى، موجها دعوته إليها، قائلا:

تَذَكَّرْتُ سَلْمَى وَالرِّكَابُ كَأَنَّهَا قَطَاً وَارِدٌ بَيْنَ الْفِطَاظِ وَلَغَلَعَا
فَحَدَّثْتُ نَفْسِي أَنَّهَا أَوْ خَيَالُهَا أَتَانَا عِشَاءً حِينَ فُئِمْنَا لِنُهَجَعَا
فَقُلْتُ لَهَا بَيْتِي لَدِينَا وَعَرَسِي وَمَا طَرَقْتُ بَعْدَ الزُّقَادِ لِنُتَفَعَا
مُنْعَمَةٌ لَمْ تَلَقَ فِي الْعَيْشِ تَرْحَةً وَلَمْ تَلَقَ بَوْسَا عِنْدَ ذَلِكَ فَتَجْدَعَا
أَهْمِيمٌ بِهَا لَمْ أَقْضِ مِنْهَا لُبَانَةً وَكُنْتُ بِهَا فِي سَالِفِ الدَّهْرِ مُوزَعَا^{٣١}

تشكل جدلية الاشتباه بين الحقيقة والوهم بنية مهمة وفاعلة، في رصد وفهم الخيال البصري الذي راود الشاعر، ونقله من زمن الى زمن، ومن مكان قد تقطعت فيه حبال الوصل بينه وبين محبوبته الى مكان مفعم بالوصل والائتلاف، وهذا الأمر هو الذي جعل صعوبة التمييز عنده، فصار يشعر بمفارقة حقيقية، فكانت حركية الصراع بين الذات والذات من جانب، وبين الذات والخيال من جانب آخر أن تحدث المستحيل، فلم يبق أمام الشاعر، إلا أن يصدق خياله ويسير خلفه، ولكي يزيد الخيال قوة، وينعم بالوصل، فضلا عن ذلك نلحظ في النص كرم الشاعر، إذ إنه كان مضيافا لطيفه، داعيا إياه للرقود، ولكي يثبت الشاعر حقيقة الخيال الذي رآه، ذهب الى توظيف ذاكرته في سرد صفات المحبوبة الحقيقية (منعمة)، (لم تلق بؤسا)، (أهيم بها، لم اقض منها، ولبانة...) كلها دلالات داعمة لتحويل الصورة الأنية الخيالية الى صورة حقيقية، فضلا عن ذلك أن الشاعر يتلمس "بذلك الخيال والوهم ما يسلي نفسه، متخيلا وصال حبيبته التي زارته، في صورة تعكس دوام الوصال والحب بينهما"^{٣٢}، وبذلك يكون قد حقق شيئا مما يريد عن طريق الخيال البصري، وإذا كان مالك بن حريم الهمذاني قد صور وصال حبيبته بهذه الصورة الخيالية، فإن خفاف بن ندبة قد أسرف كثيرا وتحدث كثيرا عن طيف محبوبته عارضا صفاتها، مستعينا بالذاكرة في عرض مفاتها التي ظهرت في موسم الحج، قائلا:

وَأَتَى إِذَا حَلَّتْ بِبَجْرَانَ نَلْتَقِي
وَجَلْدَانَ أَوْ كَرِمٍ بَلِيَّةٍ مُحَدِّقِ
وَسَادِي بِبَابِ دُونَ جِلْدَانَ مُغْلَقِ
وَسُنَّةَ رَيْمٍ بِالْجُنَيْتَةِ مَوْئِقِ
عَلَى سَاجِرٍ أَوْ نَظْرَةَ بِالْمُشَارِقِ
وَكَانَ الْمُحَاقِّ مَوْعِدًا لِلتَّفَرُّقِ
وَمَنْ يَلْقَى يَوْمًا جِدَّةَ الْحُبِّ يَخْلُقِ
وَوَجْهًا مَتَى يَحْلِلُ لَهُ الطَّيِّبُ يُشْرِقِ^{٣٣}

أَلَا طَرَقَتْ أَسْمَاءُ فِي غَيْرِ مَطْرَقِ
سَرَتْ كُلَّ وَاِدٍ دُونَ رَهْوَةٍ دَافِعِ
تَجَاوَزَتْ الْأَعْرَاضَ حَتَّى تَوَسَّنَتْ
بِغُرِّ النَّثَايَا حَيْفَ الظُّلْمِ نَبْتَهُ
وَلَمْ أَرَهَا إِلَّا تَعَلَّةً سَاعَةً
وَحَيْثُ الْجَمِيعِ الْحَابِسُونَ بِرَاكِسِ
بِوَجِّ وَمَا بِالْيِ بِوَجِّ وَبِالْهُمَا
وَأَبْدَى شُهُورَ الْحَجِّ مِنْهَا مُحَاسِنًا

يقدم خفاف صورة ناطقة بالخيال البصري، عن طريق اشراك الحواس والذاكرة في رسمها، إذ تعكس انتماء واضحا، وكبيرا لطبيعة العلاقة، لذا فالشاعر قام باستدعاء مجموعة من الاماكن منها المكان الذي هو فيه، ومكان الحج، والاماكن التي مر فيها الطيف عن طريق خياله فظهرت له بشكل "سلسلة من الصور الخيالية والحوادث المتخيلة، فيشبع بها رغباته التي بقيت دون اشباع في الحياة الحقيقية وعلى صعيد الواقع"^{٣٤}، وخلف تلك الاماكن "تتمن ازمنا معاشة، لكل لقطة منها تجربة، وكل تجربة هي معاشه في المكان"^{٣٥}. وبدأ الحدث في هذه اللوحة بسير طيف المحبوبة ليلا للقاء الحبيب، منتظرة الفرصة حتى يرقد الناس، ومن الجدير بالذكر فالصورة التي رسمها الشاعر اتسمت بالغرابة، لأنها سرت في طرق مختلفة بدلالة (كل واد)، وملتقت الشاعر بذكرته الى الزمن الماضي، ويستذكر أيام اللقاء الحقيقي الواقعي، ثم بدأ بذكر تفاصيل حالته عندما التقى بها في مواسم الحاج، وهذا الفعل أسهم إسهاما مباشرا في رسم الخيال الأني، مستغنيا به عن اللقاء الواقعي، ومن هنا يكون الشاعر قد حقق اللقاء المتخيل، وأشبع رغبة جامحة في داخله، وصاحب ذلك شعور بالسعادة والارتياح لذلك اللقاء.

إن ما أريد أن أقوله بعد ذلك كله: إن الشاعر الجاهلي نجح نجاحا كبيرا، في تفعيل خياله البصري، مستغنيا بحواسه الأخرى، لرسم صورة مؤطرة بالواقعية السحرية، للعب بها على الخيال، واسعاد الذات واقناعها بمد أواصر التواصل بين الواقع والخيال من جهة، والزمن والمكان من جهة أخرى، فضلا عن ذلك ان هناك الكثير من النصوص الأخرى التي استعان فيها الشعراء بخيالهم البصري لا سيما شعر العشاق أمثال المرقش الأكبر والمرقش الأصغر وعبد الله بن العجلان وسواهم، واستمر هذا الامر في العصور اللاحقة.

الخاتمة

- ١- كان الخيال البصري وسيلة ناجعة في رسم لقاء يتسم بالحقيقة من جانب، ويخفف حدة الاعتراب النفسي والمكاني من جانب آخر، لكن هذا الموقف اختلف فيه بعض الشعراء فيما بينهم، فبعضهم لم يرض بتلك الزيارة، لأنها كانت سريعة ولا تحقق له ما يرجوه.
- ٢- اللوحة الطيفية قائمة على المفارقة، إذ إن الأصل فيها أنها لوحة ذهنية، لكنها كانت ممثلة بالخيال البصري المؤلف القريب من الواقع، وهنا ممكن المفارقة.
- ٣- يفترض أن اللوحة الطيفية تكون سريعة جدا بل خاطفة بطبيعتها الحقيقية، لكن الشاعر الجاهلي حاول أن يطيل فيها، ويسهب في بعض الأحيان حتى في ذكر التفاصيل.
- ٤- هناك مفارقة أخرى قائمة أيضا على الخيال البصري في اللوحة ذاتها، هي أن بعض الشعراء لم يعبر عن فرحه بلقائه الطيف، بل وقف معاتبًا حانيا مستغربًا من اهتداء الطيف إليه، وهذه علامة من علامات تشعب الدلالة.
- ٥- تداخل الحواس فيما بينها في بعض الصور الخيالية التي أقامها الشعراء، إذ وظفوا أكثر من حاسة في رسم الصورة، فهناك حاسة السمع، والبصر، والذوق، واللمس، وهذا بحد ذاته يمثل ركيزة أساسية في صنع الخيال البصرية، وصولًا إلى مرحلة الإدراك الحقيقي، أو الاقتراب منه على أقل تقدير.
- ٦- هناك بعض الشعراء من اشترط على طيفه الارتواء المعنوي، وعدم الرغبة في الزيارة السريعة مثل الأعشى.

الهوامش:

- ١ - تمهيد في النقد الحديث ٨٦.
- ٢ - ينظر: في البنيوية التركيبية- دراسة في منهج لوسيان غولدمان: ٩٠.
- ٣- ينظر: فن الشعر، ارسطو ٢٤.
- ٤ - المصدر نفسه ٧٩.
- ٥- النقد الأدبي الحديث، محمد غنيمي هلال ٣٥٧.
- ٦- العلوم الإنسانية والفلسفة ١٠٣.
- ٧ - ديوانه ١٠٦.
- ٨- الشعر ومتغيرات المرحلة (الشعر والتراث) التراث والرؤية الشعرية للواقع العربي ٨٥.
- ٩- فلسفة اللذة والألم، ١١٠.
- ١٠ - الثنائيات المتضادة في الشعر العربي قبل الإسلام ١٨٤.
- ١١ - شرح ديوان عنتره ٢٤-٢٥.
- ١٢-ديوانه: ١٢٧-١٤٤.
- ١٣ - طيف الخيال ١٦
- ١٤- في البنيوية التركيبية- دراسة في منهج لوسيان غولدمان: ٩٢.
- ١٥- مقدمة في النظرية الادبية ٧٩.
- ١٦- منتهى الطلب ٢: ٥٠٢.
- ١٧- النزعة الذاتية في الشعر الجاهلي ٣١.
- ١٨ - ينظر: ملامح الطيف في الشعر الجاهلي ١٠٥.
- ١٩ - شرح ديوان عنتره ١٨٧.
- ٢٠ - الخطاب الإبداعي الجاهلي والصورة الفنية ٤٧.
- ٢١ - شرح ديوان عنتره ٢٣٥.
- ٢٢ - ديوانه ٢٩٣.
- ٢٣ - ينظر: طيف الخيال في الشعر الجاهلي بواعثه وتجلياته ١٥٩.
- ٢٤ - ينظر: المصدر نفسه ١٦٢.

- ٢٥ - المصدر نفسه ١٢٩.
- ٢٦ الصورة الفنية في شعر الطائيين بين الانفعال والحس ٩٢ .
- ٢٧ - ديوانه ٦١-٦٢.
- ٢٨ - شاعر جاهلي اسمه معاوية بن مالك بن جعفر بن كلاب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة، فارس مشهور، ومعود الحكماء لقب أطلق عليه لقوله (أعود مثلها الحكماء بعدي).
- ٢٩ - المفضليات ٣٥٥
- ٣٠ - الخطاب الشعري في شعر بشار بن برد ٥٩.
- ٣١ - الأصمعيات ٦٢.
- ٣٢ - الاغتراب في الشعر العراقي في القرن السابع الهجري ١٢٣.
- ٣٣ - ديوانه ٢٧-٢٩.
- ٣٤ - موسوعة علم النفس ١٥.
- ٣٥ - الاستهلال فن البدايات ١٧٧.

قائمة المصادر والمراجع

- ١- الاستهلال فن البدايات في النص الأدبي ، ياسين النصير ، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ، ط١، ١٩٩٣.
- ٢- الاصمعيات، أبو سعيد عبد الملك بن قريب الاصمعي، تحقيق وشرح: أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون، دار المعارف بمصر، ط٢، ١٩٦٤م.
- ٣- الاغتراب في الشعر العراقي في القرن السابع الهجري، د.أحمد علي إبراهيم، دار الشؤون الثقافية العامة، ط١، بغداد، ٢٠١٣.
- ٤- تمهيد في النقد الحديث، روز غريب، ط١، دار المكشوف، بيروت-لبنان، ١٩٧١.
- ٥- الثنائيات المتضادة في الشعر العربي قبل الإسلام، د.ليلي نعيم عطية الخفاجي، بحث منشور على شبة الانترنت على الرابط.

<https://www.iasj.net/iasj?func=fulltext&aid=33462>

- ٦- الخطاب الإبداعي الجاهلي والصورة الفنية القدامة وتحليل النص، عبد الاله الصائغ، المركز الثقافي العربي، ط١، ١٩٩٧.
- ٧- الخطاب الشعري في شعر بشار بن برد دراسة في تحليل النص وبلاغته، أ.د. نصيرة احمد، دار الشؤون الثقافية، ط١، بغداد، ٢٠١١.
- ٨- ديوان تأبط شراً وأخباره، جمع وتحقيق وشرح: علي ذو الفقار شاكر، دار الغرب الإسلامي، ط١، ١٩٨٤.
- ٩- ديوان خفاف بن ندبة، تحقيق الدكتور نوري حمودي القيسي، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٦٧.
- ١٠- ديوان عمرو بن قميئة، تحقيق حسن كامل الصيرفي، معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية، المجلد الحادي عشر، القاهرة، ١٩٦٥م.
- ١١- ديوان قيس بن الخطيم، تحقيق د. ابراهيم السامرائي، ود. احمد مطلوب، مطبعة العاني، بغداد، ط١، ١٩٦٢.
- ١٢- شرح ديوان عنتر، تقديم وشرح، مجيد طراد، دار الكتاب العربي، ط١، ١٩٩٢م.
- ١٣- الشعر ومتغيرات المرحلة (الشعر والتراث) التراث والرؤية الشعرية للواقع العربي، حاتم الصكر واعتدال عثمان، دار الشؤون الثقافية، بغداد، ١٩٨٦.
- ١٤- الصورة الفنية في شعر الطائيين بين الانفعال والحس، د. وحيد صبحي كبابية، منشورات اتحاد الكتاب العرب، ١٩٩٩.
- ١٥- طيف الخيال، علي بن الحسين بن موسى الملقب بالشريف المرتضى (ت٤٣٦هـ)، تحقيق محمد سيد كيلاني، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، ط١، ١٩٥٥.
- ١٦- طيف الخيال في الشعر الجاهلي، بواعثه وتجلياته، د. سامي جاسم محمد، مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، المجلد ٢٠، العدد السابع، ٢٠١٣.
- ١٧- العلوم الإنسانية والفلسفة لوسيان غولدمان، تر: يوسف الانطكي، مراجعة: د. محمد برادة، المجلس الأعلى للثقافة، (د.م)، ط١، ١٩٩٦.
- ١٨- فلسفة الذة والألم، إسماعيل مظهر، مطبوعات مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٦٣.
- ١٩- فن الشعر، ارسطو، ترجمة د. ابراهيم حماده، مكتبة الانجلو المصرية، د.ت.

- ٢٠- في البنيوية التركيبية- دراسة في منهج لوسيان غولدمان، د. جمال شحيد، دار ابن رشد، ط١، ١٩٨٢ .
- ٢١- المفضليات، المفضل الضبي (ت ١٧٨هـ) ن تحقيق وشرح : احمد محمد شاكر وعبد السلام هارون - دار المعارف - مصر ، ١٩٦٤ .
- ٢٢- مقدمة في النظرية الادبية، تيري ايغلتنون، تر: إبراهيم جاسم العلي، مر: د. عاصم اسماعيل الياس، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، العراق، ط١، ١٩٩٢ .
- ٢٣- ملامح الطيف في الشعر الجاهلي، د.حمدي منصور، ود.أحمد زهير رحاحلة، مجلة مجمع اللغة العربية الأردني، العدد ٧٦، ٢٠٠٩ .
- ٢٤- منتهى الطلب من أشعار العرب، ابن ميمون، محمد بن المبارك، (٥٨٩ هـ-١١٩٣ م)، تحقيق: محمد نبيل الطريفي، دار صادر، بيروت، ١٩٩٩ .
- ٢٥- موسوعة علم النفس ، اسعد رزوق ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، ١٩٧٧ .
- ٢٦- النزعة الذاتية في الشعر الجاهلي "، عبد الغني زيتوني، مجلة مجمع اللغة العربية الأردني، العدد ٣٧، تموز ١٩٨٩ .
- ٢٧- النقد الأدبي الحديث، د.محمد غنيمي هلال، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، أكتوبر، ١٩٩٧ .