

معاوية بن يزيد الثاني ملامح سيرته وأثره في الحياة السياسية
أ.د عطا سلمان جاسم / م. محمد حسين السويطي / قسم التاريخ / كلية التربية / جامعة واسط

المقدمة (نطاق البحث وتحليل أهم المصادر)

تعد دراسة تاريخ الأعلام والمشاهير من الدراسات المهمة في مجال البحث التاريخي؛ كونها تغنينا في جانب مهم من جوانب الحضارة ألا وهو جانب الفكر والتجربة الإنسانية. ومن الأعلام المتميزة في التاريخ العربي الإسلامي، معاوية بن يزيد بن معاوية، الذي اعتلى كرسي الخلافة الأموية سنة ٤٠ هـ، ولكنه سرعان ما أعلن رفضه لها؛ لعدم اقتناعه بشرعية هذه الخلافة التي انتزعت من أصحابها الشرعيين، فأصبح مثلاً وسراجاً منيراً، أثار صوت الحق وأوضح ان الإيمان بالمبدأ أقوى من إغراء الشباب. ولهذا السبب وللحاجة الملحة في كشف المستور عن هذه الشخصية التي طمست معالمها بفعل التأثير الأموي المتسلط بصورة عامة، وتردد معظم مؤرخينا بفعل أثر العباسيين الذين وجدوا أن مناداة معاوية الثاني ووقوفه الى جانب الحق متعارض مع دعائهم وسعيهم لتبيان أحقيتهم في الخلافة الذي يتطلب إسكات الأصوات المنافسة الأخرى، لاسيما تلك العلوية منها، لذلك نذكر مرة أخرى ان هذه العوامل هي التي دعتنا الى اختيار هذا الموضوع الموسوم بـ(معاوية بن يزيد الثاني ملامح سيرته وأثره في الحياة السياسية-). وجدير بنا هنا أن نشير الى أن الكتابة عن هذا الخليفة شائكة لقلّة المعلومات عنه بسبب قصر مدة حكمه التي لم تتجاوز أربع أشهر بحسب أكثر الروايات أولاً، ولتجاهل مصادرنا التاريخية عن ذكر التفاصيل عنه لأسباب سياسية ثانياً، ولكننا مع هذا حاولنا جمع شتات المعلومات، على ندرتها وتضاربها في مفرداتها، والخروج برؤية واضحة عن هذه الشخصية وأثرها على مسرحي السلطة والدولة. ولأن المعلومات المتوافرة عن سيرة معاوية الثاني قليلة ومرتبكة كما ذكرنا؛ اعتمدنا على جملة من المصادر والمراجع المتنوعة في مادتها التاريخية وفي زمن تدوينها أيضاً، وكان أهمها: كتاب (الطبقات الكبرى) لابن سعد (ت ١٢٠ هـ) الذي ذكر معلومات عن سيرته باقتضاب شديد، وكتاب (تاريخ خليفة بن خياط) لخليفة ابن خياط (ت ١٢٠ هـ)، الذي قدم بعض المعلومات عن سيرته من دون أن يشير الى خطبته وموقفه السياسي، وكتابي (المعارف) و(الإمامة والسياسة) لابن قتيبة (ت ٢٣٣ هـ) اللذان انفردا ببعض المعلومات عن سيرته مدعمة ببعض الأبيات الشعرية، وذكر مفيد لخطبته مع الإشارة الى بعض مواقفه من أهله وأقربائه، و(تاريخ اليعقوبي) لليعقوبي (ت بعد ٢٤٠ هـ)، الذي تميزت ترجمته بذكرها نصاً طويلاً من خطابه مع ذكره تفاصيل خصت وفاته موجهاً أصابع الاتهام من خلالها الى أهله وأقربائه، و(تاريخ الطبري) للطبري (ت ٢٢٠ هـ) الذي يعد من كتب التاريخ المهمة المتميزة بوفرة مادتها التاريخية، الا أن معلوماته عن معاوية لم تكن تتناسب وحجم تاريخه ومكانة معاوية الذي تولى الخلافة، إذ اكتفى بذكر بضعة أسطر عن سيرته، من ضمنها خطبته التي تناقض بعض فقراتها ما ورد في مصادر تاريخية أخرى.

ومن الكتب الأخرى التي اعتمدها في هذا البحث، كتاب (التنبية والإشراف) للمسعودي (ت ٢٤٤هـ) الذي ركّز في ترجمته على نسب معاوية الثاني وصفاته الجسمية ونقش خاتمه وذكر بعض عماله، وكتاب (البدء والتاريخ) المختلف في مؤلفه، فهناك من يرى انه البلخي (ت ٢٤٤هـ) وآخرون يرون انه المقدسي (ت ٢٤٤هـ)، والكتاب مصدر أساس لرواياتنا عن مؤدب معاوية الثاني وهو عمر المقصوص والمصير الذي آل إليه، والجدير بالملاحظة إننا اعتمدنا على النسخة المثبت عليها اسم المؤلف وهو المقدسي، وكتاب (تاريخ مدينة دمشق) لابن عساكر (ت ٢٤٤هـ) الذي تميز بإيراده الترجمة الأكثر وفرة في معلوماتها عن غيرها من الكتب التاريخية الأخرى، فذكر معلومات عن سيرته وإشارات من خطابه مع تفاصيل أخرى خصّت وفاته ودفنه وولاية عهده، وكتاب (المنتظم في تاريخ الملوك والأمم) لابن الجوزي (ت ٢٤٤هـ)، وتميزت ترجمته بتركيزها على طبيعة علاقاته مع بني جلدته من أهله وأقربائه، ولأسيما مع أمه التي هددته مراراً وتكراراً، وكتب أخرى مثل (الكامل) لابن الأثير (ت ٢٤٤هـ) و(البدية والنهاية) لابن كثير (ت ٢٤٤هـ)، وهما الأكثر تأثراً بمرويات الطبري في تاريخه، وغيرها من المصادر التي لم تخرج في نطاقها عما ذكرته المصادر السابقة لها من معلومات. ولم تكن المراجع الحديثة ببعيدة عن فائدتها في بحثنا هذا، فقد شكلت مادتها التاريخية الحجر الأساس الذي اعتمدنا عليه، ومنها: (الدولة السفيلية) للصلاحي و(تاريخ الإسلام) لحسن إبراهيم حسن و(معجم بني أمية) لصلاح الدين المنجد، و(محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية) لمحمد خضري بك .

لقد اقتضت طبيعة الموضوع أن نقسمه على مبحثين، فضلاً عن المقدمة التي صدرنا بها البحث والخاتمة التي ختمنا بها البحث وقائمة المصادر والمراجع، تناولنا في المبحث الأول الذي حمل عنوان (ملاحم سيرة معاوية بن يزيد الثاني)، اسمه وكناه وألقابه ونسبه وولادته ونشأته وأسرته وأخلاقه، فضلاً عن ولاية العهد وخلافته ومدة حكمه ووفاته. واستعرضنا في المبحث الثاني الذي حمل عنوان (الفكر السياسي لمعاوية ابن يزيد الثاني) علاقته مع أهل البيت (عليهم السلام) وموقفه من الخلافة، وعلاقته وموقفه مع أسرته وأبناء جلدته، وذلك من خلال استعراض خطبته السياسية وموقفه الرافض من الخلافة وسياسته التي طرحها تجاه العلويين بالاعتماد على بعض المواقف التاريخية التي ذكرتها مصادرها التاريخية. وفي الختام نحمد الله سبحانه وتعالى أن وفقنا في إعطاء الموضوع قيمته العلمية التي يستحقها، ولا ندعي الكمال هنا بل هو محاولة بحثية نسأل الله سبحانه وتعالى أن نكون قد وفقنا فيها.

المبحث الأول (ملاح سيرة معاوية بن يزيد الثاني):

أولاً- اسمه وكناهه وألقابه:

اسمه معاوية بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان بن حرب بن أمية بن عبد شمس، وقد كني بكن عديدة، أشهرها: (أبو عبد الرحمن)⁽¹⁾ و(أبو ليلي)⁽²⁾، وقد علق المسعودي (ت ٢٤٤هـ) على سبب تكنيه بأبي ليلي بقوله: تكنى بها معاوية بعد توليه الخلافة، "وكانت هذه الكنية للمستضعف من العرب"⁽³⁾؛ ولذلك فإن من المؤكد أن هذا اللقب أطلق عليه من قبل ألد أعدائه وهم بني أمية بعد تنازله عن الخلافة، وعلى نقيضه لقب بـ(الراجع إلى الحق)⁽⁴⁾، ويبدو أن هذا اللقب أطلق عليه من قبل أعداء الأمويين، وسببه هو تبرؤه من فعل جده وأبيه وميله إلى أهل البيت⁽⁵⁾.

وذكرت المصادر المتأخرة كني أخرى لمعاوية منها: (أبو يعلي القرشي)⁽⁶⁾، و(أبو يزيد)⁽⁷⁾، ولتمييزه عن جده معاوية بن أبي سفيان أطلق عليه من قبل الباحثين المحدثين بـ: (معاوية الأصغر) أو (معاوية الثاني)⁽⁸⁾.

ثانياً- ولادته ونشأته:

أسست المصادر المتوافرة بين أيدينا عن ذكر معلومات مفيدة عن ولادة معاوية الثاني ولكنها أفادتنا في تقديم إشارات تفيدنا في تحديد سنة ولادة معاوية، فقد ذكر خليفة ابن خياط بأنه مات وهو بعمر ١٠ سنة⁽⁹⁾، في حين ذكر ابن قتيبة أن معاوية لما توفي كان عمره ١٠ سنة⁽¹⁰⁾، بينما ذكر

(1) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ١/ص ١٠٠؛ ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ج ١/ص ١٠٠؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١/ص ١٠٠.

(2) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ١/ص ١٠٠؛ اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ١/ص ١٠٠؛ ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ج ١/ص ١٠٠؛ ابن قتيبة، تاريخ ابن قتيبة، ص ١٠٠.

(3) مروج الذهب، ج ١/ص ١٠٠؛ وينظر: التنبيه والإشراف، ص ١٠٠.

(4) الديار بكرى، تاريخ الخميس، ج ١/ص ١٠٠.

(5) الكركي، رسائل الكركي، ج ١/ص ١٠٠.

(6) ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ج ١/ص ١٠٠؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١/ص ١٠٠؛ السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ١٠٠؛ المنجد، صلاح الدين، معجم بني أمية، ص ١٠٠.

(7) ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ج ١/ص ١٠٠؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١/ص ١٠٠؛ السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ١٠٠.

(8) المنجد، صلاح الدين، معجم بني أمية، ص ١٠٠؛ الصلابي، الدولة السفينانية، ص ١٠٠.

(9) تاريخ خليفة بن خياط، ص ١٠٠.

(10) ابن قتيبة، المعارف، ص ١٠٠.

اليقوبي أن عمره حين توفي كان □ سنة⁽¹⁾، وقال ابن حبان بأن عمره □ سنة وقيل □ سنة⁽²⁾، وذكر ابن الجوزي روايتين، الأولى حدد بها عمره ب □ سنة والثانية ب □ سنة و □ يوماً⁽³⁾، في حين ذهب بعض المؤرخين إلى أنه توفي وعمره □ سنة وبضعة أيام⁽⁴⁾، وبما أن معظم الروايات قد رجحت أنه توفي بعد العشرين من عمرة بسنتين أو ثلاث، وأن وفاته كانت سنة (١١١١هـ)، فيمكننا القول أنه ولد بحدود سنة □ هـ أو □ هـ، وهو ما أتفق مع الرواية الوحيدة التي وصلتنا عن تاريخ ولادته، والتي ذكرها ابن عساكر ولم يكن متأكداً منها، فساقها ضمن ما روي وتمثل ذلك بقوله: "وقيل أنه ولد سنة ثلاث وأربعين"⁽⁵⁾.

وبهذا يكون العمر التقريبي لمعاوية الثاني هو بين العشرين والثالثة والعشرين سنة، ولو أننا نعتقد أن عمره كان أكثر من ذلك؛ لأن العرب كما هو معروف كانت تكره خلافة الشباب، فضلاً عن أننا إذا نظرنا إلى أن خالداً شقيقه الثاني والأصغر منه عمراً، هو الذي دفن والده يزيد وصلى عليه، فمن المؤكد أنه لكي يتمكن من القيام بهذه المهمة الدينية يجب أن يكون قد جاوز الخامسة عشر من العمر على الأقل، وما نعلمه عن ذكاء خالد ورجحان معارفه يستوجب أن يكون عمره أكثر مما احتملنا. ومثلما قصرت المصادر في تحديد سنة ولادة معاوية وتقديم معلومات مفيدة في هذا الخصوص، أمسكت كذلك في الحديث عن نشأة معاوية، فلم نجد إلا إشارات مبعثرة هنا وهناك تبين أنه كان قد نشأ داخل الأسرة الأموية، وكان رجلاً صالحاً ناسكاً، يميل منذ نعومة أظفاره إلى العزلة والانفراد عن بقية أفراد عائلته، وينفر عن مخالطتهم، وظل كذلك لحين توليه منصب الخلافة⁽⁶⁾، ويبدو أنه كان على مستوى من العلم والثقافة فقد نشأ وترى على حب العلم منذ نعومة أظفاره، وأن الأخبار تشير إلى أنه أخذ علومه من مؤدبه عمر المقصوص⁽⁷⁾.

(1) تاريخ اليعقوبي، ص □ □.

(2) الثقات، ج □ □ / ص □ □.

(3) المنتظم، ج □ □ / ص □ □.

(4) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج □ □ / ص □ □؛ السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص □ □.

(5) ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ج □ □ / ص □ □. و ذكر أحد الباحثين أن ابن كثير ذكر ولادة معاوية وحددها في سنة □ هـ، إلا أننا لم نجد هذه الإشارة في كتاب البداية والنهاية لابن كثير. ينظر: الصلابي، الدولة الأموية، ص □ □.

(6) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ص □ □؛ المسعودي، مروج الذهب، ج □ □ / ص □ □؛ السيوطي، تاريخ

الخلفاء، ص □ □؛ حبوش، العصر الإسلام، ص □ □؛ الصلابي، الدولة السفانية، ص □ □.

(7) الديار بكرى، تاريخ الخميس، ج □ □ / ص □ □.

ثالثاً- أخلاقه وصفاته:

أجمعت مصادر أخبار معاوية الثاني على حسن سيرته وطيب أخلاقه وتدينه، فقد عده ابن حبان من الثقات وقال انه "كان من خير أهل بيته"⁽¹⁾، وقال ابن عساكر: "كان رجلاً صالحاً"⁽²⁾، وذكر ابن الجوزي بأنه "كان خيراً ذا دين"⁽³⁾، كما ذكر ابن كثير انه "كان رجلاً صالحاً ناسكاً"⁽⁴⁾، ووصفه الديار بكري انه كان "خيراً من أبيه فيه دين وعقل"⁽⁵⁾.

ولتعلق معاوية الثاني الشديد بالله سبحانه وتعالى ومحاولته المحافظة على هذه الصلة، فقد ذكر بأنه كان شديد التدين، واختلفت الروايات في نقش خاتمه، فذكر مرة انه نقش على خاتمه "بإله ثقة معاوية"⁽⁶⁾، وقيل مرة أخرى "بإله يستعين معاوية"⁽⁷⁾، في حين أشار الديار بكري الى ان النقش كان "الدنيا غرور"⁽⁸⁾.

ويظهر ان نظرة تشاؤمية عمّت الأوساط السياسية والثقافية بعد تنازل معاوية الثاني عن الخلافة وتركه الدولة دون خليفة، خوفاً من الفراغ السياسي الذي سيحدثه التنازل عن الخلافة، وهو ما حصل فعلاً وتمثل ذلك بالصراع على السلطة بين أقطاب بني أمية، ولهذا تواتر قول أحد الشعراء:

إني أرى فتنة هاجت مراجلها **والملك بعد أبي ليلى لمن غلبا**⁽⁹⁾

ويبدو أن واعزه الديني قد منعه أن يتخذ ما أتخذه الملوك، مثل جمعه للشعراء من حوله وهم ينشدون له ويسطرون بمناقبه، فلم نعثر في ما توافر بين أيدينا من مصادر الا على شاعر واحد له فقط، وهو لم يكن مخصصاً له بل كان مع والده يزيد، وهو عبد الله ابن الزبير بن سليم الأسدي، شاعر كوفي جاء الى الشام ولأزم معاوية ثم يزيد من بعد ثم معاوية الثاني⁽¹⁰⁾.

(1) الثقات، ج ١/ ص ١٠٠.

(2) تاريخ مدينة دمشق، ج ١/ ص ١٠٠.

(3) المنتظم، ج ١/ ص ١٠٠.

(4) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١/ ص ١٠٠.

(5) تاريخ الخميس، ج ١/ ص ١٠٠.

(6) التنبيه والإشراف، ص ١٠٠؛ ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ج ١/ ص ١٠٠.

(7) الثقات، ج ١/ ص ١٠٠.

(8) تاريخ الخميس، ج ١/ ص ١٠٠.

(9) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ١/ ص ١٠٠؛ ابن قتيبة، المعارف، ص ١٠٠؛ الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ١/ ص ١٠٠؛ المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ١٠٠؛ مروج الذهب، ج ١/ ص ١٠٠.

(10) ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ج ١/ ص ١٠٠.

وقد أوجز أحد الباحثين المحدثين أخلاق معاوية بما نصه: "وكان معاوية شاباً تقياً ورعاً عابداً، وسبحان من يخرج الحي من الميت، والهدى من الضلال، وعلى الرغم من أنه تسلم الملك شاباً فإن تقوى روحه كانت أقوى من إغراء شبابه"⁽¹⁾.

أما صفاته الجسمية فقد ذكر المسعودي بأنه "كان ربعة من الرجال نحيفاً يعتريه صفار"⁽²⁾، أما ابن عساكر فقال: "كان رجلاً أبيض شديد البياض كثير الشعر كبير العينين جعد الشعر أقى الأنف مدور الرأس جميل الوجه من الرجال حسن الجسم"⁽³⁾، وبالأوصاف نفسها وصفه ابن كثير مع اختلاف قليل في المعاني والمفردات، فقال: "أبيض شديد البياض كثير الشعر كبير العينين جعد الرأس أقى الأنف مدور الرأس جميل الوجه كثير شعر الوجه دقيقه حسن الجسم"⁽⁴⁾.

رابعاً- أسرته:

ذكرت مصادر أخبار معاوية ملامح من أخبار أسرته التي ولد في وسطها، فذكرت عدد أخوته وأخواته، وذكرت أسماء الغالبية العظمى منهم، إلا أنها أمسكت عن توضيح طبيعة العلاقات بين الأخوة وهل كانت ايجابية أم سلبية.

فذكرت أن أمه هي أم هاشم بنت أبي هاشم بن عتبة بن ربيعة⁽⁵⁾، وأن عدد أخوته () وهم: خالد بن يزيد وكان يكنى بـ(أبو هاشم)، وأبو سفيان، وعبد العزيز وأمهم أم كلثوم بنت عبد الله بن عامر، وعبد الله وأبو بكر وعتبة وعبد الرحمن والربيع ومحمد ويزيد وحرب وعمر وعثمان وكانوا من أمهات شـتى⁽⁶⁾، وأن عدد أخواته كـ

(1) خالد، محمد، أبناء الرسول في كربلاء، ص .

(2) التنبيه والإشراف، ص .

(3) تاريخ مدينة دمشق، ج / ص .

(4) البداية والنهاية، ج / ص .

(5) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج / ص ؛ الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج / ص ؛ المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج / ص ؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج / ص .

(6) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج / ص ؛ المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ؛ ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ج / ص ؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج / ص .

(عبد الملك)، وهن: عاتكة وهي زوجة عبد الملك بن مروان وأم يزيد بن عبد الملك⁽¹⁾، ورملة وأم عبد الرحمن وأم يزيد وأم محمد⁽²⁾. وذكر أن معاوية تزوج أكثر من مرة الا انه مات ولم يعقب⁽³⁾.
خامساً- شيوخه ومربيه:

مثلما قصرت مصادر أخبار معاوية عن ذكر تفاصيل من حياته قصرت كذلك بل وأمسكت عن ذكر مشايخه ومربيه، واكتفت بالتركيز على شيخ واحد هو عمر المقصوص الذي تولى تربيته وتعليمه⁽⁴⁾، وقد أيدنا بذلك ابن عساكر في إشارته الى ثقافة معاوية ومعارفه بما مفاده: كان راوياً للحديث ثقة لكن مشايخه غير معروفين لدينا⁽⁵⁾.

كان عمر - مؤدب معاوية- هذا يحضى بحب واحترام معاوية الثاني، وكان معاوية لا يقدم على أمر الا بعد أن يستشير عمر، حتى ذكر انه لما آل الأمر إليه، قال للمقصوص ما ترى؟ فأجابته: "أما أن تعتدل وأما أن تعتزل"⁽⁶⁾، وقد ذكر المقدسي أن بني أمية غضبوا على معاوية بعد خطابه، فألقوا باللوم كله على معلمه عمر المقصوص، واتهموه بتزييف أخلاق معاوية وإبعاده عن أسرته وأهله وتشويهه فكره وعقيدته، ووصل بهم الأمر الى قتله بطريقة بشعة وذلك بدفنه حياً⁽⁷⁾، وروي أنه قبل أن ينفذ بنو أمية جريمتهم البشعة في عمر المقصوص جرى حوار بينه وبين قاتليه، فقالوا له: أنت الذي علمته وزينت له حب علي عليه السلام وأولاده، وسددته عن الخلافة، وحملته على ما وصفنا بها من الظلم، وحسنت له البدع حتى نطق بما نطق، فأجابهم المقصوص: والله ما فعلت ولكنه كان مجبول ومطبوع على حب علي عليه السلام⁽⁸⁾.
سادساً- ولاية العهد:

في الوقت الذي أهمل فيه كل ما تعلق بمعاوية الثاني وحكمه الا القليل، فان مصادرها قصرت عن تقديم أخبار وافية عن ولاية العهد وكيفية اختياره كمرشح للخلافة بعد وفاة أبيه يزيد، كما أسهبت في ذكر تفاصيل ولاية عهد غيره من الحكام الأمويين، ولولا بعض الإشارات التي وردت إلينا، وهي إشارات

(1) الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ١ / ص ١١١١.

(2) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢ / ص ١١١١ - ص ١١١٢.

(3) البغدادي، كتاب المحبر، ص ١١١؛ ابن قتيبة، المعارف، ص ١١١.

(4) هو عمر بن نعيم العنسي ويقال القرشي، معلم أولاد يزيد بن معاوية، وهو من أهل دمشق، وكان عالماً محدثاً ثقة، تخرج على يديه عدد كبير من طلبة العلم، توفي بعد تنازل معاوية الثاني عن الحكم قتلاً على يد الأمويين. ينظر: ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ج ١ / ص ١١١١ - ص ١١١٢.

(5) ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ج ١ / ص ١١١١.

(6) المقدسي، البدء والتاريخ، ص ١١١.

(7) المصدر نفسه، ص ١١١.

(8) الدميري، حياة الحيوان الكبرى، ج ١ / ص ١١١.

مقتضبة ولكن لها أهميتها، كونها تكاد أن تكون الرواية الوحيدة عن ولاية عهده، لما عرفنا شيئاً عن ذلك، ففي معرض حديث ابن سلام الجمحي عن الشاعر عبد الله بن همام السلولي، الذي كان "عند ال حرب مكيناً حظياً"⁽¹⁾ ذكر ان السبب في بيعة يزيد بن معاوية لابنه معاوية هو هذا الشاعر الذي رثى بحضرة يزيد معاوية بن يزيد قصيدة طويلة زادت على الثلاثين بيتاً حمد فيها معاوية وذكره بمصير بني أمية من بعده وذكر صفات معاوية الثاني ومناقبه⁽²⁾.
سابعاً- مدة حكمه:

اختلف المؤرخون في تحديد يوم تكليف معاوية بالأمر، مع اتفاقهم على تحديد السنة وهي سنة ١٠هـ، فذكر انه ولي العهد في منتصف شهر ربيع الأول⁽³⁾، وأيده في ذلك ابن عساكر⁽⁴⁾، وحدد ابن كثير في ربيع الأول⁽⁵⁾.

وأمتد اختلاف المؤرخين الى المدة التي حكم فيها معاوية بلاد المسلمين، فقد ذكر ابن سعد انه حكم لأربعين يوماً⁽⁶⁾، بينما ذهب خليفة بن خياط انه حكم لشهر ونصف⁽⁷⁾، وحدد ابن قتيبة مدة توليه بعشرين أو أربعين يوماً⁽⁸⁾، وذكر اليعقوبي بأن خلافته كانت أربعين يوماً وقيل أربعة أشهر⁽⁹⁾، وذكر الطبري انه حكم لأربعين يوماً وقيل ثلاث أشهر⁽¹⁰⁾، أما المسعودي فقد ذكر بأن مدة حكمه كانت شهرين⁽¹¹⁾، وفي موضع آخر قال: "وكانت أيامه أربعين يوماً وقيل أقل من ذلك وأكثر"⁽¹²⁾، وحدد ابن

- (1) عن ترجمة هذا الشاعر ينظر: ابن عساكر: تاريخ مدينة دمشق، ج ١/ ص ١٠٠ - ص ١٠١.
- (2) طبقات فحول الشعراء، ج ١/ ص ١٠٠؛ وينظر: ابن عساكر: تاريخ مدينة دمشق، ج ١/ ص ١٠٠ - ص ١٠١.
- (3) ابن حبان، الثقات، ج ١/ ص ١٠٠.
- (4) تاريخ مدينة دمشق، ج ١/ ص ١٠٠.
- (5) البداية والنهاية، ج ١/ ص ١٠٠.
- (6) الطبقات الكبرى، ج ١/ ص ١٠٠.
- (7) تاريخ خليفة بن خياط، ص ١٠٠.
- (8) المعارف، ص ١٠٠.
- (9) تاريخ اليعقوبي، ص ١٠٠؛ وينظر: ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج ١/ ص ١٠٠؛ ابن الطقطقي، الأداب السلطانية، ص ١٠٠.
- (10) تاريخ الرسل والملوك، ج ١/ ص ١٠٠.
- (11) مروج الذهب، ج ١/ ص ١٠٠.
- (12) التنبيه والإشراف، ص ١٠٠.

حبان مدة ولايته بأربعين يوماً⁽¹⁾، بينما ذكر المقدسي ان ولايته كانت عشرين يوماً⁽²⁾، في حين أورد ابن الجوزي روايتين في هذا المجال، الأولى انه حكم لمدة ثلاثة أشهر، والثانية أربعين يوماً⁽³⁾، ولابن كثير روايات مختلفة في هذا الخصوص، لم يرجح أي منها واكتفى بإيرادها على النحو الآتي: "قيل انه مكث في الملك أربعين يوماً وقيل عشرين يوماً وقيل شهرين وقيل شهر ونصف وقيل ثلاثة أشهر وقيل أربعة أشهر فإله أعلم"⁽⁴⁾، وللذهبي (ت ٤٤٤هـ) رواية في هذا المجال مفادها ان معاوية تولى الحكم لمدة عشرين يوماً⁽⁵⁾، وبين هذا وذاك جمع السيوطي جميع الروايات المتقدمة بخصوص مدة حكم معاوية بن يزيد واقتصر على القول بما نصه: "وكانت خلافته أربعين يوماً وقيل شهرين وقيل ثلاث أشهر"⁽⁶⁾.

وقد رجح أحد الباحثين المحدثين الروايات التي ذكرت ان مدة حكم معاوية كانت ثلاث أشهر أو ما زاد عن ذلك بقليل⁽⁷⁾، مستنداً في ذلك الى تقديم الكثير من المؤرخين الروايات التي ذهبت الى انه حكم ثلاث أشهر على غيرها من الروايات التي ذكرت مدد أخرى، بعضها كان أقل وبعضها كان أكثر⁽⁸⁾.

ومما له علاقة في هذا المجال ان أحد الباحثين صب جم غضبه على معاوية الثاني بقوله: "ولا يعد أي معاوية الثاني - عند الكثير من المحققين والمؤرخين خليفة حيث يعتبرونه باغياً خرج على أمير المؤمنين عبد الله بن الزبير"⁽⁹⁾، ولم نجد لهذا الرأي الشاذ أي سند في ما توافر بين أيدينا من مصادر ومراجع، ونعتقد انه وجهة نظر الباحث الذي انطلق بها من اعتقاداته وميوله وأهوائه، فضلاً عن ان ابن الزبير لم يصبح خليفة على كل البلاد الإسلامية، ولم يعرف ان الخلافة الأموية سقطت مباشرة بعد وفاة يزيد، بل تولاه معاوية ابنه حسب ولاية العهد.

نستخلص مما تقدم أن مدة حكم معاوية كانت قصيرة جداً لم تساعده على حكم البلاد الإسلامية وطرح برنامجه السياسي والديني في إدارة البلاد الإسلامية، وإنها لم تتجاوز في أبعد الحدود أربع أشهر وهي مدة قليلة.

(1) الثقات، ج ٤/ ص ٤٤٤.

(2) البدء والتاريخ، ص ٤٤٤.

(3) المنتظم، ج ٤/ ص ٤٤٤.

(4) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٤/ ص ٤٤٤.

(5) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ص ٤٤٤.

(6) السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٤٤٤.

(7) الصلابي، الدولة السفينية، ص ٤٤٤.

(8) الكامل في التاريخ، ج ٤/ ص ٤٤٤.

(9) الصلابي، الدولة الأموية، ج ٤/ ص ٤٤٤.

ثامناً - وفاته:

لم تكن المعلومات الواردة إلينا عن وفاة معاوية بن يزيد أوفر حظاً من مثيلاتها من المعلومات الأخرى الخاصة بسيرته، إذ هي الأخرى شابها الغموض والارتباك، وكانت السمة الغالبة عليها التكرار في المعلومة والشحة فيها.

فبخصوص من صلى عليه، فقد اختلفت المصادر في تحديد هويته، فقد ذكر خليفة ابن خياط ان الوليد بن عتبة هو من صلى عليه⁽¹⁾، بينما ذكر اليعقوبي بأن أخاه خالد بن يزيد هو من صلى عليه⁽²⁾، في حين قال ابن حبان بأن الذي صلى عليه هو عثمان بن

(1) تاريخ خليفة بن خياط، ص ١١١١.

(2) تاريخ اليعقوبي، ص ١١١١؛ ينظر: المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ١١١١؛ حبوش، العصر الأموي، ج ١/ ص ١١١١.

عنبسة⁽¹⁾، وقد أيدته في ذلك ابن عساكر وفي أكثر من موضع في كتابه (تاريخ دمشق)⁽²⁾، في حين كان لابن الأثير رأي آخر مفاده: ان الوليد بن عتبة بن أبي سفيان هو من صلى على معاوية، وقد توفي هو الآخر من يومها جراء مرض الطاعون الذي أصيب به⁽³⁾، أما ابن كثير فقد ذكر ان الروايات بخصوص من صلى عليه كثيرة، فمنهم من ذهب الى ان خالداً صلى عليه ومنهم من قال أن عثمان بن عنبسة، الا ان الصحيح وحسب رأيه منها هو أن الوليد بن عتبة بن أبي سفيان هو من صلى عليه، وكان ذلك بوصية منه⁽⁴⁾، في حين قال الديار بكري ان الذي صلى عليه هو مروان بن الحكم⁽⁵⁾، وهو ما نستبعده للعلاقة المتشعبة بين الطرفين التي وصلت الى حد طرد معاوية الثاني في أيامه الأخيرة مروان من مجلسه بعد توبيخه أمام الحضور⁽⁶⁾.

وقد اختلف المؤرخون في تحديد تاريخ وفاة معاوية، فقد حصره المسعودي بشهر ربيع الأول سنة ١٠٠ هـ⁽⁷⁾، بينما حدده ابن حبان بالخامس والعشرين من ربيع الآخر⁽⁸⁾. واتسعت دائرة الخلاف بين المؤرخين عند الحديث عن أسباب وفاته، فقد اختلفوا في تحديدها، وتضاربت رواياتهم بهذا الخصوص، فبعضهم ذهب إلى انه قتل بسّم دسّ له بعد أن أتم خطبته الشهيرة، وبعضهم قرر انه توفي على أثر مرض أصيب به الا وهو الطاعون.

فمن المؤرخين الذين اعتقدوا أنه اغتيل وتوفي على أثر حادث مدبر له، الطبري والمسعودي وابن الجوزي الذين ذهبوا الى انه طعن أو دسّ له السمّ بعد أن ألقى خطبته بعد توليه الحكم مباشرة⁽⁹⁾.

(1) الثقات، ج ١٠ ص ١٠٠. وعثمان هو عثمان بن عنبسة بن أبي سفيان بن صخر بن حرب بن أمية، ابن أخي معاوية وابن أخت ابن الزبير، وكان بدمشق حين مات معاوية الثاني، وهو أسن بني أمية حينذاك، وأرادت بني أمية أن تبايعه بالخلافة فأبى ذلك. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ١٠ ص ١٠٠.

(2) ينظر: تاريخ دمشق، ج ١٠ ص ١٠٠، ج ١٠ ص ١٠٠.

(3) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠ ص ١٠٠ - ص ١٠٠.

(4) البداية والنهاية، ج ١٠ ص ١٠٠.

(5) تاريخ الخميس، ج ١٠ ص ١٠٠.

(6) سيرد ذكر طبيعة العلاقة بين معاوية الثاني ومروان في فقرة علاقة معاوية بأسرته في بحثنا هذا.

(7) التنبيه والإشراف، ص ١٠٠.

(8) الثقات، ج ١٠ ص ١٠٠.

(9) تاريخ الرسل والملوك، ج ١٠ ص ١٠٠؛ مروج الذهب، ج ١٠ ص ١٠٠؛ المنتظم، ج ١٠ ص ١٠٠.

في حين إنَّ المؤرخين الذين اعتقدوا انه توفي على أثر مرض أصيب به، كانت رواياتهم مترددة ومتناقضة، ومنهم: ابن خياط الذي قال بأنه لم يزل مريضاً حتى مات⁽¹⁾، والمقدسي الذي قال انه مات بالطاعون⁽²⁾، بينما قدم ابن عساكر صورة أخرى لوفاته مفادها: ان معاوية كان عليلاً وزادته علة المهمة التي كلف بها وهي الخلافة، فلما كان بأيامه الأخيرة وفد إليه عثمان بن عنبسة "فلما كبر عليه الثالثة خر مطعوناً فلم يرفعه الا ميتاً"⁽³⁾ وأخذ برأي المقدسي ابن الأثير الا أنه عاد فقال وهناك روايات أخرى ذهبت الى انه اغتيل بسّم دسّ إليه⁽⁴⁾، وبينما صوّره ابن كثير بأنه كان عليلاً ضعيفاً غير قادر على إدارة المسلمين، فلم يخرج الى الناس ويصلي بهم يوماً، ولم يباشر أمور دولته بنفسه، بل خوّل الضحاك بن قيس⁽⁵⁾ بذلك، الا أن موقف ابن كثير هذا كان شبيهاً بسلفه ابن الأثير إذ سرعان ما تراجع وقال: "ويقال انه سقى ويقال انه طعن"⁽⁶⁾، وأضاف السيوطي ان معاوية كان قد أعتل في أيامه التي تولى بها الخلافة، فاشتد به المرض وأصبح يحتضر حتى مات بسبب ذلك⁽⁷⁾.

وأما عن مكان دفنه فقد ذكر انه دفن في دمشق بمنزله الذي كان فيه يسكن⁽⁸⁾، وقيل في مقابر باب الصغير بدمشق⁽⁹⁾.

(1) تاريخ خليفة بن خياط، ص ١١١.

(2) البدء والتاريخ، ص ١١١.

(3) تاريخ مدينة دمشق، ج ١ / ص ١١١.

(4) الكامل في التاريخ، ج ١ / ص ١١١.

(5) أسمه الأحنف وعرف بالضحاك، وكني بأبي بحر، وهو بن قيس بن معاوية بن حصين بن حفص ابن عباد.

ينظر ترجمته: ابن سعد، طبقات ابن سعد، ج ١ / ص ١١١ - ص ١١٢.

(6) البداية والنهاية، ج ١ / ص ١١١ - ص ١١٢.

(7) السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ١١١؛ الحنبلي، شذرات الذهب، ج ١ / ص ١١١.

(8) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ص ١١١؛ المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ١١١.

(9) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١ / ص ١١١.

المبحث الثاني (الفكر السياسي لمعاوية بن يزيد الثاني):

قصرنا مصادرها التاريخية عن استعراض الفكر السياسي لمعاوية الثاني، وتبيان أفكاره وخطواته في هذا المجال، إلا أننا مع ذلك القصور والشحة في الروايات التاريخية الخاصة بموضوع الفكر السياسي لمعاوية بن يزيد يمكننا الوقوف على أهم المرتكزات الأساسية لفكره السياسي من خلال خطبته التي نكرتها معظم مصادر أخباره، فضلاً عن مواقفه مع المقربين له من أهله وأبناء قبيلته.

أولاً- موقفه من أهل البيت:

أخذ معاوية الثاني موقفاً واضحاً تجاه أهل البيت، وهو موقف تميز به واختلف عن بقية أبناء البيت الأموي الذين عرفوا بكرهيتهم الشديدة وبعصمهم للعلويين بشكل عام وأهل البيت بشكل خاص، وقد تبين موقف معاوية المحب هذا بشكل واضح بعد توليه الخلافة، فأعلن أمام عامة الناس ذلك، في خطبته التي نكرتها غالبية مصادر أخباره مع اختلاف بالألفاظ وبعض الزيادات والنقصان، وفيما يلي وحسب الأسبقية نذكر الخطبة وهي: "أما بعد: حمد الله والثناء عليه، أيها الناس: إنا بلينا بكم وبليتم بنا فما نجهل كراهتكم لنا وطعنكم علينا إلا وان جدي معاوية بن أبي سفيان نازع الأمر من كان أولى به منه في القرابة برسول الله ﷺ وأحق في الإسلام سابق المسلمين وأول المؤمنين وابن عم رسول رب العالمين وأبا بقية خاتم المرسلين فركب منكم ما تعلمون وركبتم منه ما لا تنكرون حتى أتته منيته وصار رهناً بعمل ثم قلت أبي وكان غير خليق للخير فركب هواه واستحسن خطأه وعظم رجاؤه فأخلفه الأمل وقصر عنه الأجل فقلت منعه وانقطعت مدته وصار في حفرته رهناً بذنبه وأسيراً بجرمه". ثم بكى وقال: "ان أعظم الأمور علينا علمنا بسوء مصرعه وقبح منقلبه وقد قتل عترة الرسول ﷺ وأباح الحرمه وحرقت الكعبة وما أنا المتقلد أمورك ولا المتحمل تبعاتكم فشانكم أمركم فوالله لئن كانت الدنيا مغماً لقد نلنا منها حظاً وان تكن شراً فحسب ال سفيان ما أصابوا منها"⁽¹⁾.

وأهم ملامح موقفه من أهل البيت ومرتكزات فكره السياسي التي نستطيع استنتاجها من الخطبة المتقدمة، هي:

محرر- إقراره بأن الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام هو أحق الناس بالخلافة من بعد رسول الله ﷺ، وهو أسبق المسلمين وأولهم بالإيمان، وان الخلاف معه يعني مخالفة الشرع والإسلام.

محرر- إقراره بأن جده معاوية كان قد نازع الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام في أمر لا يستحقه، وهو غير أهل له، إلا وهو منصب الخلافة.

محرر- ان البيت الأموي ويقف في طليعتهم أبو سفيان ومعاوية ويزيد قد ارتكبوا أخطاءً كبيرة بحق المسلمين كافة، ولاسيما العلويين منهم، وقد ركبوا هذه الأخطاء وأصرّوا عليها، ووصلت هذه الأخطاء

(1) تاريخ اليعقوبي، ص ١١١١.

والتجاوزات الى حد التجاوز على حرمان المسلمين ومقدساتهم وإباحة حرم الله سبحانه وتعالى، وتمثل ذلك بحرق الكعبة على يد جيش يزيد⁽¹⁾.

وعنه - التنازل عن الحكم لزهده السلطة، ولخوفه من عواقب أمورها دنيا وآخرة.

وعنه - امتناعه عن سن أي سنة في أمر الخلافة وإنكاره ذلك، فضلاً عن امتناعه عن اتخاذ أي إجراء بهذا الخصوص.

وعنه - أن معاوية الثاني على الرغم من حداثة سنه وقلة تجربته عند توليه المسؤولية كان على ما يبدو من خطبته بليغ الحجة، رصين المنطق، غزير النضوج فكرياً وبلاغة.

وعنه - كان يمتلك ثقافة واسعة، يدل على ذلك خطبته وبلاغة محتواها كونه كان متابعاً ومطلعاً على تاريخ العرب والإسلام اطلاعاً واسعاً أدرك من خلاله موقع (آل البيت) من العقيدة الإسلامية وخصائصهم وبكونهم يشكلون الامتداد الأصيل للثقافة الرسالة المحمدية.

وعنه - كان يمتلك شجاعة نادرة للتعبير عن رأيه، فقد جاهر فيه وهو وسط قوم يرفضون حتى الهمس الخفي بهذا المعتقد الذي يعتبرونه أشد الأخطار على مصالحهم، وبالنتيجة على نظامهم كله، لاسيما وأن هذه المجاهرة بتلك القناعات جاءت في زمن لم يكن ببعيد عن عصر أبيه (يزيد) إلا أشهر معدودات، وعن عصر جده (معاوية) مؤسس الدولة الأموية الا بضع سنين .

وعنه - تضمنت الخطبة أمرين مهمين: أولهما إظهار مساوي الحكم مؤكداً سيرة أبيه (يزيد) السيئة وما صدر عنه من أعمال أصابت فضائل الإسلام وقيمه في الصميم، وطعنه بالطريق الذي سلكه جده (معاوية الأول) عند وصوله للحكم، وثانيهما نجد أنه قد أقر إقراراً صريحاً وعلانية تمثل في ان ليس لجده أو أبيه في أمر الخلافة أي حق، بل أنها من حق الإمام علي بن أبي طالب وأولاده (عليهم السلام).

□ بين أن السلطة الأموية كانت قائمة على الترغيب والترهيب والخداع والإضلال، ولم تكن يوماً قائمة على محبة الناس واعتقادهم بها، فكانت تُغدق الأموال على شراء الضمائر وكسب الألسن والأقلام لصالحها، وقد انساق بذلك عُنى من الناس إلى بلاط معاوية ويزيد، وكانت من جهة أخرى تقسو على المعارضين الأحرار، بقتلهم أو حبسهم، وهذه حالة النفاق التي تسربت إلى صفوف الأمة، كانت إحدى الظواهر التي فتكت بها، فأشار إليها معاوية الثاني إشارة لطيفة، وصارح الناس فيها صراحةً ظريفة، فقال لهم: "فما نجعل كراحتكم لنا وطعنكم علينا".

□ اعترافه بشكل غير مباشر بأن الأولى بمنصب الخلافة هم أهل بيت النبي (صلى الله عليه وآله)؛ لفضلهم الذي لا يُداني، ولقرباهم منه فهم أهل بيت الوحي، ولسابقتهم في الإسلام، وأولهم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام)، والذي كلله رسول الله ﷺ بأحاديث التجليل الفريدة، وزوجه ابنته فاطمة الزهراء سيّدة نساء العالمين.

(1) ينظر: خليفة بن خياط، تاريخ خليفة، ص ٥٥٥ - ص ٥٥٦.

□ - خلع معاوية الثاني نفسه عن الخلافة مُعرباً عن جُملةٍ من الأمور، منها: تأنيبُ ضميره أن ينهض بخلافة هي ولاية الله في الأرض، تتطلّب القيام بمسؤوليّات رساليّة عظمى، ومنها إيماءه إلى أنّ الخلافة لها أهل، حاضرّون هناك، قد نحّاهم سلاطين الجور ودفعوهم عن مقامهم، ومنها عرضُ براءته ممّا ارتكبه جدّه معاوية وأبوه يزيد من الجرائم المَهولة بحقّ الدين وأئمّة المسلمين وشعائر المؤمنين. لقد ربط الكثير من الباحثين بين خطبة معاوية المذكور انفاً وبين التشيع، فعده البعض إعلاناً صريحاً للتشيع والمضي بثورة الإمام الحسين عليه السلام، فقال أحد الباحثين: "وهنا يوجه القدر الحكيم أذى ضرباته فيقف ابن يزيد نفسه ليحمل شعلة الحسين عليه السلام، ويزيد الجذوة ضراماً حين يجمع الناس ليوم مشهود ثم يعلن فيهم أن جده وأباه اغتصبا الحق من أهله وأنه يبرأ الى الله مما جنت أيديهما وأنه يبرأ بنفسه وبتقواه عن أن يجلس على العرش الملوّث بالجريمة"⁽¹⁾.

ومن الجدير ذكره هنا أن معاوية قال في خطابته ضمن ما قال: "إني نظرت بعدكم فيما صار إلي من أمركم وقلدته من ولايتكم، فوجدت ذلك لا يسعني فيما بيني وبين ربي أن أتقدم على قوم فيهم من هو خير مني وأحقهم بذلك وأقوى على ما قلدته"⁽²⁾. وقد ربط بعض الباحثين بين مقولته هذه وبين الشخصية التي أراد ترشيحها لخلافة المسلمين، فمما هو مؤكد وبتفاق مصادر أخبار معاوية انه لم يرض بتكليف أي شخص من البيت الأموي بالخلافة، حتى أقرب الناس له من أخوته وغيرهم، راسماً من خلال حواراته وخطبته المذكورة انفاً الخطوط العريضة للشخص الذي يجب أن يتوجه إليه الناس، ولعله كان يشير الى الإمام علي بن الحسين السجاد عليه السلام، الذي كان لا يمكن لأي شخص كان محباً أو مبغضاً أن يطعن فيه، وهو ما دعى أحد الباحثين الى الجزم بذلك⁽³⁾.

ثانياً- موقفه من الخلافة:

أجمعت مصادر أخبار معاوية الثاني على عزوفه عن الخلافة، وقبوله بها على مضض، وسنحاول في هذه الفقرة بيان أسباب العزوف فضلاً عن موقفه من آلية التكليف بالأمر من بعده. فبخصوص أسباب عزوفه عن منصب الخلافة، فيظهر أنه يكمن في مخافة معاوية من عاقبة أمور الحكم، لاسيما وأنه كان من النساك المخلصين في عبادته، عارفاً لحدود الله حق معرفة، فقد ذكر ابن حبان انه لما حضرته الوفاة قالوا له بايع لرجل من أهلك، فقال: "ما أصبت من دنياكم شيئاً فأتقلد مآثمها"⁽⁴⁾، كما أكد ابن عساكر انه لم يختار شخصاً للخلافة خوفاً من عواقب الاختيار والتي عبر عنه

(1) خالد، محمد، أبناء الرسول في كربلاء، ص ١١١.

(2) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص ١١١.

(3) التستري، قاموس الرجال، ج ١/ ص ١١١.

(4) الثقات، ج ١/ ص ١١١.

بـ(المرارة)⁽¹⁾، وفي رواية انه لما دنت منيته طلب منه أن يوصي، فرفض ذلك وقال: "لا أتزود مرارتها الى آخرتي"⁽²⁾، وفي رواية أخرى لما قيل له أعهد أجب: "كيف أتجرع مرارة قدها؟ وأتقلد تبعة عهدها؟ ولو كنت مؤثراً بها أحداً لآثرت بها نفسي"⁽³⁾.

وهذا يتناقض تماماً ما ذهب إليه الطبري في روايته عن عوانة، إذ قال بعد أن حمد الله وأثنى عليه: "أما بعد فإنني قد نظرت في أمركم فضغت عنه فابتغيت لكم رجلاً مثل عمر بن الخطاب ورحمة الله عليه حين فزع إليه أبو بكر فلم أجده فابتغيت لكم ستة في الشورى مثل ستة عمر فلم أجدها فأنتم أولى بأمركم فاخاروا له من أحببتهم"⁽⁴⁾، والى هذا الاتجاه في إضافة مواقف وعبارات تدل على أموية معاوية وميله الى نهج السنة ومحاولته تطبيق إجراءات الخلفاء الراشدين في التعاطي مع قضية الخلافة، وإبعاد أي أثر يدل على ميل معاوية الثاني الى حب الإمام علي عليه السلام والى بيته (عليهم السلام) وأحقيتهم بالخلافة وإنكاره على جده معاوية وأبيه يزيد سلب الخلافة من أصحابها الشرعيين، ذهب مؤرخون متأخرون مثل: ابن عساكر وابن كثير⁽⁵⁾، ولكنهم تناسوا ان الطبري وقع متحيراً في أمر وفاة معاوية الثاني بقوله: "فقال بعض الناس: دس إليه فسقي سماً، وقال بعضهم طعن"⁽⁶⁾، فإذا لم يقدم معاوية الثاني على عمل من شأنه إغضاب بني أمية، وانه خيرهم حق الاختيار لمن يجيء بعده، فلماذا يقدموا على قتله، أو على أقل تقدير ان الشك راود المؤرخين بسبب وفاته ان لم يكن أمر مريب في ظرف التنازل، كذلك ما هو مصير تلك الروايات التي أجمعت باستثناء الطبري ومن سار على نهجه بشأن مصير مؤدبه (عمر المقصوص) الذي دفن حياً من قبل بني أمية الذين اتهموه بأنه هو الذي زين لمعاوية حب الإمام علي وأولاده -وكما مر بنا انفاً- .

وحاول بعض الباحثين المحدثين إرجاع سبب تنازل معاوية عن الحكم لأسباب تتعلق بشخصيته التي وصفوها بالضعيفة، وللمرض الذي كان يعاني منه، وأن زمام الأمور كان قد فلتت من يده، لذلك أضطر الى التنازل مستندين في ذلك الى روايات الطبري ومن حذا حذوه من المؤرخين القدامى لأنها

(1) تاريخ مدينة دمشق، ج □ / ص □□□□ .

(2) ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ج □ / ص □□□□؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج □□□□ / ص □□□□ .

(3) ابن فهد الحلبي، عدة الداعي، ص □□□□ .

(4) تاريخ الرسل والملوك، ج □□□□ / ص □□□□ .

(5) ينظر تبعاً: تاريخ مدينة دمشق، ج □ / ص □□□□؛ البداية والنهاية، ج □□□□ / ص □□□□ .

(6) تاريخ الرسل والملوك، ج □□□□ / ص □□□□ .

تتناسب مع ميولهم وأهوائهم⁽¹⁾، إلا إنهم سرعان ما ناقضوا طروحاتهم تلك، بأقوال وأحكام تبنيها دون إدراك، الأمر الذي دعا أحدهم الى القول: "وتعتبر حادثة تنازل معاوية بن يزيد عن الخلافة حادثة نادرة في التاريخ الإنساني لقد عرفت استقلالات، فيها إكراه مادي أو معنوي، أما أن ملكاً استقال، لأن في أمته من هو خير منه، فهذا ما لم نقع عليه وأية محاسبة للنفس أرفع من هذه"⁽²⁾، وهي تبرئة واضحة لمعاوية في أنه تنازل عن الحكم بحكم إرادته دون ضغوط معنوية أو مادية.

أن معاوية الثاني لم يكن ضعيف الشخصية كما حاول البعض أن يصوره، وإنما كان زهده وخوفه من الله وحرصه على المجتمع الإسلامي وإحقاق الحق في أرض الله هي الأسباب الرئيسية وراء ذلك، فقد كان شخصية قوية تحدى ووقف ببسالة دون خوف أو وجل بوجه الطغاة وقوتهم، ودفع نفسه ثمناً لذلك، فوقف ضد نفسه وهو شاب فحقق (الجهاد الأكبر)، ووقف ضد أهله وقومه - كما سيمر بنا - فحقق (الجهاد الأصغر).

ومن الأدلة والشواهد على شجاعة معاوية الثاني حواراته مع خاصته وأقربائه من أهله، فضلاً عن مواقف أخرى، ومنها ما رواه ابن قتيبة، الذي قال: قبل معاوية الخلافة كارهاً لها، وبقي مدة منقطعاً عن الناس في بيته، فخرج بعد ذلك وألقى خطابه الشهير الذي قال فيه لا يجوز أن أتولى أمركم وفيكم من هو أولى مني وأفضل، فطرح عليهم أن يختاروا من يريدون أو هو يختار لهم، إلا أن بني أمية رفضوا هذا الكلام وانصرفوا عنه بحجة المناقشة في الأمر ولم يرجعوا إليه الى أن أصيب بعلته، فدخلوا عليه وطلبوا منه تعيين شخص فرفض ذلك، وقال: "عند الموت تريدون ذلك؟ لا والله لا أتزودها! ما سعدت بحلاوتها فكيف أشقى بمرارتها"⁽³⁾.

ومما تقدم يمكن أن نستنتج خطوط أخرى للفكر السياسي لمعاوية، يمكن تلخيصها بالنقاط الآتية:

مخبر - الاعتراف الكامل بضعفه وعدم قدرته على تولي أمر المسلمين.

مخبر - استشارة الناس في قضية الخلافة.

مخبر - محاولته اعتماد سنة الخليفة الراشد عمر بن الخطاب بترك الأمر بين ستة من المسلمين.

مخبر - حصر منهجه السياسي بإجراءات الخلفاء الراشدين واعتمادها بشكل كامل.

مخبر - تعرضه لضغوط من قبل أطراف معينة، بدليل قوله: "ما دقت حلاوتها".

(1) ينظر على سبيل المثال: الصلابي، الدولة الأموية، ص ١٠٠؛ بك، محمد، محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية، ج ١/ ص ١٠٠.

(2) الصلابي، الدولة الأموية، ص ١٠٠.

(3) الإمامة والسياسة، ج ١/ ص ١٠٠.

ثالثاً- موقفه من ضغوطات أهله وأقربائه:

تعرض معاوية الثاني الى ضغوطات كبيرة من قبل أفراد أسرته وقبيلته، ووصلت الى حد التهديد بالقتل علناً ومن أقرب الناس إليه، وهي أمه، فقد روي أن أمه أم هانيء طلبت منه في مرضه أن يستخلف أخاه خالداً بن يزيد، فرفض ذلك وأبى، فغضبت أمه وقالت له: "وددت انك كنت نسياً منسياً ولم تضعف هذا الضعف" فأجابها: "وددت إنني كنت نسياً منسياً ولم أسمع بذكر جهنم"⁽¹⁾، وفي رواية أخرى ان أمه قالت له: "ليتك كنت حياً، فقال: ليتني كنت كما تقولين ولا أعلم أن للناس جنة ونار"⁽²⁾، وهو موقف دل على كراهية أمه له لمواقفه غير المؤيدة للمسيرة العوجاء لأهله، كما بين شجاعته وحرصه الشديد على صالح الإسلام والمسلمين، فضلاً عن إدراكه لمصير المخالفين لأوامر الله تبارك وتعالى وهو النار وبئس المصير.

ونتيجة لازدياد الضغط عليه بضرورة تكليفه ولي عهد من البيت الأموي ومن أخوته بشكل خاص، طلب من رجل يثق به هو حسان بن مالك⁽³⁾ أن يضبط الأمور ويصلي بالناس خلال مدة علقته الى حين اختيار المسلمون إمام يتفقون عليه⁽⁴⁾، وهو أمر دل على استيعابه الكامل للأحوال السياسية، فلم يسبب الأمور ويتركها حلاً لعدم رغبته بالخلافة أو بسبب مرضه، بل مارس دوره بشكل كامل وبقي يشرف على الأمور بنفسه خوفاً من إحداث خللاً سياسياً يؤدي الى سيطرة البعض على مقاليد الأمور بالقوة أو بالحيلة، على عكس ما ذهب إليه بعض الباحثين والذين وصفوا عهد معاوية بأنه عهد فتن واضطرابات بسبب ضعف شخصيته وعدم مقدرته على إدارة الأمور فضلاً عن عدم احترامه من قبل الآخرين لصغر عمره ومرضه⁽⁵⁾، وهو ما لم نجد له أي إسناد في المصادر المتوافرة بين أيدينا.

ومن المواقف الأخرى لمعاوية مع أهله وأقربائه، تصديه لتدخلات مروان بن الحكم المستمرة، ومحاولاته البائسة انتزاع ولاية العهد منه، فقد ورد ذكر مروان في عدة أحداث تدل على دوره في تلك الأيام ، فعندما أعلن معاوية أنه يريد التخلص من الحكم طلب منه مروان أن يعين شوري أموية ليدخل فيها

(1) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١١/ ص ١٠٠ .

(2) ابن فهد الحلي، عدة الداعي، ص ١٠٠ .

(3) هو أبو سليمان حسان بن مالك بن بحدل بن أنيف بن دلجة، كان زعيم بني كلب، ذو ميل للأمويين وله منزلة كبيرة عندهم، حارب الى جانب معاوية في صفين، ورتب أمور البيعة لمروان بن الحكم، توفي سنة ١٠٠ هـ. ينظر: ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ج ١٠ / ص ١٠٠ - ص ١٠١ .

(4) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١١/ ص ١٠٠ .

(5) ينظر: حسن، علي إبراهيم، التاريخ الإسلامي العام، ص ١٠٠ - ص ١٠١ ؛ بك، محمد، محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية، ج ١٠ / ص ١٠٠ .

وواصل الإلحاح على طلبه فلم يقبل ورده بعنف⁽¹⁾، وتواصل إصرار مروان وإهانتته للخليفة الجديد فشمته وطرده! فروي انه دخل يوماً على معاوية الثاني فقال له: "لقد أعطيت من نفسك ما يعطي الذليل المهين ثم رفع صوته فقال: من أراد أن ينظر في خالفة آل حرب بن أمية فلينظر إلى هذا! فقال له معاوية: يا ابن الزرقاء! أخرج عني لا قبل الله لك عذراً يوم تلقاه"⁽²⁾.

وقد دلت هذه المواقف على نظرة معاوية الثاني السلبية الى مروان حيث دعا عليه أن يدخله الله النار بجرائمه، ولا يقبل له عذراً! كما دلت هذه المواقف القوية من الخليفة الجديد، ومطلبه أن يقبلوا بمن يعينه لهم خليفة، ورفضه أن يعين أحداً منهم، يعني أنه قوي جداً وصاحب مشروع جريء! وأن خطته كانت أن يأخذ تعهداً من أركان الأسرة الحاكمة بقبول (شخص) يراه أكفأ منه للخلافة، ليعلن خلافته ويعزل نفسه، وقد أبقى أسم ذلك الشخص سراً، لأن بني أمية لم يقبلوه لخوفهم أن يكون من غيرهم، فمن هو ذلك (الشخص) يا ترى؟! من المؤكد أنه لم يكن أمويًا، لأنهم حاولوا معه كثيراً أن يستخلف شقيقه خالد فلم يقبل! ولأنه بيّن في كلامه ومواقفه شروطاً لهذا الخليفة الذي يريد إعلانه لهم، لا تنطبق إلا الإمام زين العابدين عليه السلام، وهو ما ذهبنا أثناء حديثنا عن علاقته ونظرته الى أهل البيت.

الخاتمة (خلاصة البحث وأهم الاستنتاجات)

نسجل في نهاية بحثنا خلاصة للبحث وأهم الاستنتاجات التي توصلنا إليها بالنقاط الآتية
 معاوية الثاني هو معاوية بن يزيد بن معاوية الذي تولى الخلافة كارهاً لها سنة ١٠هـ، وكان غير مقتنع فيها، ووضح ذلك بخطاب ألقاه على عامة المسلمين، تنازل بعدها عن الخلافة.
 اختلفت مصادرنا التاريخية بخصوص مدة خلافة معاوية ومصيره، إلا أن الغالبية العظمى من مصادر أخباره أكدت على انه قتل أو مات مسموماً بسبب موقفه المعارض لبني أمية والمؤيد للعلويين.
 كان يمتلك ثقافة واسعة وشجاعة نادرة وقوة جأش تميز بها، ويدل على ذلك محتوى خطابه وموقفه الشجاع بتنازله عن الخلافة طوعاً.
 لم يقر مبدأ بعينه في قضية الخلافة لا شورى ولا انتخاب، ولكنه أقر بشرعية خلافة العلويين وأن الأمويين قد اختصبوا هذا الحق من العلويين ولاسيما أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام الذي كان يستحقها شرعاً وعقلاً.

(1) ابن عساکر، تاريخ دمشق: رصفان بن يحيى / ص ١٠٠٠ .

(2) البلاذري في أنساب الأشراف / ص ١٠٠ .



واجهات قبر معاوية الثاني الذي ما زال قائما في دمشق

قائمة المصادر والمراجع

- ابن الأثير، علي بن أبي الكرم محمد (ت ٦٢٨ هـ):
* الكامل في التاريخ، دار صادر، (بيروت- م. م.).
- البغدادي، محمد بن حبيب (ت ٦٤٤ هـ):
* كتاب المحبر، (د.م- م. م.).
- بك، محمد الخضري:
* محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية، مراجعة نجوى عباس، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، (القاهرة- م. م.).
- التستري، محمد تقي:
* قاموس الرجال، مؤسسة النشر الإسلامي، (قم- م. م.).
- * ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت ٦٥٠ هـ):
- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، دار صادر، (بيروت- م. م.).
- ابن حبان (ت ٦٤٤ هـ):
* الثقات، مؤسسة الكتب الثقافية، (حيدر آباد الدكن- م. م.).
- حبوش، طاهر جليل:
* أوائل العرب عبر العصور والحقب، (د.ت- د.م.).
- حسن إبراهيم حسن:
* تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، (د.ت- م. م.).
- حسن، علي إبراهيم:
* التاريخ الإسلامي العام، مكتبة النهضة المصرية، (القاهرة- د.ت).
- الحلبي، ابن فهد (ت ٦٤٤ هـ):
* عدة الداعي، تصحيح ومراجعة أحمد الموحد، مكتبة الوجداني، (قم- د.ت).
- خالد، محمد خالد:
* أبناء الرسول في كربلاء، ط ١٩٩٤، دار ثابت (د.م- م. م.).
- خياط، خليفة (ت ٦٤٤ هـ):
* تاريخ خليفة بن خياط، تحقيق سهيل زكار، دار الفكر للطباعة والنشر، (بيروت- د.ت).
- الذهبي، محمد بن احمد بن عثمان (ت ٦٤٤ هـ):
* سير أعلام النبلاء، دار الحديث، (القاهرة- م. م.).
- ابن سعد، محمد (ت ٦٤٤ هـ):
* الطبقات الكبرى، دار صادر، (بيروت- د.ت).
- ابن سلام الجمحي، محمد (ت ٦٤٤ هـ/ م. م.):
* طبقات فحول الشعراء، تحقيق محمود محمد شاكر، (مصر- م. م.).
- السيوطي، جلال الدين محمد بن أبي بكر (ت ٦٤٤ هـ):
* تاريخ الخلفاء، (بيروت- د.ت).
- الصفدي، (ت ٦٤٤ هـ):
* الوافي بالوفيات، تحقيق أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث، (بيروت- م. م.).
- الصلابي، علي محمد:
* الدولة الأموية عوامل الازدهار وتداعيات الانهيار، دار صادر (بيروت- د.ت).
* الدولة السفينية، دار صادر (بيروت- م. م.).
- ابن طباطبا، محمد بن علي (ت ٦٤٤ هـ):
* الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، دار صادر، (بيروت- د.ت).
- الطبري، محمد بن جرير (ت ٦٤٤ هـ):
* تاريخ الرسل والملوك، مراجعة نخبة من العلماء، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، (بيروت- د.ت).
- ابن عساكر (ت ٦٤٤ هـ):
* تاريخ مدينة دمشق، تحقيق علي شيري، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، (بيروت- م. م.).
- ابن العماد الحنبلي، أبو الفلاح عبد الحي (ت ٦٤٤ هـ):
* شذرات الذهب في أخبار من ذهب، منشورات دار الأفاق الجديدة (بيروت- د.ت).
- ابن قتيبة (ت ٦٤٤ هـ):
* الإمامة والسياسة، تحقيق الشربيني، (د.م- د.ت).

- * المعارف، تحقيق ثروة عكاشة، دار المعارف، (القاهرة- د.ت).
- ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن كثير (ت ٧٤٦هـ):
- * البداية والنهاية، البداية والنهاية، مكتبة المعارف، (بيروت- د.ت).
- الكركي (ت ٧٤٦هـ):
- * رسائل الكركي، تحقيق محمد حسون، مطبعة الخيام، (قم- ١٣٦٦هـ).
- المقدسي، المطهر بن طاهر (ت ٣٩٠هـ):
- البدء والتاريخ، مكتبة الثقافة الدينية، (بورسعيد- د.ت).
- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين (ت ٣٤٦هـ):
- * التنبيه والإشراف، دار صعب، (بيروت- د.ت).
- * مروج الذهب ومعادن الجوهر، دار المعرفة، (بيروت- ١٣٦٦م).
- المنجد، صلاح الدين:
- * معجم بني أمية، دار الكتاب، (بيروت- ١٣٦٦م).
- اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن وهب (ت بعد ٧٤٦هـ):
- * تاريخ اليعقوبي، دار بيروت للطباعة والنشر (بيروت- د.ت).