

## قياس مستوى تطبيق نظم المعلومات الاستراتيجية اعتماداً على قدرات الموارد البشرية في مهام الجامعة باستخدام تحليل (SWOT)

أ.م.د. فاضل عبدعلي خرميط  
جامعة واسط / كلية الإدارة والاقتصاد

### المستخلص

يهدف البحث الى إيجاد إطار تنظيمي متقدم يضمن ضبط أداء ومهام مؤسسات المعلومات من خلال الموارد البشرية باستخدام نظم المعلومات في تقديم الخدمات الى مختلف المستفيدين وفقاً لأسس قانونية وموضوعية.

وتتبع أهمية الدراسة من أهمية الخدمات التي تقدمها نظم المعلومات الالكترونية ومستوى تلك الخدمات اعتماداً على قدرات الموارد البشرية التي تحقق أعلى مستويات الدقة في ضبط أداء المهام وتقديم الخدمات، واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي واستخدم الباحث في عينته لقياس مستوى الموارد البشرية في تطبيق نظم المعلومات الاستراتيجية الالكترونية للدارتين العليا والوسطى في جامعة واسط وبلغ عددهم (٢١٩) شخص، وتوصل البحث للعديد من النتائج أهمها:

أ. ان استخدام نظم المعلومات في الجامعات يحقق السرعة في الإنجاز والسرعة في تدفق المعلومات والبيانات ومعالجة الخدمة المطلوبة، فضلاً عن التمكن من فرض أسلوباً مناسباً من المراقبة على المهام يفوق النظام اليدوي من جانب الدقة والموثوقية لكن استخدام الموارد البشرية له لم يصل الى مستوى يتجاوز الفجوة بين ما مطلوب الوصول اليه وما تحقق فعلياً.

ب. ان استخدام نظم المعلومات في مؤسسات المعلومات يحقق انخفاض التكلفة: إذ يتخطى تكلفة الورق والمستلزمات التي يتم استخدامها بالنظام التقليدي، فضلاً انه لا يتطلب مجموعة من التواقيع والمراجعة من عدد من العاملين الا ان الموارد البشرية لم تتخطى هذه النقاط ووصلت لمستوى محدود في هذا الجانب.

وتضمن البحث التوصل الى عدد من التوصيات أهمها:

أ. العمل على زيادة ما يمتلك العاملون من قدرة على تطويع وبناء نظم المعلومات متوافقة مع البنية التحتية المتوفرة بالمؤسسة.

ب. العمل على زيادة ما يمتلك العاملون حالياً مهارات التعامل مع مختلف صيغ البيانات وتحويلها إلى الصيغ المطلوبة لتمكين استخدامها بطرق جديدة وكذلك يمتلكون قدرات تصميم وإدارة شبكات الحواسيب.



## Abstract

The research aims to find an advanced organizational framework that ensures control of the performance and tasks of information institutions through human resources, using information systems to provide services to various beneficiaries according to legal and objective foundations.

The importance of the study stems from the importance of the services provided by electronic information systems and the level of those services depending on the capabilities of human resources that achieve the highest levels of accuracy in controlling the performance of tasks and providing services, and the researcher used the descriptive analytical approach and the researcher used his sample to measure the level of human resources in the application of information systems the two top management And the middle school in Wasit University and they numbered (219) people, and the research reached many results, the most important of which are:

- a. The use of information systems in universities achieves speed in achievement and speed in the flow of information and data and processing the required service, in addition to being able to impose an appropriate method of monitoring on tasks that exceeds the manual system in terms of accuracy and reliability, but the use of human resources has not reached a level that exceeds the gap between what Access to it is required and what has already been achieved.
- B. The use of information systems in information institutions achieves a low cost: it exceeds the cost of paper and supplies that are used in the traditional system, in addition to that it does not require a set of signatures and audits from a number of workers, but human resources did not exceed these points and reached a limited level in this aspect.

The research included reaching a number of recommendations, the most important of which are:

- a. Work to increase the ability of workers to adapt and build information systems compatible with the infrastructure available in the institution.
- B. Working to increase what workers currently have the skills to deal with various data formats and convert them to the required formulas to enable their use in new ways, as well as the capabilities of designing and managing computer networks.

## المقدمة

تمثل نظم المعلومات في المؤسسات الأكاديمية المحرك الأساس الذي تشعر من خلاله المؤسسة بكيانها كما انه المنشط لجميع الاعمال فيها ، بل هو الذي يهيئ الظروف المناسبة لنظم الموارد الاربعة الرئيسية في المنظمة نظم الموارد المالية، نظم الموارد البشرية، ونظم الامكانيات المادية (كالمباني والمعدات) وهذه النظم تعمل بوحدة متكاملة ويتناسق شامل وفعالية كبيرة الا ان الموارد البشرية تعد العنصر الهام في إدارة هذه النظم وتحريك عجلتها ، وكلما كانت تلك الموارد بالقدر المناسب من المعرفة في إدارة تلك النظم أصبحت نتائج اعمالها باهرة، سيما ان اعمال المؤسسات الأكاديمية تتصف بتوجهاتها العالية لضبط المهام العلمية ومنطلق التقنين العلمي لكل المؤسسات ومن هذه النقطة انطلقت فكرة التحليل العلمي للجامعة وتسليط الضوء على مستوى وقدرات الموارد البشرية في إدارة هذه النظم وتفعيلها وافادة الجامعة ومجتمعاتها منها.

### ١ . مشكلة البحث:

تقع مشكلة البحث في مستوى قدرات الموارد البشرية المتوفرة في التعامل مع نظم المعلومات الاستراتيجية الالكترونية والضبط والدقة والموضوعية والشفافية في تقديم أفضل الخدمات.

### ٢ . فرضية البحث:

يوجد ارتباط إيجابي بين مستوى وقدرات الموارد البشرية ومستوى تطبيق نظم المعلومات الالكترونية الاستراتيجية في ضبط المهام في جامعة واسط.

### ٣ . اهداف البحث:

يهدف البحث الى تحليل وقياس مستوى قدرات العاملين على أنظمة المعلومات في جامعة واسط وإيجاد إطار تنظيمي متقدم يضمن ضبط أداء المهام من خلال الموارد البشرية باستخدام وتقديم الخدمات الى مختلف المستفيدين وفقاً لأسس أكاديمية.

### ٤ . أهمية البحث:

تتبع أهمية الدراسة من أهمية الخدمات التي تقدمها نظم المعلومات الالكترونية الاستراتيجية ومستوى تلك الخدمات اعتمادا على مستوى قدرات الموارد البشرية التي تحقق اعلى مستويات الدقة في ضبط أداء المهام وتقديم الخدمات.

### ٥ . منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي.

## ٦. أدوات جمع البيانات

استخدم الباحث الاستبانة في جمع البيانات والاجابة على استفساراته عن مستوى وقدرة الموارد البشرية باستخدام نظم المعلومات.

## ٧. مجتمع وعينة البحث:

استخدم الباحث في عينته لقياس مستوى الموارد البشرية في تطبيق نظم المعلومات الادارتين العليا والوسطى في جامعة واسط وبلغ عددهم (٢١٩) شخص بما يقارب ٢٠% من أصل المجتمع الكلي.

## ٨. حدود البحث:

أ. الحدود المكانية: الحدود المكانية للدراسة هي جامعة واسط ((الأجهزة الادارية والعلمية في رئاسة جامعة واسط وخمس عشر كلية فيها وثلاثة مراكز) وشملت الإدارة العليا والوسطى فيها واستبعاد الإدارة الدنيا لكونها جهة منفذة ولم تشترك في مهام التخطيط واتخاذ القرارات في الجامعة))  
ب. الحدود الموضوعية: نظم المعلومات وقدرات الموارد البشرية في تطبيقها.

## ١١- الوسائل الإحصائية:

يمكن استعراض مجموعة من الأساليب الإحصائية التي تم استخدامها في هذه الدراسة وبالاعتماد على برنامجي Spss, Exel وهي :

أ. النسب المئوية لتحليل خصائص عينة الدراسة. (يمكن حساب النسبة المئوية عن طريق القيام بتقسيم الجزء على الكل، ومن ثم القيام بضرب الناتج بالعدد) ١٠٠\* ويتم ذلك عن طريق المعادلة الآتية: النسبة المئوية = (العدد الجزئي / العدد الكلي) \* ١٠٠ وجد في (مصطفى، ٢٠٠٩ صفحة ٣٨).

ب. الوسط الحسابي: والذي يعني 
$$\frac{\text{التكرار}1 * \text{وزنه} + \text{التكرار}2 * \text{وزنه} + \text{التكرار}3 * \text{وزنه}}{\text{مجموع الأوزان}}$$
 عدد كل تكرار مضروباً في وزنه، ويجمع مع التكرار الثاني في وزنه، وهكذا إلى آخر التكرارات ومن ثم تقسم على مجموع الأوزان وجد في (السيوف، وآخرون، ٢٠١٠ صفحة ١٠٧).

ج. الوزن المئوي: والذي معادلته هي (الوزن المئوي =  $\frac{\text{الوسط الحسابي}}{\text{الدرجة القصوى}} * ١٠٠$ ) لبيان الأوزان المئوية لكل فقرة لمعرفة

مستوى توفر قدرات الموارد البشرية في التعامل مع النظم الاستراتيجية الالكترونية في جامعة واسط من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة وجد في (الظاهر، وآخرون، ١٩٩٩ صفحة ١٢٧).

د. الانحراف المعياري: هو الجذر التربيعي الموجب لمتوسط مربعات انحرافات القيم عن وسطها الحسابي مقسوماً على درجة الحرية، ويمر له (D.S) Deviation Standard ويستخدم في تحديد مستوى التشتت المطلق لإجابات العينة عن الوسط وجد في (القيب، ٢٠١١ صفحة ١١٢).

٥. معامل الاختلاف: وهو نسبة الانحراف المعياري إلى الوسط الحسابي لمجموعة من البيانات ويرمز له Coefficient Of Variance (C.V) ويحسب باستخدام الصيغة الآتية:  $\frac{\text{الانحراف المعياري}}{\text{الوسط الحسابي}} * 100$  يستعمل لقياس التشتت النسبي لمجموعتين أو أكثر من القيم عن أوساطها الحسابية وجد في (الحمادي، ٢٠١٦ صفحة ١٥٢).

٦. استخراج مقدار الفجوة gap بين ممتوفر وما مطلوب الوصول إليه: الفجوة = ١٠٠ - ((الوسط الحسابي الذي حصلنا عليه\_١) \* ٥٠) بالتعاون مع لحد أساتذة الإحصاء وتم اعتماد هذه المعادلة للوصول الى لقي توصيف لمستوى الفجوة اعتمادا على الوسط الحسابي المستخرج لكل سؤال. (الكرخي، ٢٠٠٩ صفحة ١٩٧) ٧. معامل ارتباط سبيرمان: Spearman Correlation Coefficient يستخدم هذا المعامل لدراسة الارتباط بين البيانات النوعية، وقد استخدم لبيان الارتباط بين متغيرات الاستبانة الموارد البشرية ونظم المعلومات. ١٢- الدراسات السابقة:

قم (الرواحنة ، ٢٠١٣) دراسة عن (اثر جودة أنظمة الموارد البشرية الالكترونية E-HRM على كفاءة إداء العاملين (دراسة حالة في مجموعة الاتصالات الأردنية\_ اورنج) وهدفت الدراسة الى التعرف على جودة البنى التحتية لأنظمة الموارد البشرية الالكترونية واثرها على أداء العاملين في المنظمات ومعرفة مدى قدرة العاملين على التعامل مع أنظمة إدارة البشرية الالكترونية، وشملت الدراسة رؤساء الأقسام ومدراء الفروع في شركة الاتصالات الأردنية .

وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

العلاقة قوية بين جودة البنية التحتية المستخدمة لأنظمة الموارد البشرية الالكترونية وكفاءة أداء العاملين في الشركة والتي بلغت (٥٨,٨%)

وتوصلت الى عدة نتائج أهمها:

الاهتمام بصيانة البنى التحتية من أجهزة وشبكات في الشركة لضمان صلاحيتها في تطبيق نظم (EHRM)، والمحافظة على الاستمرار في تطوير أنظمة الموارد البشرية.

لما اهم نقاط الالتقاء بين الدراسة الحالية وهذه الدراسة هو ان الدراسة الحالية تهتم بقدرات العاملين على نظم المعلومات الالكترونية وهذه الدراسة تهتم بالنظم نفسها التي تطور الموارد البشرية والبنى التحتية الخاصة بها.

### ١٣- الجانب النظري

#### أولاً: نظم المعلومات:

أن من المهم جدا الحصول على المعلومات الدقيقة في المؤسسة للمساعدة في توجيه الافعال داخلها ويكون قياس نجاح النظم معتمدا على صحة المعلومات وفائدتها (النجار، ٢٠١٢ صفحة ١٤٤)، فكل مؤسسة بحاجة إلى نظم لها اثرها في عملية جمع البيانات وتخزينها، وتشخيص المشكلات ومعالجتها وتوفير المعلومات الضرورية في عملية الإدارة الاستراتيجية ويشترك في عمله كل العناصر المتوفرة في المؤسسة البشرية منها والمادية والتقنية وفضلاً عن الإجراءات والنشاطات المختلفة فضلاً عن المؤثرات الفاعلة فيها. (قنديليجي، وآخرون، ٢٠١٣ صفحة ٢٧).

ولكي يكون نظام المعلومات استراتيجياً يجب أن تطبق عليه المعايير منها (العمرى، وآخرون، ٢٠١٠ صفحة ٨٤) (أن النظام يرتبط مباشرة بإستراتيجية الأعمال، وله تأثير واضح ومهم على الأداء التنظيمي). من جانب آخر فإن المعلومات المستقاة من الأنترنت تمكن مديري النظم من التعرف على واقع نشاطات التنفيذ فضلاً عما يجري في أثناء العمليات اليومية والأستفادة من ذلك في الوصول إلى الاستقراء الناجح لأسباب التعثر لاسيما إذا جرت الاشياء على خلاف ما متوقع لها أن تكون، اي أن نظم المعلومات تقوم كمساهمة منها في توفير البيانات التي تتطلبها عملية التنفيذ من خلال تغطية الميادين الآتية (صالح، وآخرون، ٢٠٠٧ صفحة ٣٧٥): (البيانات الخاصة بالمستفيد، البيانات الخاصة بالعمليات، البيانات الخاصة بالتعاون بين المؤسسة وكل من شركائها والمتعاملين معها، البيانات الخاصة بالأداء المالي).

أن أهمية نظم المعلومات تتبع من دور مخرجاتها من المعلومات الإستراتيجية التي تحتاجها الإدارة العليا للمؤسسة لممارسة انشطتها، وهذه المعلومات ذات الصبغة الخاصة التي تساعد في اتخاذ القرارات وتساعد على نجاح سلامة موقف المؤسسة في أداء مهامها (العمرى، وآخرون، ٢٠١٠ صفحة ٨٤) بل تساعد على صناعة مستقبل المؤسسة والحفاظ على مستوى خدماتها وتقديمها إلى الأفضل. (المبييضين، وآخرون، ٢٠١٢ صفحة ٢٤٩). ويمكن بيان أهمية تلك النظم من خلال الآتي: (سعد، ٢٠٠٠ الصفحات ٤٦-٤٧)

- ١- تقدم نظم المعلومات قدرات كبيرة وسريعة للدخول في الوقت الحقيقي إلى المعلومات التي تحتاجها الإدارة العليا في أثناء بناء وبناء وتقييم استراتيجيات الأعمال الشاملة ولاغراض التحليل الاستراتيجي لوضع المؤسسة الحالي، وقدرتها التنافسية في السوق بالمستقبل.

٢- تقديمها تقارير موجزة عميقة وشاملة عن أنشطة المؤسسة تضم معلومات من داخلها القوة والضعف، وعن الفرص والتهديدات وأوضاع المنافسة في البيئة الخارجية بفضل قدرة تلك النظم على توظيف رزمة من أدوات التحليل والنمذجة.

٣- تسمح للمدراء بانتاج المعلومات ورؤيتها من عدة أبعاد مختلفة فضلاً عن انها تقوم بتجهيزهم بتسهيلات مرنة تساعد على انشاء أكثر من منظور، وتشكيل أكثر من نظرة مطللة على المعلومات بسهولة وبصورة تساعد على تحقيق فهم افضل للمشكلة او التهديد او الفرص المتاحة والمتوقعة، وأن أهمية هذه النظم تعتمد على الخصائص التي تعمل على التغير الجوهرى في اداء المؤسسة، الذي يمكن قياسه من خلال معيار واحد او أكثر، وكذلك الإسهام في بلوغ الأهداف الإستراتيجية للمؤسسة (McMurlin, et al., 1989 p. 570). أن أهمية هذه النظم تعتمد في الأساس على مدى تحقيقها للهدف المطلوب منها الذي يميزها في تقديم الأفضل اي وصولها لتعد من أبعاد الجودة في مهام المؤسسة (الصباغ، ٢٠٠٢ الصفحات ١٥٤-١٥٥). وتوجد عدة سمات نوعية موحدة للمعلومات الإستراتيجية متفق عليها، ووفقاً لذلك فإن اعتماد النظم في مختلف المهام او منطلق أساس لكل التعاملات الدقيقة والرصينة ولكون النظم هي متنوعة ومتعددة ولكونها واضحة التكوين والمتطلبات فقد تم إيضاح أهمها علمياً وهي نظم المعلومات للمهام العلمية كما مبين في الاتي (القريشي، ٢٠١٩ صفحة ٢٦).

#### ١. نظام المعلومات لمهام التخطيط:

يمكن من خلاله تفعيل مهام التخطيط إلكترونيا والمتمثلة بتحديد آليات العمل العلمية والإدارية المستقبلية للجامعة وتحديد أفضل الممارسات التي تساعد المؤسسة على النهوض بمهامها المذكورة بعيداً عن المرور بمراحل روتينية بل العمل مع التدريسيين والعاملين بشكل عام بإسلوب الكتروني تفاعلي للقيام بجميع مهام التخطيط وبأعلى القدرات، وكذلك يمكن أن يشمل النظام على إدارة تكنولوجيا المعلومات وتطبيقها في معظم الممارسات العلمية والعمل على وضع الاستراتيجيات لجميع الكليات والأقسام والمراكز بالتعاون مع هذا النظام وبشكل تفاعلي مع مختلف العاملين بكل مستوياتهم وتفعيل ومتابعة الابدع العلمي واستغلاله وفق آليات منتظمة، ويتم من خلال ربط النظام بنظام شامل ومتكامل يرتبط مع كليات الجامعة والأقسام والوحدات المختلفة بشكل الكتروني مع العاملين على المهام الادارية ومع التدريسيين معاً لتنفيذ المهام المخطط لإنجازها والمراد تنفيذها (جانغ، وآخرون، ٢٠١١ صفحة ٢٥).

#### ٢. النظام الالكتروني للبحث والتطوير:

أن تفعيل دور البحث والتطوير يعتمد أساساً على مدى فعالية العاملين، وتسهيل إجراءاته، ورعاية الباحثين وتنشئة ودعم أرائهم مما يسهم في دفع الجهود المبذولة نحو الابداع، وهذا ماتروم الوصول إليه

نظم المعلومات، من خلال ائصال الإدارات العلمية والاشرفية والمراكز البحثية والعلماء والباحثين مع بعضهم وتفعيل مشاركتهم في العمل والتفكير، من خلال استغلال الفكر العلمي ومخرجاته وتطوير المخرجات وتطبيقها على ارض الواقع، وتوفير ادلة الابداع المعرفي وبناء المراكز البحثية المرتبة إلكترونيا واستغلال مختلف الخبرات التطبيقية ودعمها لتطوير مجالات البحث والتقصي العلمي وتبني التكلفة لمخلف المشاريع، وتأتي نظم المعلومات لتسرع من العمليات في هذا الجانب وتزيد من فعاليته وتسهل الإجراءات لعملية التواصل الإلكتروني لجميع اقسامه وشعبه ووحداته الخاص بمتابعة جميع المهام إلكترونيا، كذلك يمكن وضع منفذ خاص للترقيات العلمية الخاصة بالتدريسيين او ضمها الى الموارد البشرية بفرع خاص للترقيات والترقيات العامة ومنفذا للعلاقات العامة ومنفذا إلكترونيا للإعلام (Daniel, et al., 2007 p. 125).

### ٣. النظام الإلكتروني للقبول والتسجيل والسكن وشهادات الطلبة:

ويشمل الدراسات بمختلف مستوياتها الأولية والعليا بإسلوب الإلكتروني ويتم من خلاله التقديم للجامعة والكلية التي قبل فيها بناء على نظام القبول، ويقوم الطالب من خلاله بالتواصل مع الكلية التي تم قبوله بها ومن ثم تحديد القسم العلمي واجراءات تكوين ملفه العلمي ومستمسكاته الثبوتية، ويفترض أن تتم جميع الإجراءات إلكترونيا عبر بوابة الجامعة التفاعلية الإلكترونية واتصالها باستمارات للتسجيل على اقسام السكن للراغبين فيها، وكذلك ويتضمن النظام إجراءات الحصول على الوثائق والتأيدات السنوية ووثائق وشهادات التخرج لكل طالب.

### ٤. نظام التعليم الإلكتروني:

هناك ارتباط وثيق بين النظم المعلومات الإلكترونية لتطبيق نظم المعلومات ونظم المعلومات التعليم الإلكتروني كون الأخير جزء أساسي من عملية ضبط إجراءات التعليم وتقديمه بأفضل السبل ويمكن من تقديم المحتوى العلمي بكل مكوناته بإسلوب يضمن المساواة والعدالة والدقة سواء من ناحية الطرح او من ناحية الوصول واستهداف المتعلمين (سائدة، ٢٠١٠ صفحة ٦)، أن التحول من النظام التقليدي إلى نظم المعلومات الإلكترونية يعد أمرا هاما وجديدا وفيه شيء من التعقيد وصعوبة في التكيف معه وتقبله بسهولة، لذا وتقاديا لإحداث اي خلل في المسيرة العملية التعليمية وضمان استمرارها في أثناء عملية التحول والتغيير ولغرض إحداث بيئة فعالة للتعليم الإلكتروني لمختلف المتعلمين، فقد صممت آليات تحول ضمن اطر تسلسلية ومنطقية تضمن ثمانية أبعاد مهمة في تكامل بيئة التعليم الإلكتروني الناجح، يمكن بلورتها في أسئلة عند الشروع في التخطيط لمشاريع التعليم الإلكتروني، وهذه الأبعاد الثمانية هي (الخان، ٢٠٠٥ صفحة ٣١):

١. البعد المؤسسي: ويهتم بقضايا الشؤون الأكاديمية وخدمات الطالب المتعلقة بالتعليم الإلكتروني.

٢. البعد الإداري: ويعني إدارة التعليم الإلكتروني وهو يهتم بقضايا صيانة بيئة التعليم وتوزيع المعلومات.
٣. البعد التقني: يبحث البعد التقني للتعليم الإلكتروني في القضايا التكنولوجية للبنية التحتية في بيئات التعليم الإلكتروني ويتضمن هذا تخطيط البنية التحتية والأجهزة والبرمجيات.
٤. البعد التربوي: ويهتم بالتدريس والتعلم، ويتضمن تحليل المحتوى، وتحليل الجمهور، وتحليل الهدف، وتحليل الوسائط، وطريقة التصميم، والتنظيم، وطرائق التعليم الإلكتروني واستراتيجياته.
٥. البعد الأخلاقي: تتعلق الاعتبارات الأخلاقية للتعليم الإلكتروني بالتأثير الاجتماعي والسياسي والتنوع الثقافي، والتنوع الجغرافي، والتحفيز، وتنوع المتعلمين، والتوزيع الرقمي، ونظم التصرف، والمسائل القانونية.
٦. تصميم الواجهة: وهذا البعد يشير إلى النظرة العامة لبرامج التعليم الإلكتروني، ويشتمل بعد تصميم الواجهة على: تصميم الموقع، تصميم المحتوى، التصفح، واختبار الإتصال وإمكانية الاستخدام.
٧. دعم المصادر: يقوم هذا البعد على دعم مصادر التعليم الإلكتروني وذلك من خلال البحث في الدعم الإلكتروني والمصادر الألكترونية المطلوبة لتقوية التعليم المفيد.
٨. التقويم: ويتضمن التقويم للتعليم الإلكتروني: تقويم المتعلمين وتقويم بيئة التعليم والتعلم. وتتوفر للتعليم الإلكتروني عدة أدوات بشكل تفاعلي او غير تفاعلي متزامن او غير متزامن ومنها البريد الإلكتروني (E\_mail): والذي يعد من الأدوات المعروفة لدى الكثير بل أغلب العاملين في المؤسسات، يمكن استخدامه لايصال مختلف الرسائل والمخاطبات ومختلف المطبوعات الألكترونية بل مختلف الملفات الألكترونية عبر الأنترنت، (رشراش، وآخرون، ٢٠٠٨ صفحة ٣١٨)، والشبكة النسيجية ( World wid web): اي الشبكة النسيجية العالمية التي أسهمت في الوصول لمختلف مصادر المعرفة والتعاون المعرفي وعملت بمستويات وتقنيات متنوعة كالويب Web,0.1 كالويب Web,0.2 التي تشير إلى تقنيات الجيل الثاني للانترنت إذ مكنت من التفاعل والتشارك بين مختلف فئات العاملين والمتعلمين، ومن تطبيقاتها (Blogs) والويكي (Wiki) ومختلف خدمات التواصل الاجتماعي الأخرى، كذلك هناك بوابر لظهور Web,0.3 التي تمكن من تقديم خدمات ذكية، فضلاً عن القوائم البريدية، ومجموعات النقاش ذات الاهتمام المشترك، ونقل الملفات التي تساعد ايصال مختلف الملفات لمخلف المستفيدين والمهتمين (قنديلجي، وآخرون، ٢٠٠٩ صفحة ١٦٧) والفيديوات التفاعلية إذ يتم الإتصال بين الأستاذ والطالب عبر البريد الإلكتروني اوالتليفون (فاروق، ٢٠٠٤ صفحة ٨٤) وهذه المؤتمرات عبارة (عن اجتماع بين أشخاص منفصلين من الناحية الفعلية ويتم ذلك باستعمال تقنيات وسائل الإعلام الألكترونية وبثلاثة مؤتمرات صوتية متنوعة وأخرى رسوم مع صوت وثلاثة فيديوية متحركة) (فاروق، ٢٠٠٤ صفحة ٢٧) وكذلك المؤتمرات عن

بعد التي أسهمت في تطوير الإمكانات المعرفية للدارسين وتسمح ببناء المعرفة بشكل جيد وفي المقابل فإن المؤتمرات التي يتم نقلها عبر التلفزيون يمكنها أن تطور القدرات التحليلية والتقييمية فهي تقانة تجمع بين القوة في العرض والتقديم والقدرة على تطوير المهارات الذاتية (بشار، ٢٠٠١ صفحة ٨٥)، وهذه الوسائل التعليمية بكل أشكالها تستند على مبدأ التفاعل بعضها يتم بالزمن الحقيقي وبعض آخر يكون غير متزامن وتسمى تفاعلية غير متزامنة. كما ان من اهم ما يميز نظم المعلومات التعليم الالكتروني هو استخدام برامج الاختبار والتصحيح الالكتروني من بينها Remark و Auto Multiple Choice او استخدام نماذج Google وغيرها من الخدمات التي ظهرت مع ظهور شبكة الأنترنت.

#### ٥. نظام المكتبة الإلكترونية:

يتم من خلاله توفر موارد معلوماتية تتضمن مصادر المعلومات الرقمية وتنظيمها وتخزينها وإتاحتها بطريقة سهلة للمستخدمين من خلال شبكة داخلية او عبر الأنترنت (بشار، ٢٠٠١ صفحة ١٣٣)، فهي ليس لها وجود مادي وغير محددة بزمان بل هي عبارة عن مجموعة من النصوص الألكترونية متاحة على شبكة الأنترنت ويطلع عليها المستخدمين عن بعد اي: أن الإتصال بهذه المكتبة يتم عبر الحاسوب، وتتكون الموارد المعلوماتية في المكتبة الألكترونية من الموارد الآتية (الوردي، ٢٠٠٨ الصفحات ١٤-١٣):

- ١- التحويل الالكتروني للمصادر الورقية المطبوعة، واقتناء المصادر والمعلومات المنتجة بشكل الكتروني.
  - ٢- الاشتراك بالمصادر الألكترونية الخارجية وإتاحتها من قبل المكتبة دون امتلاكها.
  - ٣- إتاحة المصادر المجانية المتوفرة على الأنترنت وتوفير الروابط لها من موقع المكتبة للدخول إليها من قبل المستخدم، أما أهم وظائف المكتبة الألكترونية فهي (الهوش، ٢٠٠٣ صفحة ٩١).
- (الانتقاء واقتناء لموارد المعلومات من web او عن طريقها، فهرسة الموارد الألكترونية، الإتصال وإدارة حقوق الملكية، إنتاج الموارد الألكترونية وإتاحتها، وضغطها) وتضم المكتبة الألكترونية بداخلها على اوعية للمعلومات وهي تقدم أنماط مختلفة من المحتوى الذي تعرضه على شاشة الحاسوب وهي أنواع منها (امل، ٢٠٠٧ الصفحات ٥٤-٥٦):

- أ- الكتب الألكترونية: وهي التي يتم أعدادها وكتابتها باستخدام الحاسوب او يتم تحويلها من الشكل المطبوع إلى الرقمي عن طريق المسح الضوئي وتتاح عبر مواقع المكتبة او عبر المواقع البريدية الخاصة بالمستخدمين.
- ب- الدوريات الألكترونية: وهي مختلف المجلات والصحف والكتب التي تصدر بشكل دوري ذات محتوى علمي تتاح بشكل الكتروني عبر الشبكات المختلفة التي تستخدمها الجامعة ويمكن أن يكون للمستخدم دور في تحديد المحتوى بشكل تفاعلي.

ج- **المراجع الألكترونية:** وهي المطبوعات العلمية والتنقيفة ذات المردى المرجعي كالادلة والقواميس والموسوعات والمعاجم وغيرها من المطبوعة التي تقع ضمن هذا التوصيف وتتاح للمستفيدين والعاملين بشكل الكتروني عبر البوابات الخاصة للجامعة وروابط المكتبة الجامعية الألكترونية تقدم الخدمات بشكل تفاعلي مباشر من قبل اخصائي المعلومات او اخصائي المراجع الذي يعمل على تحديد وتشخيص الطلب بدقة وارسالة عبر الرسائل البريدية او من خلال مواقع التواصل والدرشة او من خلال موقع المكتبة من نافذة الجامعة على الشبكات المتاحة.

د- **الرسائل الأكاديمية الألكترونية:** وهي إطاريح الدكتوراه ورسائل الماجستير والرسائل بالمستويات العلمية المختلفة التي تجهز للمستفيدين بشكل الكتروني، بهذا فهي تعني التحول لدعم كل ماله علاقة بايجاد وادامة وصيانة وإدارة واتاحة والمحافظة على كافة أنواع مصادر المعلومات ومحتوياتها من البيانات الألكترونية ويمكن استرجاعها والتعامل معها من خلال خدمات مواقع الويب وشبكات الأنترنت (رحي، ٢٠٠٩ صفحة ٤٣)، ويتم التحول عبر الآتي: (موريس، ٢٠٠٠ صفحة ١٤٢).

أ- توفير برامجيات معينة تعمل مع مختلف وظائف المكتبة وترتبط بنظام الجامعة العام.

ب- اىصال المكتبة الجامعية مع مختلف المكتبات الفرعية والمكتبات داخل القطر وخارجه وقواعد البيانات العالمية، وتعنى هذه المرحلة بتطوير شامل للنظام ليظم (خدمات المكتبة الألكترونية، الحفظ الألكتروني للاوعية الألكترونية وتأمين المحتويات واستثمار قدرات الربط الشبكي، ونظم المعلومات الألكترونية لاىصال الخدمات المتنوعة للمستفيد) ويضم نظام المكتبة الألكترونية المكونات الآتية (رحي، ٢٠١٠ صفحة ٣٤٠):

١. واجهة المستخدم: يشتمل على واجهتين للمستخدمين والآخري للمكتبيين والعاملين على إدارة الأعمال والمحتويات الألكترونية، وتضم الواجهة جزئين الاول متصفح البحث مثل نتسكب او مستكشف الأنترنت والثاني فهو الجزء المرتبط بالمتصفح ويتمثل في خدمات العملاء التي تقدم وظائف وسيطة بين المتصفح والاجزاء الآخري من النظام.

٢. المستودع الرقمي: ويمكن من خلاله حفظ المحتويات الألكترونية وتنظيمها بداخله وقد وفي الغالب تحتوي المكتبات الكبيرة العديد من المستودعات، ويتم الوصول لها من خلال بروتوكولات الوصول التي تمكن من معرفة أساليبها والسماح للعميل من الوصول إلى المستودع.

٣. نظام المحددات: يتعامل هذا النظام مع محددات متعددة الاغراض يمكن أن تستخدم لتحديد وتنظيم المواد الموجودة في المستودع او قاعدة البيانات، وتقدم خدمة دليل المحددات الخاصة بمصادر الأنترنت، وعند استخدامه مع المستودع فإن نظام المحددات يستقبل المحددات المدخلة إلى النظام

والخاصة بالمواد الرقمية ويرسل تلك المحددات إلى المستودع حيث توجد المواد الرقمية المخزنة في النظام.

٤. نظام البحث: من المفترض أن يشتمل نظام المكتبة الألكترونية على العديد من الكشافات والفهارس التي يمكن البحث فيها للكشف عن المعلومات قبل استرجاعها من المستودع، وتدار هذه الكشافات بصورة مستقلة لمساعدة المستفيد في التعرف على المواد التي يشتمل عليها النظام واماكن تواجدها.

#### ثانيا: الموارد البشرية

أن الموارد الإنسانية والتنظيمية التي تشكل بلقائها وتكاملها البنية التنظيمية لنظم المعلومات لاتمثل البنبان الفوقي لنظم معلومات قاعدتها التحتية

(نظام الحاسوب، ونظم قواعد المعلومات، وشبكات) إنما هي في الواقع قلب نظم المعلومات . وبأختصار أن العامل الجوهرى الحاسم الذي يؤدي إلى نجاح أو فشل نظم المعلومات يتمثل بالإدارة ومواردها الإنسانية وكواردها التقنية المتخصصة (Laudon، ٢٠٠٠، صفحة ٢٨)

أن أهمية الموارد البشرية تفوق أهمية الموارد المادية بشكل كبير لأنها تمكن من تحديد فرص الاستفادة من الموارد المادية أو استثمار هذه الفرص وتتبع هذه الأهمية من خلال الآتي: (الطائي، ٢٠٠٠، ٧٥).

( العامري ، وآخرون، ٢٠٠١، صفحة ٧٥)

١. ندرة هذه الموارد كماً ونوعاً.

٢. زيادة التكاليف المترتبة على اختيار وتدريب العاملين الجدد.

٣. ارتفاع معدلات دوران هؤلاء العاملين.

٤. الحاجة المتزايدة إلى العاملين ذوي الخبرة والمهارة.

وعرفها همشري " هم مجموعة من الأشخاص الذين يتولون تصحيح البرامج وإدارة نظم المعلومات .

وتشمل هذه المجموعة مدير النظام ومحلي النظم والمبرمجين ومدير العمليات ومشغلي النظام، ومدخلي

البيانات؛ ومصممي قاعدة المعلومات ومدير أمن النظام، وغيرهم. ويعد هؤلاء الأفراد محور الكفاءة

الجوهرية لنظم المعلومات في المنظمات " (همشري ، ٢٠٠١، صفحة ٣٩٨)

#### ثالثا: تحليل بيئة المؤسسة.

أن إحدى الخطوات الأساسية في عملية التخطيط الاستراتيجي هي فهم بيئة المؤسسة، ويهتم هذا

العنصر بالموثمة بين المؤسسة وبيئتها، ذلك فعند توافر الإنسجام الملائم بينهما فقط يمكن للمؤسسة أن

تتجح، ويعد التحليل البيئي الحجر الأساس في هذا الإنسجام كونه يهدف إلى تكوين فهم واقعي لعلاقة

المؤسسة مع بيئتها (العاني، ٢٠٠٢، صفحة ٣٧).

لقد تعدد الطرائق التي يمكن أن توظف في عملية التحليل البيئي ومن بينها طريقة التحليل سوات (SWOT) وهو بيان نقاط قوة وضعف المؤسسة والفرص التي تسهم في انجازه والتهديدات التي يمكن تعيق وتوقف تقدمها. (مصطفى ، ٢٠٠٠ صفحة ٣٥)، إذ يعمل هذا التحليل بأساليب منها المناقشات واستعمال الإستبانة او العصف الذهني لعدد من المسؤولين اصحاب العلاقة بالتخطيط الاستراتيجي، وتعرض نقاط القوة وما يقابلها من نقاط الفرص المناسبة للوصول إلى أهداف استراتيجية ناجحة ودقيقة تسهم في الوصول لرسالة المؤسسة المطلوب الوصول إليها. (الطراونة، ٢٠١٢ صفحة ١٢).

وتقسم البيئة غالباً إلى مجموعات ثلاث، ولقد اختلف الباحثون في مجال الإدارة في إطلاق تسمية موحدة عليها، إذ قسمت إلى البيئة العامة وبيئة التشغيل والبيئة الداخلية او بيئة داخلية وبيئة خارجية مباشرة وغير مباشرة، بينما قسمها عدد آخر من الكتاب إلى بيئة داخلية وبيئة خارجية عامة وخاصة.

من ذلك يقصد بالبيئة العامة او البيئة الخارجية العامة او غير المباشرة بالقوى البيئية التي لها تأثير على كل التنظيمات داخل هذه البيئة وتشمل: البيئة السياسية، والاجتماعية، والاقتصادية، والتقنية (PEST) (الهادي، ٢٠٠٨ صفحة ١٢٤) ونتيجة لتزايد الاعتراف بأهمية العوامل البيئية أدى إلى أن يكون هنالك تصنيف آخر وهو تحليل الظروف والعوامل السياسية والاقتصادية والاجتماعية والتكنولوجية والقانونية والبيئية (PESTLE) وفيما يأتي تعريف مختصر لعناصر ومكونات هذا التحليل هي (خالد، وآخرون، ٢٠٠٩ الصفحات ٩٤-٩٥) :

١. **القوى السياسية:** وتعني التأثيرات الحالية والمستقبلية الناجمة عن الظروف السياسية التي تؤثر على الخيارات الاستراتيجية للمؤسسة بطرق واساليب مختلفة.
٢. **القوى الاقتصادية:** وتعني التأثيرات المحلية والوطنية وتأثيرات الإقتصاد العالمي كما ينطوي تحت إطار هذه العوامل المؤشرات المتعلقة بخطط التنمية الاقتصادية، وما يرتبط بها من ناتج قومي اجمالي، ومعدل الدخل القومي، ومعدل نمو الإقتصاد، ومتوسط دخل الفرد، ومعدل التضخم والبطالة والسياسات المالية والنقدية، من العوامل المرتبطة بالجانب الإقتصادي التي تتأثر بها جميع خدمات المؤسسات المختلفة.
٣. **القوى الإجتماعية والثقافية:** التي تتعلق بأشكال المعيشة وإنماطها ومستوى الثقافة وقيم المجتمع.
٤. **القوى التقنية:** وهو التطور التقني المؤثر في المؤسسات كالتطور في الأساليب والأدوات وظهور منتجات ذات تقنيات حديثة.
٥. **التشريعات والأساليب القانونية:** وهي القوانين المؤثرة على المؤسسة والمتعلقة بها.
٦. **القوى القيمية:** هي القيم المؤثرة بالعلاقات بين المؤسسات بمختلف مستوياتها وسبل التعاون والالتزامات السائدة معها والثقافة التي تعمل بها.

أما البيئة الخارجية الخاصة او غير المباشرة فهي القوى البيئية التي لها تأثير مباشر يختلف باختلاف كل منظمة، ويهدف تحليل (PESTLE) إلى لفت انتباه القيادة إلى التأثيرات الخارجية التي تؤثر على المؤسسة، وذلك من خلال تقييم الوضع من هذه النواحي الست.

ولتحليل البيئة الخارجية أهميتها الكبيرة كونها تحدد الآتي: \_ (المغربي، ١٩٩٩ صفحة ١٠٩).

١- الأهداف المطلوبة: تلك التي تمكن المؤسسة من بيان مقصدها، او تعديل أهدافها بحسب نتائج التحليلات التي يتم التوصل إلى نتائجها بشكل ممنهج.

٢- الإمكانيات المتاحة: تلك التي يمكن أن تشمل المواد الاولية، رأس المال، أجهزة وتقنيات، أفراد، ومتمى وكيف يمكن اسغلالها وتوظيفها بالشكل الملائم.

٣- المجال المتاح للمؤسسة: إذ إنها تحدد نطاق الخدمات والتعاملات المستقبلية المتاحة التعامل بها، واساليب تقديمها ومنافذها، وما يفرض عليها من قيود قانونية وتشريعية، ومساهمتها في بيان مستويات تأثيرها بالمؤسسات المختلفة ومستوى تأثير تلك المؤسسات بها.

٤- أنماط الاعراف المجتمعية: التي تبين قيم المجتمع وعاداته وتقاليده كونه يمثل مجتمع المستفيدين ممن تستخدمهم المؤسسة، أما البيئة الداخلية فلها ثلاث مكونات رئيسة هي (خالد، وآخرون، ٢٠٠٩ الصفحات ٩٧-٩٩):

أ. الهيكل التنظيمي: البناء التنظيمي: حدود السلطة والمسؤولية ومستويات الإتصال بينها، ونطاق الإشراف المتبع، والمركزية واللامركزية.

ب. الثقافة التنظيمية: وهي ذات تأثير كبير على سلوك المؤسسة في نكيفها مع البيئة الخارجية وتعاملها مع بيئتها الداخلية لانها تمثل مجموعة من القواسم المشتركة التي تكونت عبر الزمن، وتعد نقاط قوة للمؤسسة يمكنها استغلالها، مثل الالتزام الوظيفي، والولاء للمؤسسة، والأخلاق الحميدة.

ج. موارد المؤسسة: هي الموارد المالية والبشرية والطبيعية والتكنولوجية والمعلوماتية. ويوجد مكون مؤثر وهام في النجاح وهو القيادة العليا (المورد الأندر)، إذ أن أعداد القادة لا يتم بسهولة فالقيادة الفاعلة تتميز بالطابع الديناميكي والاستراتيجي الفاعل (الفيلاي، وآخرون، ٢٠١٠ صفحة ١٠).

أن عملية التحليل البيئي سواء أكان للبيئة الداخلية أم الخارجية تنسم بالاستمرارية، لما له من أهمية في خدمة العملية التخطيطية للقيام بالتعديلات اللازمة وفقا للمستجدات، وأن التعرف على عوامل القوة والضعف والفرص والتهديدات أمر ضروري للغاية لأن الخطوات اللاحقة تستنبط من طريقة (SWOT) غير أن على متخذي القرار تقرير إذ ما كان من الممكن تحقيق الأهداف التي اختاروها أم لا فإذا لم يكن من الممكن تحقيقها فعليهم اختيار أهداف بديلة بالمقابل، إذ ا كان فيما يبدو أن الهدف ممكن التحقيق

فأن من الممكن استعمال طريقة (SWOT) في توليد الاستراتيجيات الممكنة بالإجابة على الاسئلة الآتية (الفيلاي، وآخرون، ٢٠١٠ صفحة ١١):

- ١- كيف يمكن توظيف كل نقطة قوة والاعتماد عليها؟
- ٢- كيف يمكن تحسين كل نقطة ضعف؟
- ٣- كيف يمكن استغلال كل فرصة والانتفاع منها؟
- ٤- كيف يمكن التغلب على كل التهديد؟

#### رابعا: الاستراتيجية في العمل الوظيفي

الإستراتيجية في هذا المستوى تشترط بيان القدرات المستخدمة في جميع أجزاء العمل للوصول إلى الغايات المطلوبة مقارنة بالمؤسسات المناظرة، وهي توجب الانصياع للغايات العليا في مستويات المجاميع والوحدات، و تتمثل هذه الإستراتيجيات بالأقسام والإدارات الوظيفية فهي الوجه المكمل لاستراتيجية المؤسسة، إذ تستعين الإدارة العليا بمديري هذه المستويات او الأقسام والوحدات التنفيذية بالإستراتيجية الأم، فهم يقومون بتنفيذها عبر آليات يعتمدونها في إطار توجهها الاستراتيجي، والذي يتضمن كل من المالية والموارد البشرية والبحث والتطوير وبقية أقسام المؤسسة، إذ تصبح كل استراتيجية لهذه الأقسام واضحة ومستندة على الإستراتيجية الأم (David, et al., 1998 p. 2) (علي، ٢٠٠٦ صفحة ٥٥)

وتوجد في أدبيات التخطيط الاستراتيجي عدة طرق لبناء الإستراتيجية، وأن الخطوات الرئيسية المشتركة فيها متقاربة، ووفقاً للأساليب العلمية المتبعة في التخطيط الاستراتيجي، يقوم فريق المشروع بتطوير الإستراتيجية والتعديل عليها في أثناء العمل وفقاً لمنهجية تعتمد الطموح المستقبلي وإعتماد بيان وضع المؤسسة الفعلي وسبل النهوض به كخطوات أساسية لازمة لتطوير الإستراتيجية، وفيما يأتي توضيحاً للخطوات المذكورة في المخطط أعلاه (السكرانة، ٢٠١٥ صفحة ١٨٧).

#### أ- الأعداد والتحضير:

وهي بداية التحضير لمشروع الخطة وانطلاقته وتتضمن تحديد إدارة المشروع وهيكله الإداري والمالي وأعداد الخطة الإعلامية، وتحديد المستشارين، وتحديد فرق المحاور للخطة.

#### ب- تشخيص الوضع الراهن:

ويتم تحديد البيانات وجمعها وعرض الدراسات والوثائق المطلوبة، والمسح المعرفي لموضوع الخطة، وتحديد الفئات أصحاب الشأن بالخطة، والعمل على فتح ورش تدريبية واستفتاء العاملين والمستفيدين لبيان الواقع والمتطلبات الفعلية، وللتشخيص عدة أنواع، نذكر منها: (طالب، ٢٠١٤ صفحة ٣٢)

- ١- **التشخيص الشامل** : يشمل التشخيص المالي، والاستراتيجي، والتنظيمي، وتشخيص الموارد البشرية، والإدارة، يسعى للحصول على رؤية شاملة لوضعية المؤسسة ككل.
- ٢- **التشخيص المالي**: يتعلق بالربحية والسيولة يتم إجراؤه سواء أكان في مؤسسات الأعمال أم في البنوك وغيرها (تواتي، ٢٠١٣ صفحة ٧).
- ٣- **التشخيص الوظيفي** : يشمل وظيفة محددة مثلاً (الموارد، البشرية، الخدمات، النظم المعلومات... الخ) ويكون بطلب من الإدارة عند حدوث ضعف او تهاون في الأداء الوظيفي، من خلال مراجعته للوظائف، ومن ثم اجراء تصحيح مسار الأعمال، وتنظيمها بشكل دائم.
- ٤- **التشخيص الاستراتيجي**: هو الاجراء او المرحلة الاولى التي تتبع عند بدأ التخطيط، وتوضح فيه الفرص المتاحة وبيان المحددات البيئية، واستكشاف نقاط القوة والضعف فيها، ويستوجب هذا انواع من التخطيط ايضاحاً شاملاً وفهماً جذرياً لكل مهام وإجراءات المؤسسة مما يمكن من بيان النقاط التي اشيرنا إليها والتي ستظهر في اعمالها وقدراتها المتنوعة، أن الفهم الدقيق لواقع المؤسسة يمكن من التغلب على الضعف الظاهر في الأداء ويعزز القوة المتوفرة ونقاطها ويستخدم الوسائل الملائمة لتعزيز الفرص والحد من التهديدات، والعمل على تطوير استراتيجيات ترفع من مستوى أداء المؤسسة. (طالب، ٢٠١٤ صفحة ٣٢).

### جـ\_ المقارنات المرجعية والممارسات المثلى:

- وتعني دراسة أفضل النظم المعلومات والإجراءات الادارية بأستخدام وسائل قياس تعتمد المؤشرات الدقيقة والمجربة والمعايير الملائمة لفهم مديات مامنجز ومايراد الوصول إليه، لفهم وبيان الفجوة الحالية وسبل تقليصها ومعالجتها، واستخلاص القضايا الرئيسية وتحديدتها التي يجب أن تعالجها الإستراتيجية ويمكن اختيار واحدة او أكثر من أنواع المقارنات الآتية: (Bergman, et al., 1994 p. 325)
- ١- **القياس المقارن الداخلي**: ويتم ذلك عن طريق مقارنة مجموعات او قطاعات معينة داخل النظم المعلومات بمجموعات او قطاعات أخرى داخل النظم المعلومات نفسها.
  - ٢- **القياس المقارن الخارجي**: وفيه تتم المقارنة بين مؤسستين او أكثر بالنسبة لخدمة معينة او عملية محددة، وتُعد هذه الطريقة وسيلة مفيدة لتحديد نقاط القياس والمقارنة داخل المؤسسة والأستفادة من المعلومات المتولدة من عملية المقارنة لأغراض التخطيط ورسم استراتيجيات النظم المعلومات.
  - ٣- **القياس المقارن الكامل**: ويتم على أساس اجراء المقارنات المتعلقة بالعمليات والإجراءات المختلفة، وهذا القياس يعد مفيداً في التعرف على المؤسسات المتميزة على مستوى الخدمات غير المرتبطة او غير المماثلة، كما أنها تؤدي إلى توليد أفكار ابتكارية جديدة تسهم في إحداث التحسين الكلي في الخدمات.

#### ١٤- الدراسة الميدانية: تحليل المعلومات العامة لعينة الدراسة:

##### أ. المؤهل العلمي:

الجدول (١) يبين إن عينة الدراسة شملت 59.82% بمؤهل الدكتوراه و31.51% بمؤهل الماجستير و8.22% بمؤهل البكالوريوس و0.46% بمؤهل الدبلوم في الإدارتين العليا والوسطى.

جدول (١) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المؤهل العلمي		
النسبة المئوية	التكرار	المؤهل العلمي
59.82%	131	دكتوراه
31.51%	69	ماجستير
8.22%	18	بكالوريوس
0.46%	1	دبلوم
100%	219	المجموع

ومن ذلك نبين أن كلما زاد عدد المشتركين في عملية التخطيط الاستراتيجي من حملة الشهادات العليا كان ذلك ايجابيا لتنوع الأفكار وزيادة الخبرة من خلال البحوث والدراسات.

#### ١٣-٢- تخصصات عينة الدراسة.

الجدول (٢) يبين أن عينة الدراسة شملت 10.05% بتخصص اللغة العربية وهي أعلى نسبة بين التخصصات المشمولة يليها علم الاحياء بنسبة 8.22% والطب بنسبة ٧.٧٦% اما أدنى نسبة فكانت لتخصص الأرصاد الجوي والعلوم السياسية وبنسبة 0.46% في الإدارتين العليا والوسطى عينة الدراسة ومن ذلك يتضح أن التخصصات في الإدارتين العليا والوسطى تتوزع بمستويات متفاوتة بين العديد من التخصصات وتؤثر بشكل مباشر على مستوى تطبيق نظم المعلومات نظم المعلومات ومستوى التخطيط الاستراتيجي لها.

جدول (٢) تخصصات عينة الدراسة

النسبة المئوية	التكرار	الاختصاص
10.05%	٢٢	اللغة العربية
8.22%	١٨	علم الاحياء
7.76%	١٧	الطب
6.85%	١٥	الهندسة
6.39%	١٤	الحاسوب
5.02%	١١	التاريخ
5.02%	١١	زراعة
4.57%	١٠	التربية الرياضية
4.57%	١٠	المحاسبة
4.57%	١٠	الاقتصاد
4.11%	٩	القانون
4.11%	٩	الجغرافية
3.20%	٧	طب الاسنان
2.74%	٦	الفيزياء
2.74%	٦	الانكليزي
2.28%	٥	الفنون الجميلة
1.83%	٤	الاعلام
1.83%	٤	الإحصاء
1.83%	٤	الفلسفة
1.83%	٤	الرياضيات
1.83%	٤	الكيمياء
1.83%	٤	الطب البيطري
1.37%	٣	علم النفس
0.91%	٢	الإدارة
0.91%	٢	المعلومات والمكتبات
0.91%	٢	علوم القرآن
0.91%	٢	علم الاجتماع
0.91%	٢	اللغات
0.46%	١	الارصاد الجوي
0.46%	١	العلوم السياسية
100%	٢١٩	المجموع

## تحليل الواقع لنظم المعلومات الاستراتيجية في عمليات الجامعة اعتمادا على عناصر تحليل (SWOT).

### أ - تحليل نقاط القوة لنظم المعلومات في الجامعة.

من خلال الجدول (٣) يتضح أن قيمة الوسط الحسابي للفقرة (أ) في النقطة (١) والتي نصت على أن يستخدم حاليا نظام مراقبة العمليات الألكترونية واستخدام الاستمارات الألكترونية لكل الإجراءات الخاصة بأقسام مراقبة العمليات بلغت 1.68، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.71 وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.42، اما الوزن المئوي فقد بلغ 56.01%، وبلغ حجم الفجوة بين ما متوفر وما مطلوب الوصول 65.98%.

اما النقطة (٢) التي نصت على أن يستخدم حاليا نظام إدارة المستودعات الالكتروني لمختلف محتويات العمل وادارة التمليك وربطها بمواقع وبوابات الجامعة الألكترونية وهي ضمن الفقرة (أ) فقد بلغ الوسط الحسابي 1.57، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.68، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.43، اما الوزن المئوي فقد بلغ 52.21%، وبلغ حجم الفجوة 71.69%،

اما النقطة (٣) التي نصت على أن يستخدم حاليا النظام الالكتروني للمشتريات وطلبات الشراء والتعاملات الخاصة باحتياجات الجامعة وكلياتها ومراكزها المختلفة وهي ضمن الفقرة (أ) فقد بلغ الوسط الحسابي 1.45، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.6٤، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.44، اما الوزن المئوي فقد بلغ 48.40%، وبلغ حجم الفجوة 77.40%.

اما النقطة (٤) التي نصت تتوفر أن يستخدم حاليا النظام الالكتروني للاتصالات الادارية وإدارة الموارد البشرية والمخاطبات الادارية بشكل عام من الأعلى إلى الأدنى ومن الأدنى إلى الأعلى وبكل المستويات والإتجاهات الادارية وهي ضمن الفقرة (أ) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 0.75، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.75، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.44، اما الوزن المئوي فقد بلغ 56.77%، وبلغ حجم الفجوة 64.84%.

اما النقطة (5) التي نصت على أن يستخدم حاليا نظام الالكتروني للإدارة المالية المختلفة كالرواتب والمشتريات والحوافز وهي ضمن الفقرة (أ) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.67، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.76 وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.45، اما الوزن المئوي فقد بلغ 55.71%، وبلغ حجم الفجوة 66.44%.

اما النقطة (6) التي نصت على أن يستخدم حاليا نظام الارشفة الألكترونية وحفظ كل التعاملات الرسمية وغير الرسمية بشكل الكتروني وهي ضمن الفقرة (أ) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.88، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.79 وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.42، اما الوزن المئوي فقد بلغ 62.56%، وبلغ حجم الفجوة 56.16%،

اما النقطة (٧) التي نصت على أن يستخدم حاليا نظام المكتبة الألكترونية للخدمات المتكاملة والتطبيقات الفنية والتزويد والمراجع والاعارة وإتاحة الفهارس الألكترونية وجميع الإجراءات الخاصة بمعالجة المصادر وإتاحتها بشكل تفاعلي وهي ضمن الفقرة (أ) فقد بلغ الوسط الحسابي 1.76، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.75، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.42، اما الوزن المئوي فقد بلغ 58.75%، وبلغ حجم الفجوة 61.87%.

اما النقطة (٨) التي نصت على أن يستخدم حاليا نظام التعليم الالكتروني كنشر المحاضرات والورش والندوات والمؤتمرات والإتصالات مع الطلبة والاختبارات الألكترونية وإعلان النتائج وبشكل تفاعلي وهي ضمن الفقرة (أ) فقد بلغ الوسط الحسابي 1.77، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.71، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.40، اما الوزن المئوي فقد بلغ 58.90%، وبلغ حجم الفجوة 61.64%.

اما النقطة (٩) التي نصت على أن يستخدم حاليا النظام الالكتروني التفاعلي للتعليم المستمر للعاملين وهي ضمن الفقرة (أ) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.66، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.70، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.42، اما الوزن المئوي فقد بلغ 55.25%، وبلغ حجم الفجوة 67.12%.

اما النقطة (١٠) التي نصت على العمل بالنظام الالكتروني لقبول وتسجيل والسكن الداخلي وشهادات ووثائق الطلبة وجميع إجراءات انضمام الطلبة إلى المراحل الدراسية في الجامعة وكلياتها وهي ضمن الفقرة (أ) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 0.72، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.72 وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.41، اما الوزن المثوي فقد بلغ 58.75%، وبلغ حجم الفجوة 61.87%.

اما النقطة (١١) التي نصت على أن يستخدم حاليا النظام الالكتروني للبحث والتطوير والعلاقات الثقافية وتوفر الاستثمارات الألكترونية لكل الإجراءات فيه وهي ضمن الفقرة (أ) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.75، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.71 وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.41، اما الوزن المثوي فقد بلغ 58.30%، وبلغ حجم الفجوة 62.56%.

اما النقطة (١٢) التي نصت على أن يستخدم حاليا النظام الالكتروني للتخطيط والمتابعة وتوفر الاستثمارات الألكترونية فيه وهي ضمن الفقرة (أ) فقد بلغ الوسط الحسابي 1.75، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.75، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.43، اما الوزن المثوي فقد بلغ 58.30%، وبلغ حجم الفجوة 62.56%.

اما النقطة (١٣) التي نصت على أن يستخدم حاليا النظام الالكتروني لإدارة الجودة والاستثمارات الألكترونية للإجراءات الخاصة بأقسامها كلها وهي ضمن الفقرة (أ) فقد بلغ الوسط الحسابي 1.78، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.75، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.42، اما الوزن المثوي فقد بلغ 59.21%، وبلغ حجم الفجوة 61.19%.

اما النقطة (١٤) التي نصت على أن يستخدم حاليا النظام الالكتروني لإدارة تكنولوجيا المعلومات وهي ضمن الفقرة (أ) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.71، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.72 وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٤٢، اما الوزن المثوي فقد بلغ 57.08%، وبلغ حجم الفجوة 64.38%.

اما النقطة (١٥) التي نصت على أن يستخدم حاليا النظام الالكتروني لرقابة الأداء والترفيعات والترقيات والاستمارات الالكترونية للإجراءات الخاصة به وهي ضمن الفقرة (أ) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.70، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ ٠.٧٢، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.42، اما الوزن المئوي فقد بلغ 56.62%، وبلغ حجم الفجوة 65.07%.

اما المقدار الكلي للوسط الحسابي للفقرة (أ) فقد بلغ 1.71 اي انه يكون ضمن خيار المتوفر جزئيا، اما الانحراف المعياري الكلي فقد بلغ 0.72، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.42. اما الوزن المئوي الذي يوضح ما يقابل الوسط الحسابي نسبيا 56.85%، أما حجم الفجوة الكلية لخيارات هذه الفقرة فقد بلغ 64.72% وهي تعد فجوة كبيرة تحتاج إلى استراتيجيات ملائمة لمعالجتها.

ويتضح ايضا إن أعلى وسط حسابي هو للنقطة ٦ إذ بلغ 1.88 اما أدنى وسط حسابي فكان للنقطة ٣ إذ بلغ 1.45 وهو يقع ضمن خيار غير متوفر.

اما أعلى انحراف معياري فقد كان للنقطة ٦ إذ بلغ ٠.٧٩ اما أدنى انحراف فقد كان للنقطة 3 إذ بلغ 0.64 من أصل ٣ درجات وهذا المستوى من التشتت لا يعد كبيرا وهو بالمستوى الإيجابي.

اما أعلى مستوى لمعامل الاختلاف فقد كان للنقطة ٥ إذ بلغ 0.45 اما أدنى مستوى لمعامل الاختلاف فقد كانت عند النقطة ٨ إذ بلغت 0.40.

وبلغ أعلى مستوى للفجوة عند النقطة ٣ إذ بلغ 77.40% وادناها عند النقطة ٦ إذ بلغ ٥٦.١٦ % وهو مستوى يعد كبيرا يحتاج إلى استراتيجيات ملائمة للمعالجة.

جدول (٣) تحليل نقاط القوة لنظم المعلومات في الجامعة											
الفجوة %	المؤي % الوزن	الاختلاف	المعياري	المساحي	غير متوفر		متوفر جزئيا		متوفر		التسلسل
					%	ت	%	ت	%	ت	
65.98	56.01	0.42	0.71	1.68	46	101	40	87	14	31	١
71.69	52.21	0.43	0.68	1.57	54	118	36	78	11	23	٢
77.40	48.40	0.44	0.64	1.45	63	138	29	63	8	18	٣
64.84	56.77	0.44	0.75	1.70	47	104	35	76	18	39	٤
66.44	55.71	0.45	0.76	1.67	50	110	32	71	17	38	٥
56.16	62.56	0.42	0.79	1.88	38	84	36	78	26	57	٦
61.87	58.75	0.42	0.75	1.76	42	93	39	85	19	41	٧
61.64	58.90	0.40	0.71	1.77	39	86	45	98	16	35	٨
67.12	55.25	0.42	0.70	1.66	47	103	40	88	13	28	٩
61.87	58.75	0.41	0.72	1.76	40	88	43	95	16	36	١٠
62.56	58.30	0.41	0.71	1.75	41	90	43	94	16	35	١١
62.56	58.30	0.43	0.75	1.75	43	95	38	84	18	40	١٢
61.19	59.21	0.42	0.75	1.78	42	92	38	84	20	43	١٣
64.38	57.08	0.42	0.72	1.71	44	97	40	88	16	34	١٤
65.07	56.62	0.42	0.72	1.70	45	99	40	87	15	33	١٥
64.72	56.85	0.42	0.72	1.71	46	1498	38	1256	16	531	الكلية

### ب - تحليل مستوى نقاط الضعف لنظم المعلومات في الجامعة .

من خلال الجدول (٤) يتضح أن قيمة الوسط الحسابي للفقرة (ب) في النقطة (١٦) والتي نصت على لا يوجد اهتمام بإعادة هندسة العمل وفقا لجاهزية الادارات في اداء الأنشطة الألكترونية والتحول إلى نظم المعلومات الاستراتيجية بلغت 1.76، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.76 وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.43، اما الوزن المؤي فقد بلغ 58.75%، وبلغ حجم الفجوة بين ما متوفر وما مطلوب الوصول 61.87%.

اما النقطة (17) التي نصت لا يوجد اهتمام بإعادة هندسة التركيب التنظيمي من خلال إعادة النظر في طريقة سير المعاملات وهي ضمن الفقرة (ب) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.76، اما الانحراف

المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ ٠.٧٨، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٤٤، اما الوزن المثوي فقد بلغ 58.75%، وبلغ حجم الفجوة 61.87%.

اما النقطة (١٨) التي نصت على لايوجد اهتمام بإعادة هندسة الإجراءات الادارية وتبسيطها لتقديم افضل الخدمات للمستفيدين باستخدام نظم المعلومات الاستراتيجية وهي ضمن الفقرة(ب) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.77، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ ٠.٧٨، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٤٤، اما الوزن المثوي فقد بلغ 59.06%، وبلغ حجم الفجوة 61.42%.

اما النقطة (١٩) التي نصت على يتم اعتماد العمليات اليدوية في المعالجات والتعامل مع البيانات وهي ضمن الفقرة(ب) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.68، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.75، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٤٥، اما الوزن المثوي فقد بلغ 55.86%، وبلغ حجم الفجوة 66.21%.

اما النقطة (٢٠) التي نصت على الجامعة وكلياتها ومراكزها لا تعمل بتدوير العاملين فيها لغرض التحول الالكتروني وهي ضمن الفقرة(ب) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.76، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.77، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٤٣، اما الوزن المثوي فقد بلغ 58.75%، وبلغ حجم الفجوة 61.87%.

اما النقطة (٢١) التي نصت على أن لاتوجد ملاءمة بين مهام العاملين ورغباتهم في عملية تطبيق نظم المعلومات الاستراتيجية وهي ضمن الفقرة(ب) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.70، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.77، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.45، اما الوزن المثوي فقد بلغ 56.62%، وبلغ حجم الفجوة 65.07%.

اما النقطة (٢٢) التي نصت على ان توجد مصاعب في تقسيم المهام والمسؤوليات في منظومة نظم المعلومات الاستراتيجية وهي ضمن الفقرة(ب) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.76، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.77، وبلغ معامل

الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.44، اما الوزن المئوي فقد بلغ 58.60%، وبلغ حجم الفجوة 62.10%.

اما النقطة (٢٣) التي نصت على ضعف التعليمات الداعمة ماليا ومعنويا من الوزارة لتطبيق نظم المعلومات الاستراتيجية وهي ضمن الفقرة(ب) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.66، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.75، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.45، اما الوزن المئوي فقد بلغ 55.40%، وبلغ حجم الفجوة 66.89%.

اما المقدار الكلي للوسط الحسابي للفقرة (ب) فقد بلغ 1.73 اي انه يكون ضمن خيار المتوفر جزئيا اما الانحراف المعياري الكلي فقد بلغ 0.77، اما معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية فقد بلغ 0.44، اما الوزن المئوي الذي يوضح ما يقابل الوسط الحسابي نسبيا 57.72%، أما حجم الفجوة الكلية لخيارات هذه الفقرة فقد بلغ 63.41% وهي تعد فجوة كبيرة تحتاج إلى استراتيجيات ملائمة لمعالجتها.

يتضح ايضا إن أعلى وسط حسابي هو للنقطة ١٨ إذ بلغ 1.77 اما أدنى وسط حسابي فكان للنقطة 23 إذ بلغ 1.66 وهو يقع ضمن خيار متوفر.

اما أعلى انحراف معياري فقد كان للنقطة ١٧ و ١٨ إذ بلغ 0.78 اما أدنى انحراف فقد كان للنقطة ١٩ و ٢٣ إذ بلغ 0.75 من أصل ٣ درجات وهذا المستوى من التشتت لا يعد كبيرا وهو بالمستوى الإيجابي، اما أعلى مستوى لمعامل الاختلاف فقد كان للنقطة 21 و ٢٣ إذ بلغ 0.45 اما أدنى مستوى لمعامل الاختلاف فقد كانت عند النقطة 16 و ٢٠ إذ بلغت 0.43.

وبلغ أعلى مستوى للفجوة عند النقطة ٢٣ إذ بلغ ٦٦.٨٩% وادناها عند النقطة ١٨ إذ بلغ ٦١.٤٢% وهو مستوى يعد كبيرا يحتاج إلى استراتيجيات ملائمة للمعالجة.

جدول (٤) تحليل مستويات نقاط الضعف لنظم المعلومات في الجامعة											
التسلسل	متوفر		متوفر جزئيا		غير متوفر		الحسابي	المعياري	الاختلاف	المئوي %	الوزن
	%	ت	%	ت	%	ت					
١٦	43	95	37	81	20	43	1.76	0.76	0.43	58.75	61.87
١٧	45	99	33	73	21	47	1.76	0.78	0.44	58.75	61.87
١٨	44	96	35	77	21	46	1.77	0.78	0.44	59.06	61.42
١٩	49	108	34	74	17	37	1.68	0.75	0.45	55.86	66.21
٢٠	44	96	36	79	20	44	1.76	0.77	0.43	58.75	61.87
٢١	49	107	32	71	19	41	1.70	0.77	0.45	56.62	65.07
٢٢	45	98	35	76	21	45	1.76	0.77	0.44	58.60	62.10
٢٣	51	111	32	71	17	37	1.66	0.75	0.45	55.40	66.89
الكلي	46	810	34	602	19	340	1.73	0.77	0.44	57.72	63.41

### ج- تحليل مستوى توفر الفرص لنظم المعلومات في الجامعة .

من خلال الجدول (٥) يتضح أن قيمة الوسط الحسابي للفقرة (ج) في النقطة (٢٤) والتي نصت على أن تعمل الجامعة وكلياتها ومراكزها على برنامج تقييمي تفصيلي موجه يتضمن عناصر تقييمية مستندة لعمليات مقارنة مرجعية مسبقة التحديد لجوانب الجودة والفاعلية وكفاءة الخدمات المقدمة ومستوى تحقق اهداف التخطيط بلغت 1.90، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.62، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.32، اما الوزن المئوي فقد بلغ 63.47%، وبلغ حجم الفجوة بين ما متوفر وما مطلوب الوصول 54.79%.

اما النقطة (٢٥) التي نصت على أن العمل على ايجاد ترابط للنتائج المتحققة عبر نظام متابعة وتعديل الخطط التشغيلية والطويلة الأمد لتطبيق نظم المعلومات وهي ضمن الفقرة (ج) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.85، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.60، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات

الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٣٢، اما الوزن المئوي فقد بلغ 61.64%، وبلغ حجم الفجوة 57.53%.

اما النقطة (٢٦) التي نصت على أن العمل على توفر الية تغذية (عكسية) لتحقيق رضا وحاجات المستفيدين من استخدام نظم المعلومات الاستراتيجية وهي ضمن الفقرة (ج) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.81، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.63، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.35، اما الوزن المئوي فقد بلغ 60.27%، وبلغ حجم الفجوة 59.59%.

اما النقطة (٢٧) التي نصت على أن العمل على اشعار المستفيدين من خدمات الجامعة وكلياتها ومراكزها بتطور أداء العمليات الاجرائية بواسطة نظم المعلومات الاستراتيجية وهي ضمن الفقرة (ج) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.91، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.6، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.33، اما الوزن المئوي فقد بلغ 63.62%، وبلغ حجم الفجوة 54.57%.

اما النقطة (٢٨) التي نصت على أن العمل على زيادة كفاءة برامج الجامعة وكلياتها ومراكزها وعملياتها التنظيمية من خلال تطبيق نظم المعلومات الاستراتيجية وهي ضمن الفقرة (ج) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.92، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.63، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٣٣، اما الوزن المئوي فقد بلغ ٦٤.٠٨%، وبلغ حجم الفجوة 53.88%.

اما المقدار الكلي للوسط الحسابي للفقرة (ج) فقد بلغ 1.88 اي انه يكون ضمن خيار المتوفر جزئيا اما الانحراف المعياري الكلي فقد بلغ 0.62، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية الكلي 0.33، اما الوزن المئوي الذي يوضح ما يقابل الوسط الحسابي نسبيا 62.62%، أما حجم الفجوة الكلية لخيارات هذه الفقرة فقد بلغ 56.07% وهي تعد فجوة كبيرة تحتاج إلى استراتيجيات ملائمة لمعالجتها.

ويتضح ايضا إن أعلى وسط حسابي هو للنقطة 28 إذ بلغ 1.92 اما أدنى وسط حسابي فكان للنقطة 26 إذ بلغ 1.81 وهو يقع ضمن خيار متوفر جزئيا.

اما أعلى انحراف معياري فقد كان للنقطة ٢٧ إذ بلغ 0.64 اما أدنى انحراف فقد كان للنقطة ٢٥ إذ بلغ 0.60 من أصل ٣ درجات وهذا المستوى من التشتت لا يعد كبيرا وهو بالمستوى الايجابي.

اما أعلى مستوى لمعامل الاختلاف فقد كان للنقطة ٢٦ إذ بلغ 0.35 اما أدنى مستوى لمعامل الاختلاف فقد كانت عند النقطة ٢٤ و ٢٥ إذ بلغت 0.32.

وبلغ أعلى مستوى للفجوة عند النقطة ٢٦ إذ بلغ ٥٩.٥٩% وادناها عند النقطة ٢٨ إذ بلغ ٥٣.٨٨% وهو مستوى يعد كبيرا يحتاج إلى استراتيجيات ملائمة للمعالجة.

جدول (٥) تحليل مستوى الفرص لنظم المعلومات في الجامعة											
التسلسل	متوفر		متوفر جزئيا		غير متوفر		المساحة	البياني	الاختلاف	المئوي %	المتوسط
	ت	%	ت	%	ت	%					
٢٤	32	15	134	61	53	24	1.90	0.62	0.32	63.47	54.79
٢٥	25	11	136	62	58	26	1.85	0.60	0.32	61.64	57.53
٢٦	26	12	125	57	68	31	1.81	0.63	0.35	60.27	59.59
٢٧	35	16	129	59	55	25	1.91	0.64	0.33	63.62	54.57
٢٨	35	16	132	60	52	24	1.92	0.63	0.33	64.08	53.88
الكلي	153	14	656	60	286	26	1.88	0.62	0.33	62.62	56.07

#### د - تحليل مستوى التهديدات لعمليات الجامعة في تطبيق أنظمة نظم المعلومات الاستراتيجية

من خلال الجدول (٦) يتضح أن قيمة الوسط الحسابي للفقرة (د) في النقطة (٢٩) والتي نصت على افتقار الجامعة وكلياتها ومراكزها للآليات المتكاملة في ارشفة وتخزين ومعالجة واسترجاع البيانات بلغت 1.71، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.71 وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.42، اما الوزن المئوي فقد بلغ 56.93%، وبلغ حجم الفجوة بين ما متوفر وما مطلوب الوصول 64.61%.

اما النقطة (٣٠) التي نصت على أن معظم مواقع الجامعة وكلياتها ومراكزها لم تصمم وفقا للمعايير العالمية لإتاحة المعلومات التي تخص أنشطة الجامعة وكلياتها ومراكزها وتمسكها بالجانب الاعلامي وترك جانب خدمات المستقبل وهي ضمن الفقرة(د) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.72، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.74، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.43، اما الوزن المئوي فقد بلغ 57.23%، وبلغ حجم الفجوة 64.16%.

اما النقطة (٣١) التي نصت على أن هناك تباين في مستوى التطور التكنولوجي والبنية التحتية في اجزاء الجامعة وكلياتها ومراكزها وهي ضمن الفقرة(د) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.62، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.68، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٤٢، اما الوزن المئوي فقد بلغ 53.88%، وبلغ حجم الفجوة 69.18%.

اما النقطة (٣٢) التي نصت على سيادة الثقافة الورقية في التعاملات الادارية الداخلية والخارجية وهي ضمن الفقرة(د) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.55، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.72، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٤٦، اما الوزن المئوي فقد بلغ 51.75%، وبلغ حجم الفجوة 72.37%.

اما النقطة (٣٣) التي نصت على ضعف البنية التحتية للاتصالات ورداءة خدمة الأنترنت وعدم وجود شبكة اتصال محلية تربط الجامعة وكلياتها ومراكزها مع بعضها وهي ضمن الفقرة(د) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.58، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.68، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٤٣، اما الوزن المئوي فقد بلغ 52.82%، وبلغ حجم الفجوة 70.78%.

اما المقدار الكلي للوسط الحسابي للفقرة (د) فقد بلغ 1.64 اي انه يكون ضمن خيار متوفر جزئيا، اما الانحراف المعياري الكلي فقد بلغ 0.71، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية الكلي 0.43، اما الوزن المئوي الذي يوضح ما يقابل الوسط الحسابي نسبيا 54.52%، أما حجم الفجوة الكلية لخيارات هذه الفقرة فقد بلغ 68.22% وهي تعد فجوة كبيرة تحتاج إلى استراتيجيات ملائمة لمعالجتها.

ويتضح ايضا إن أعلى وسط حسابي هو للنقطة ٣٠ إذ بلغ 1.72 اما أدنى وسط حسابي فكان للنقطة ٣٢ إذ بلغ 1.55 وهو يقع ضمن خيار متوفر .

اما أعلى انحراف معياري فقد كان للنقطة ٣٠ إذ بلغ 0.74 اما أدنى انحراف فقد كان للنقطة 31 و 33 بالتساوي إذ بلغ 0.68 من أصل ٣ درجات وهذا المستوى من التشتت لا يعد كبيرا وهو بالمستوى الايجابي ، اما أعلى مستوى لمعامل الاختلاف فقد كان للنقطة ٣٢ إذ بلغ 0.46 اما أدنى مستوى لمعامل الاختلاف فقد كانت عند النقطة ٢٩ و ٣١ إذ بلغت 0.42، وبلغ أعلى مستوى للفجوة عند النقطة ٣٢ إذ بلغ 72.37% وادناها عند النقطة 30 إذ بلغ 64.16% وهو مستوى يعد كبيرا يحتاج إلى استراتيجيات ملائمة للمعالجة.

جدول (٦) تحليل مستوى التهديدات لنظم المعلومات في الجامعة											
التسلسل	متوفر		متوفر جزئيا		غير متوفر		المتوسط الحسابي	انحراف معياري	مستوى	الوزن النسبي %	النقطة %
	%	ت	%	ت	%	ت					
٢٩	44	97	41	89	15	33	1.71	0.71	0.42	56.93	64.61
٣٠	45	99	38	83	17	37	1.72	0.74	0.43	57.23	64.16
٣١	50	109	39	85	11	25	1.62	0.68	0.42	53.88	69.18
٣٢	58	127	29	63	13	29	1.55	0.72	0.46	51.75	72.37
٣٣	53	115	37	80	11	24	1.58	0.68	0.43	52.82	70.78
الكلية	50	547	37	400	14	148	1.64	0.71	0.43	54.52	68.22

تحليل الواقع الحالي للموارد البشرية في الجامعة وكلياتها ومراكزها في تطبيق نظم المعلومات الإلكترونية اعتمادا على عناصر تحليل (SWOT).

أ - تحليل نقاط القوة في الموارد البشرية في الجامعة لتطبيق نظم المعلومات الإلكترونية.

من خلال الجدول (٧) يتضح أن قيمة الوسط الحسابي للفقرة (أ) في النقطة (١) والتي نصت على أن يمتلك العاملون حاليا موظفين، وتدرسيين، ومهارات العمل على انسيابية المعلومات وتحليل الأداء في منظومة نظم المعلومات بلغت 2.00، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في

اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.33، اما الوزن المئوي فقد بلغ 66.82%، بلغ 0.65 وبلغ حجم الفجوة بين ما متوفر وما مطلوب الوصول 49.77%. اما النقطة (٢) التي نصت على أن يمتلك العاملون حاليا مهارات إدارة المعلومات من خلال تحديد المحتوى المعلوماتي، وتمثيل تلك المعلومات وتخزينها والمحافظة عليها وبثها او استرجاعها وهي ضمن الفقرة (أ) فقد بلغ الوسط الحسابي 1.95، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.60، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.31، اما الوزن المئوي فقد بلغ 65.14%، وبلغ حجم الفجوة 52.28%.

اما النقطة (٣) التي نصت على أن يمتلك العاملون حاليا مهارات الفهم والمعالجة الفنية للتعامل مع نظم المعلومات وقواعد البيانات وهي ضمن الفقرة (أ) فقد بلغ الوسط الحسابي 1.92، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.62، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.32، اما الوزن المئوي فقد بلغ 63.93%، وبلغ حجم الفجوة 54.11%.

اما النقطة (٤) التي نصت على أن يمتلك العاملون تطويع وبناء نظم المعلومات متوافقة مع البنية التحتية المتوفرة بالمؤسسة وهي ضمن الفقرة (أ) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.89، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.61، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.33، اما الوزن المئوي فقد بلغ 62.86%، وبلغ حجم الفجوة 55.71%، اما النقطة (5) التي نصت على يمتلك العاملون حاليا مهارات التعامل مع مختلف صيغ البيانات وتحويلها إلى الصيغ المطلوبة لتمكين استخدامها بطرق جديدة وكذلك يمتلكون قدرات تصميم وإدارة شبكات الحواسيب. وهي ضمن الفقرة (أ) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.92، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.60 وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.31، اما الوزن المئوي فقد بلغ 64.08%، وبلغ

حجم الفجوة 53.88%، أما النقطة (٦) التي نصت على أن لدى العاملين حالياً مهارات تمكنهم من التواصل مع الآخرين عبر منظومة نظم المعلومات لتحقيق الأهداف من عملها وهي ضمن الفقرة (أ) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.95، أما الانحراف المعياري الذي بين أنه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.63 وبلغ معامل الاختلاف الذي بين أنه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.32، أما الوزن المثوي فقد بلغ 64.99%، وبلغ حجم الفجوة 52.51%.

أما المقدار الكلي للوسط الحسابي للفقرة (أ) فقد بلغ 1.94 أي أنه يكون ضمن خيار المتوفر جزئياً، أما الانحراف المعياري الكلي فقد بلغ 0.62، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين أنه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.32، أما الوزن المثوي الذي يوضح ما يقابل الوسط الحسابي نسبياً 64.64%، أما حجم الفجوة الكلية لخيارات هذه الفقرة فقد بلغ 53.04% وهي تعد فجوة كبيرة تحتاج إلى استراتيجيات ملائمة لمعالجتها.

ويتضح أيضاً إن أعلى وسط حسابي هو للنقطة ١ إذ بلغ 2.00 أما أدنى وسط حسابي فكان للنقطة ٤ إذ بلغ 1.89 وهو يقع ضمن خيار متوفر جزئياً.

أما أعلى انحراف معياري فقد كان للنقطة ١ إذ بلغ 0.65 أما أدنى انحراف فقد كان للنقطة ٥ و٢ إذ بلغ 0.60 من أصل ٣ درجات وهذا المستوى من التشتت لا يعد كبيراً وهو بالمستوى الإيجابي.

أما أعلى مستوى لمعامل الاختلاف فقد كان للنقطة ١ و٤ إذ بلغ 0.33 أما أدنى مستوى لمعامل الاختلاف فقد كانت عند النقطة ٥ و٢ إذ بلغت 0.31.

وبلغ أعلى مستوى للفجوة عند النقطة ٤ إذ بلغ 55.71% وادناها عند النقطة ١ إذ بلغ 49.77% وهو مستوى يعد كبيراً يحتاج إلى استراتيجيات ملائمة للمعالجة.

جدول (٧) تحليل نقاط القوة للموارد البشرية بالجامعة											
الفجوة %	الوزن المثوي %	الاختلاف معامل	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	غير متوفر		متوفر جزئياً		متوفر		التسلسل
					%	ت	%	ت	%	ت	
49.77	66.82	0.33	0.65	2.00	21	46	58	126	21	47	١
52.28	65.14	0.31	0.60	1.95	21	45	63	139	16	35	٢
54.11	63.93	0.32	0.62	1.92	23	51	62	135	15	33	٣
55.71	62.86	0.33	0.61	1.89	25	55	61	134	14	30	٤
53.88	64.08	0.31	0.60	1.92	22	49	63	138	15	32	٥
52.51	64.99	0.32	0.63	1.95	22	49	60	132	17	38	٦
53.04	64.64	0.32	0.62	1.94	22	295	61	804	16	215	الكلية

ب - تحليل مستويات نقاط الضعف في الموارد البشرية في الجامعة وتتسبب في اعاقه تطبيق نظم المعلومات نظم المعلومات الألكترونية.

من خلال الجدول (٨) يتضح أن قيمة الوسط الحسابي للفقرة (ب) في النقطة (٧) والتي نصت على خوف بعض العاملون من التغيير ومقاومتهم له تمسكا بمراكزهم الوظيفية فضلاً عن التخوف من نظام تسجيل الحضور والانصراف الإلكتروني وربطه بالنظام المالي بلغت 1.58، أما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.70 وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.44، أما الوزن المثوي فقد بلغ 52.82%، وبلغ حجم الفجوة بين ما متوفر وما مطلوب الوصول 70.78%.

أما النقطة (٨) التي نصت على انخفاض ثقة العاملون بقدراتهم الفنية في استخدام تطبيقات نظم المعلومات ضمن الفقرة (ب) فقد بلغ الوسط الحسابي 1.64، أما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.65 وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت

كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.40، اما الوزن المئوي فقد بلغ 54.79%، وبلغ حجم الفجوة 67.81%.

اما النقطة (9) التي نصت على أن ضعف استيعاب المهام الكافية لتقنيات نظم المعلومات ضمن الفقرة (ب) فقد بلغ الوسط الحسابي 1.65، وبلغت النسبة المئوية 32.65%، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.69، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.42، اما الوزن المئوي فقد بلغ 55.10%، وبلغ حجم الفجوة 67.35%.

اما النقطة (10) التي نصت على ضعف اقتناع بعض العاملين بجدوى تطبيق نظم المعلومات وخوفهم من زيادة المهام والأعباء الادارية وهي ضمن الفقرة(ب) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.64، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.66، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.40، اما الوزن المئوي فقد بلغ 54.79%، وبلغ حجم الفجوة 67.81%.

اما النقطة (11) التي نصت على ضعف الملاءمة بين أعداد الموظفين المتخصصين في تشغيل وصيانة أجهزة الحاسوب مع الأعداد المطلوبة للتعامل مع الشبكات وادارتها لعمل نظم المعلومات وهي ضمن الفقرة(ب) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.63، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.67، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.41، اما الوزن المئوي فقد بلغ 54.49%، وبلغ حجم الفجوة 68.26%.

اما النقطة (12) التي نصت على خوف بعض الموظفين من المحاسبة عند تعرض الأجهزة الإلكترونية إلى الأعطال وقلة ثقة بعضهم الآخر في التعاملات الإلكترونية، وهي ضمن الفقرة(ب) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.66، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.73، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.44، اما الوزن المئوي فقد بلغ 55.40%، وبلغ حجم الفجوة 66.89%.

اما النقطة (13) التي نصت على عدم الثقة بحماية امن المعلومات من قبل العاملين عند تطبيق نظم المعلومات وهي ضمن الفقرة(ب) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.76، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.77، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد

تشنت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.44، اما الوزن المئوي فقد بلغ 58.60%، وبلغ حجم الفجوة 62.10%.

اما النقطة (14) التي نصت على ندرة الدورات التدريبية في مجالات تطبيق نظم المعلومات وهي ضمن الفقرة(ب) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.61، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.74، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشنت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٤٦، اما الوزن المئوي فقد بلغ 53.73%، وبلغ حجم الفجوة 69.41%.

اما النقطة (١٥) التي نصت على قلة الملاكات المتخصصة في التعامل الفني ومعالجة المشاكل البرمجية في نظم المعلومات بالجامعة وكلياتها ومراكزها وهي ضمن الفقرة(ب) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.61، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.71، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشنت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٤٤، اما الوزن المئوي فقد بلغ 53.73%، وبلغ حجم الفجوة 69.41%.

اما النقطة (16) التي نصت على زيادة الأعباء الملقاة على عاتق الإداريين وأعضاء هيئة التدريس بتطبيق نظم المعلومات بالجامعة وكلياتها ومراكزها وهي ضمن الفقرة(ب) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.71، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.74، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشنت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.43، اما الوزن المئوي فقد بلغ 57.08%، وبلغ حجم الفجوة 64.38%.

اما النقطة (17) التي نصت على خوف الموظفين من ضياع البيانات وفقدانها مع نظم المعلومات بالجامعة وكلياتها ومراكزها وهي ضمن الفقرة(ب) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.70، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.71، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشنت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٤٢، اما الوزن المئوي فقد بلغ 56.62%، وبلغ حجم الفجوة 65.07%.

اما المقدار الكلي للوسط الحسابي للفقرة (ب) فقد بلغ 1.66 اي انه يكون ضمن خيار المتوفر اما الانحراف المعياري الكلي فقد بلغ 0.71، وهي تعد فجوة كبيرة تحتاج إلى استراتيجيات ملائمة لمعالجتها، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشنت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٤٣، اما الوزن المئوي فقد بلغ 55.20%، أما حجم الفجوة الكلية لخيارات هذه الفقرة فقد بلغ 67.21%.

ويتضح ايضا إن أعلى وسط حسابي هو للنقطة ١٣ إذ بلغ 1.76 اما أدنى وسط حسابي فكان للنقطة ٧ إذ بلغ 1.58 وهو يقع ضمن خيار متوفر جزئيا.

اما أعلى انحراف معياري فقد كان للنقطة ١٣ إذ بلغ 0.77 اما أدنى انحراف فقد كان للنقطة ٨ إذ بلغ 0.65 من أصل ٣ درجات وهذا المستوى من التشتت لا يعد كبيرا وهو بالمستوى الايجابي.

اما أعلى مستوى لمعامل الاختلاف فقد كان للنقطة ١٤ إذ بلغ 0.46 اما أدنى مستوى لمعامل الاختلاف فقد كانت عند النقطة ٨ و ١٠ إذ بلغت 0.40.

وبلغ أعلى مستوى للفجوة عند النقطة ٧ إذ بلغ ٧٠.٧٨% وادناها عند النقطة 16 إذ بلغ 64.38% وهو مستوى يعد كبيرا يحتاج إلى استراتيجيات ملائمة للمعالجة.

جدول (٨) تحليل مستوى نقاط الضعف للموارد البشرية الجامعة												
التسلسل	متوفر		متوفر جزئيا		غير متوفر		الحسابي الوسط	المعياري الانحراف	الاختلاف معامل	الموي % الوزن	الفجوة %	
	%	ت	%	ت	%	ت						
٧	54	118	34	74	12	27	1.58	0.70	0.44	52.82	70.78	
٨	45	99	45	99	10	21	1.64	0.65	0.40	54.79	67.81	
٩	47	103	41	89	12	27	1.65	0.69	0.42	55.10	67.35	
١٠	46	100	44	97	10	22	1.64	0.66	0.40	54.79	67.81	
١١	47	104	42	91	11	24	1.63	0.67	0.41	54.49	68.26	
١٢	49	107	36	79	15	33	1.66	0.73	0.44	55.40	66.89	
١٣	44	97	36	78	20	44	1.76	0.77	0.44	58.60	62.10	
١٤	54	118	31	68	15	33	1.61	0.74	0.46	53.73	69.41	
١٥	52	114	35	76	13	29	1.61	0.71	0.44	53.73	69.41	
١٦	46	100	37	82	17	37	1.71	0.74	0.43	57.08	64.38	
١٧	45	98	41	89	15	32	1.70	0.71	0.42	56.62	65.07	
الكل	48	1158	38	922	14	329	1.66	0.71	0.43	55.20	67.21	

ج- بمفهوم نظم المعلومات وأهميتها بلغت 2.07، أما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها تحليل مستوى توفر الفرص في الموارد البشرية في الجامعة لتطبيق نظم المعلومات نظم المعلومات الإلكترونية.

من خلال الجدول (٩) يتضح أن قيمة الوسط الحسابي للفقرة (ج) في النقطة (١٨) والتي نصت على تعميق الوعي الحسابي إذ بلغ 0.60، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٢٩، اما الوزن المثوي فقد بلغ 68.95%، وبلغ حجم الفجوة بين ما متوفر وما مطلوب الوصول 46.58%.

اما النقطة (١٩) التي نصت على إعادة هيكلة جميع الإجراءات الإدارية التنظيمية لتتوافق مع قواعد وأسس نظم المعلومات وهي ضمن الفقرة (ج) فقد بلغ الوسط الحسابي 1.99، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.56 وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٢٨، اما الوزن المثوي فقد بلغ 66.36%، وبلغ حجم الفجوة 50.46%.

اما النقطة (20) التي نصت على تدريب وتطوير الموظفين للتعامل مع تطبيقات نظم المعلومات بكفاءة عالية وهي ضمن الفقرة (ج) فقد بلغ الوسط الحسابي 1.95، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ ٠.٦٠، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٣١، اما الوزن المثوي فقد بلغ 64.99%، وبلغ حجم الفجوة 52.51%.

اما النقطة (21) التي نصت على أن وضع خطة استراتيجية للتعاون والتنسيق بين المستويات الوظيفية في الجامعة وكلياتها ومراكزها بمنظومة نظم المعلومات وهي ضمن الفقرة (ج) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.94، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ ٠.٥٦، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.29، اما الوزن المثوي فقد بلغ 64.69%، وبلغ حجم الفجوة 52.97%.

اما النقطة (2٢) التي نصت على تنظيم الدورات، المحاضرات، المؤتمرات، وورش العمل للتعريف بالتقنيات الحديثة التي تعمل مع نظم المعلومات وهي ضمن الفقرة (ج) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 2.01، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.57،

وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٢٨، اما الوزن المئوي فقد بلغ 67.12%، وبلغ حجم الفجوة 49.32%.

اما المقدار الكلي للوسط الحسابي للفقرة (ج) فقد بلغ 1.99 اي انه يكون ضمن خيار المتوفر جزئيا اما الانحراف المعياري الكلي فقد بلغ 0.58، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.29، اما الوزن المئوي الذي يوضح ما يقابل الوسط الحسابي نسبيا 66.42%، أما حجم الفجوة الكلية لخيارات هذه الفقرة فقد بلغ 50.37% وهي تعد فجوة كبيرة تحتاج إلى استراتيجيات ملائمة لمعالجتها.

ويتضح ايضا إن أعلى وسط حسابي هو للنقطة 18 إذ بلغ 2.07 اما أدنى وسط حسابي فكان للنقطة 24 إذ بلغ 1.94 وهو يقع ضمن خيار متوفر جزئيا.

اما أعلى انحراف معياري فقد كان للنقطة 18 و 20 إذ بلغ ٠.٦٠ اما أدنى انحراف فقد كان للنقطة 19 و ٢١ إذ بلغ ٠.٥٦ من أصل ٣ درجات وهذا المستوى من التشتت لا يعد كبيرا وهو بالمستوى الايجابي.

اما أعلى مستوى لمعامل الاختلاف فقد كان للنقطة 20 إذ بلغ 0.31 اما أدنى مستوى لمعامل الاختلاف فقد كانت عند النقطة 19 و ٢٢ إذ بلغت 0.28.

وبلغ أعلى مستوى للفجوة عند النقطة 21 إذ بلغ ٥٢.٩٧% وادناها عند النقطة 18 إذ بلغ ٤٦.٥٨% وهو مستوى يعد كبيرا يحتاج إلى استراتيجيات ملائمة للمعالجة.

الرقم التسلسلي	متوفر		متوفر جزئيا		غير متوفر		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاختلاف المعياري	المتوي %	الوزن	الفجوة %
	%	ت	%	ت	%	ت						
١٨	21	47	64	140	15	32	2.07	0.60	0.29	68.95		46.58
١٩	15	33	69	151	16	35	1.99	0.56	0.28	66.36		50.46
٢٠	16	34	64	140	21	45	1.95	0.60	0.31	64.99		52.51
٢١	13	28	68	150	19	41	1.94	0.56	0.29	64.69		52.97
٢٢	17	37	68	148	16	34	2.01	0.57	0.28	67.12		49.32
الكلي	16	179	67	729	17	187	1.99	0.58	0.29	66.42		50.37

د - تحليل مستوى التهديدات للموارد البشرية في الجامعة التي تتسبب في اعاقاة تطبيق نظم المعلومات  
نظم المعلومات الألكترونية.

من خلال الجدول (١٠) يتضح أن قيمة الوسط الحسابي للفقرة (د) في النقطة (٢٣) والتي نصت على لا توجد بيئة تنظيمية تستوعب التحول الإداري والتعليمي وشؤون الطلبة إلى نظم المعلومات بلغت 1.74، أما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ ٠.٧٣، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.42، أما الوزن المئوي فقد بلغ 58.14%، وبلغ حجم الفجوة بين ما متوفر وما مطلوب الوصول 62.79%.

أما النقطة (٢٤) التي نصت على أن الرؤية العامة على أن نظم المعلومات لا تساعد في تحقيق مبدأ الشفافية في تقديم الخدمات وتسهيل توزيع القرارات ضمن الفقرة (د) فقد بلغ الوسط الحسابي 1.83، أما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.76 وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٤٢، أما الوزن المئوي فقد بلغ 60.88%، وبلغ حجم الفجوة 58.68%.

أما النقطة (25) التي نصت على توجد مخاوف من أن نظم المعلومات قد لا تعمل على تقديم المعلومات بشكل دقيق وسليم وتعيق توفير البيانات لدى جميع العاملين ضمن الفقرة (د) فقد بلغ الوسط الحسابي 1.80، أما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.75، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.41، أما الوزن المئوي فقد بلغ 59.97%، وبلغ حجم الفجوة 60.05%.

أما النقطة (٢٦) التي نصت على أن توجد مخاوف أن نظم المعلومات لا تقيد في تحقيق مراكز متقدمة بتطوير قدرات العاملين في الأداء لإلكتروني بين الجامعات وهي ضمن الفقرة (د) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.79، أما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ ٠.٧٨، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٤٤، أما الوزن المئوي فقد بلغ 59.67%، وبلغ حجم الفجوة 60.50%.

أما النقطة (٢٧) التي نصت على أن توجد مخاوف أن نظم المعلومات تزيد في تكريس النظام البيروقراطي لدى العاملين في إنجاز المعاملات ولا تدعم المساعدة في سرعة تنفيذ القرارات الادارية وهي

ضمن الفقرة (د) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.87، أما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.76، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.41، أما الوزن المئوي فقد بلغ 62.25%، وبلغ حجم الفجوة 56.62%.

أما النقطة (٢٨) التي نصت على أن توجد مخاوف أن نظم المعلومات تعيق العاملين في الإستجابة للمستجدات والإبداع وتجربة الأفكار الجديدة وتنفيذا لعدد من الخطط الادارية بسهولة ويسر وهي ضمن الفقرة (د) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.86، أما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.77، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.41، أما الوزن المئوي فقد بلغ 62.10%، وبلغ حجم الفجوة 56.85%.

أما النقطة (٢٩) التي نصت على أن توجد مخاوف على أن نظم المعلومات تمنع الاستغلال الأمثل لمصادر المعلومات المتاحة ولا تدعم المشاركة في تأدية الجامعة وكتلياتها ومراكزها لوظيفتها المجتمعية وهي ضمن الفقرة (د) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.81، أما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.78، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.43، أما الوزن المئوي فقد بلغ 60.43%، وبلغ حجم الفجوة 59.36%.

أما النقطة (٣٠) التي نصت على أن توجد مخاوف أن نظم المعلومات تزيد من تأثير العلاقات الشخصية في إنجاز المعاملات وهي ضمن الفقرة (د) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.88، أما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.81، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.43، أما الوزن المئوي فقد بلغ 62.56%، وبلغ حجم الفجوة 56.16%.

أما النقطة (٣١) التي نصت على أن توجد مخاوف أن نظم المعلومات لا تدعم الإسهام في من يستخدم حاليا الاسلوب العلمي في عمليات التقويم ولا تدعم الإسهام في تطبيق نظام رقابة متطور وهي ضمن الفقرة (د) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.84، أما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ 0.78، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.42، أما الوزن المئوي فقد بلغ 61.34%، وبلغ حجم الفجوة 57.99%.

اما النقطة (٣٢) التي نصت على أن توجد مخاوف أن نظم المعلومات لا تدعم المساعدة في تزويد أعضاء الهيئة التدريسية والإداريين بالتغذية الراجعة والتقييم المستمر لتطوير أدائهم وهي ضمن الفقرة (د) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.83، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ ٠.٨٠، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.44، اما الوزن المثوي فقد بلغ 60.88%، وبلغ حجم الفجوة 58.68%.

اما النقطة (٣٣) التي نصت على أن توجد مخاوف أن نظم المعلومات تعيق اكتشاف نقاط القوة وبيان نقاط الضعف لعلاجها في العمل الإداري وهي ضمن الفقرة (د) فقد بلغ الوسط الحسابي للإجابات 1.84، اما الانحراف المعياري الذي بين انه يوجد انحراف في الاجابات عن وسطها الحسابي إذ بلغ ٠.٧٨، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية ٠.٤٢، اما الوزن المثوي فقد بلغ 61.34%، وبلغ حجم الفجوة 57.99% .

اما المقدار الكلي للوسط الحسابي للفقرة (د) فقد بلغ 1.83 اي انه يكون ضمن خيار متوفر جزئيا، اما الانحراف المعياري الكلي فقد بلغ 0.77، وهي تعد فجوة كبيرة تحتاج إلى استراتيجيات ملائمة لمعالجتها، وبلغ معامل الاختلاف الذي بين انه لا يوجد تشتت كبير في اجابات عينة الدراسة على فقرات الاستمارة وهو ضمن الحدود الطبيعية 0.42، اما الوزن المثوي الذي يوضح ما يقابل الوسط الحسابي نسبيا 60.87%، أما حجم الفجوة الكلية لخيارات هذه الفقرة فقد بلغ 58.70%.

ويتضح ايضا إن أعلى وسط حسابي هو للنقطة ٣٠ إذ بلغ 1.88 اما أدنى وسط حسابي فكان للنقطة 23 إذ بلغ 1.74 وهو يقع ضمن خيار متوفر جزئيا.

اما أعلى انحراف معياري فقد كان للنقطة 30 إذ بلغ 0.81 اما أدنى انحراف فقد كان للنقطة 23 إذ بلغ 0.73 من أصل ٣ درجات وهذا المستوى من التشتت لا يعد كبيرا وهو بالمستوى الايجابي وكما قلت الدرجة زاد الاتساق وقل التشتت بين البيانات.

اما أعلى مستوى لمعامل الاختلاف فقد كان للنقطة 26 و٣٢ إذ بلغ 0.44 اما أدنى مستوى لمعامل الاختلاف فقد كانت عند النقطة ٢٥ و٢٧ و٢٨ إذ بلغت 0.41، وبلغ أعلى مستوى للفجوة عند النقطة ٢٣ إذ بلغ ٦٢.٧٩% وادناها عند النقطة ٣٠ إذ بلغ 56.16% وهو مستوى يعد كبيرا يحتاج إلى استراتيجيات ملائمة للمعالجة.

جدول (١٠) تحليل مستوى التهديدات للموارد البشرية الجامعة												
%	المتوسط البيئي	المتوسط الاجتماعي	المتوسط الاقتصادي	المتوسط البيئي	غير متوفر		متوفر جزئياً		متوفر		الترتيب	
					%	ت	%	ت	%	ت		
62.79	58.14	0.42	0.73	1.74	17	38	40	87	43	94	٢٣	
58.68	60.88	0.42	0.76	1.83	22	48	39	85	39	86	٢٤	
60.05	59.97	0.41	0.75	1.80	20	43	41	89	40	87	٢٥	
60.50	59.67	0.44	0.78	1.79	22	48	35	77	43	94	٢٦	
56.62	62.25	0.41	0.76	1.87	23	51	40	88	37	80	٢٧	
56.85	62.10	0.41	0.77	1.86	23	51	40	87	37	81	٢٨	
59.36	60.43	0.43	0.78	1.81	23	50	36	78	42	91	٢٩	
56.16	62.56	0.43	0.81	1.88	27	60	33	72	40	87	٣٠	
57.99	61.34	0.42	0.78	1.84	23	51	37	82	39	86	٣١	
58.68	60.88	0.44	0.80	1.83	25	54	33	73	42	92	٣٢	
57.99	61.34	0.42	0.78	1.84	23	51	37	82	39	86	٣٣	
58.70	60.87	0.42	0.77	١.٨٣	23	545	37	900	40	964	الكلية	

والجدول ادناه يمث مستوى الارتباط بين قدرات الموارد البشرية وتطبيق نظم المعلومات في الجامعة

### Correlations

جدول (١١)

		قدرات الموارد البشرية	نظم المعلومات الاستراتيجية
Kendall's tau_b	قدرات الموارد البشرية	Correlation	1.000
		Coefficient	-.122-
		Sig. (1-tailed)	.
		N	33
نظم المعلومات الاستراتيجية	نظم المعلومات الاستراتيجية	Correlation	1.000
		Coefficient	-.122-
		Sig. (1-tailed)	.167
		N	33
Spearman's rho	قدرات الموارد البشرية	Correlation	1.000
		Coefficient	-.210-
		Sig. (1-tailed)	.
		N	33
نظم المعلومات الاستراتيجية	نظم المعلومات الاستراتيجية	Correlation	1.000
		Coefficient	-.210-
		Sig. (1-tailed)	.120
		N	33

من الجدول (١١) يتضح ان هناك علاقة عكسية اما مستوى المعنوية فهو عال.

١٥ - النتائج واثبات الفرضية:

- أ. ان استخدام نظم المعلومات في الجامعات يحقق السرعة في الإنجاز والسرعة في تدفق المعلومات والبيانات ومعالجة الخدمة المطلوبة، فضلاً عن التمكن من فرض أسلوبا مناسباً من المراقبة على المهام يفوق النظام اليدوي من جانب الدقة والموثوقية لكن استخدام الموارد البشرية له لم يصل الى مستوى يتجاوز الفجوة بين ما مطلوب الوصول اليه وما تحقق فعلياً.
- ب. ان استخدام نظم المعلومات في مؤسسات المعلومات يحقق انخفاض التكلفة: إذ يتخطى تكلفة الورق والمستلزمات التي يتم استخدامها بالنظام التقليدي، فضلاً انه لا يتطلب مجموعة من التواقيع والمراجعة من عدد من العاملين الا ان الموارد البشرية لم تتخطى هذه النقاط ووصلت لمستوى محدود في هذا الجانب.
- ج. ان استخدام نظم المعلومات في مؤسسات المعلومات يحقق تقليل الإجراءات: إذ تسهل نظم المعلومات من خطوات العمل أو إجراءاته وإنجازها ببسر ولايتقيد بحضور وعدم حضور القائمين على العمل والتغلب على البيروقراطية وتعدد الإجراءات وفي هذا الجانب تخطت الموارد البشرية العاملة العديد من العقبات وحققت العديد من الإنجازات لكنها لم تجسر الفجوة بشكل نهائي لتصل الى المستوى المطلوب.
- د. ان استخدام نظم المعلومات في مؤسسات المعلومات يحقق زيادة الإتقان: إذ تتم الاستجابة الانية ومعالجة طلبات المستفيدين، فضلاً عن الشفافية الكاملة والوضوح في إنجاز الطلبات وانخفاض بل تلاشى نسبة الخطأ بدرجة قد تكون لا تذكر والوارد البشرية في جامعة واسط يعملون جاهدين بهذا الاتجاه لكن الفجوة قائمة كما تم ذكره في استنتاجات التحليل.
- هـ. ان استخدام نظم المعلومات في مؤسسات المعلومات يحقق المرونة: إذ يضيف تطبيق نظم المعلومات على التنظيم الإداري المرونة الكبيرة، ويوفر الخدمات بشكل مباشر، ويسمح بالتخلص من التبعية للصيقة بالمؤسسة وحتى طبيعة الخدمات، وبفضل المهام المنوطة بها تسمح نظم المعلومات الإلكترونية برحمنة جميع الوثائق، وتحقق نوعية رفيعة في معالجة البيانات، وخفض عدد العناصر الهامة الضرورية لخدمات غير محدودة وقد تم تحقيق الكثير من هذ المهام ولم تصل الى المستوى الذي يتخطى الفجوة كما ذكرنا في تحليل ذلك بنقاط القوة والضعف والفرص والتحديات.

من ذلك يتضح: يوجد ارتباط إيجابي بين مستوى الموارد البشرية ومستوى تطبيق نظم المعلومات لضبط المهام في جامعة واسط أي انه اثبات لفرضة البحث.

#### ١٦ - التوصيات:

- أ. العمل على تطوير أداء العاملين لإدخال نظم المعلومات واستخدامها في إدارة مؤسسات المعلومات وجميع مهام تلك الإدارة لضمان تحقيق الاهداف من تلك المبادئ.
- ب. العمل على إقامة الدورات التدريبية والندوات التثقيفية لادخال نظم المعلومات واستخدامها في جميع خدمات مؤسسات المعلومات بمختلف أنواعها وإيجاد ضوابط لمتابعة تطبيقها.
- ج. العمل على زيادة ما يمتلك العاملون حالياً (موظفون، وتدرسيون، من مهارات العمل لانسائية المعلومات والإعتماد على تحليل الأداء في نظم المعلومات.
- د. العمل على زيادة ما يمتلك العاملون حالياً من مهارات إدارة المعلومات من خلال تحديد المحتوى المعلوماتي، وتمثيل تلك المعلومات وتخزينها والمحافظة عليها وبثها او استرجاعها.
- هـ. العمل على زيادة ما يمتلك العاملون حالياً من مهارات الفهم والمعالجة الفنية للتعامل مع نظم المعلومات وقواعد البيانات.
- و. العمل على زيادة ما يمتلك العاملون من قدرة على تطوير وبناء نظم المعلومات متوافقة مع البنية التحتية المتوفرة بالمؤسسة.
- ز. العمل على زيادة ما يمتلك العاملون حالياً مهارات التعامل مع مختلف صيغ البيانات وتحويلها إلى الصيغ المطلوبة لتمكين استخدامها بطرق جديده وكذلك يمتلكون قدرات تصميم وإدارة شبكات الحواسيب.
- ح. العمل على زيادة ما يمتلك العاملين حالياً من مهارات تمكنهم من التواصل مع الآخرين عبر نظم المعلومات وتحقيق الأهداف من عملها.

١٧- استراتيجيات يمكن اعتمادها لتحسين مهام الموارد البشرية في جامعة واسط في التعامل مع نظم المعلومات الالكترونية الاستراتيجية وتطبيقها.

أ- استراتيجية نقاط القوة: وهي التي يمكن من خلالها الاستمرار في دعم وتعزيز نقاط القوة الآتية والتي يمكن تسميتها باستراتيجية النمو:

١. العمل على زيادة ما يمتلك العاملون حاليا (موظفون، وتدريسيون، من مهارات العمل لانسيابية المعلومات والاعتماد على تحليل الأداء في منظومة نظم المعلومات.

٢. العمل على زيادة ما يمتلك العاملون حاليا من مهارات إدارة المعلومات من خلال تحديد المحتوى المعلوماتي، وتمثيل تلك المعلومات وتخزينها والمحافظة عليها وبحثها او استرجاعها.

٣. العمل على زيادة ما يمتلك العاملون حاليا من مهارات الفهم والمعالجة الفنية للتعامل مع نظم المعلومات وقواعد البيانات.

٤. العمل على زيادة ما يمتلك العاملون من قدرة على تطوير وبناء أنظمة متوافقة مع البنية التحتية المتوفرة بالمؤسسة.

٥. العمل على زيادة ما يمتلك العاملون حاليا مهارات التعامل مع مختلف صيغ البيانات وتحويلها إلى الصيغ المطلوبة لتمكين استخدامها بطرق جديدة وكذلك يمتلكون قدرات تصميم وإدارة شبكات الحواسيب.

٦. العمل على زيادة ما يمتلك العاملين حاليا من مهارات تمكنهم من التواصل مع الآخرين عبر منظم المعلومات وتحقيق الأهداف من عملها.

ب- استراتيجية نقاط الضعف: وهي التي يمكن من خلالها العمل على إزالة نقاط الضعف الآتية المتوفرة في الموارد البشرية الجامعة وكلياتها والتي تعيق تطبيق نظم المعلومات وهي: -

١. إزالة خوف بعض العاملون من التغيير ومقاومتهم له تمسكا بمراكزهم الوظيفية وإزالة المخاوف من نظام تسجيل الحضور والانصراف الالكتروني وربطه بالنظام المالي.

٢. إزالة انخفاض ثقة العاملين بقدراتهم الفنية في استخدام تطبيقات نظم المعلومات.

٣. إزالة ضعف استيعاب المهام الكافية لتقنيات نظم المعلومات.

٤. إزالة ضعف اقتناع بعض العاملين بجدوى تطبيق نظم المعلومات وخوفهم من زيادة المهام والأعباء الإدارية.

٥. إزالة ضعف الملاءمة بين أعداد الموظفين المتخصصين في تشغيل وصيانة أجهزة الحاسوب مع الأعداد المطلوبة للتعامل مع الشبكات وإدارتها لعمل نظم المعلومات.
٦. إزالة خوف بعض الموظفين من المساءلة في حالة تعطل أحد الأجهزة الإلكترونية وزيادة ثقة بعضهم الآخر في التعاملات الإلكترونية.
٧. إزالة عدم الثقة بحماية امن المعلومات من قبل العاملين عند تطبيق نظم المعلومات .
٨. معالجة ندرة الدورات التدريبية في مجالات تطبيق نظم المعلومات.
٩. معالجة قلة الملاكات المتخصصة في التعامل الفني ومعالجة المشاكل البرمجية في نظم المعلومات بالجامعة وكلياتها ومراكزها.
١٠. إزالة الانطباع لدى الإداريين وأعضاء هيئة التدريس ان تطبيق نظم المعلومات بالجامعة وكلياتها ومراكزها يزيد الأعباء الملقاة على عاتقهم.
١١. إزالة خوف الموظفين من ضياع البيانات وفقدانها مع نظم المعلومات بالجامعة وكلياتها ومراكزها.
- ج\_ استراتيجية الفرص: وهي التي يمكن من خلالها تعظيم الفوائد للجامعة من خلال استغلال ودعم النقاط الآتية:
١. تعميق الوعي بمفهوم نظم المعلومات وأهميتها.
٢. إعادة هيكلة جميع الإجراءات الإدارية التنظيمية لتتوافق مع قواعد وأسس نظم المعلومات .
٣. تدريب وتطوير الموظفين للتعامل مع تطبيقات نظم المعلومات بكفاءة عالية.
٤. تطبيق فوري للخطة الاستراتيجية للتعاون والتنسيق بين المستويات الوظيفية في الجامعة وكلياتها ومراكزها بنظم المعلومات .
٥. زيادة تنظيم الدورات، المحاضرات، المؤتمرات، وورش العمل للتعريف بالتقنيات الحديثة التي تعمل مع نظم المعلومات .
- د\_ استراتيجية التهديدات: والتي يمكن من خلالها العمل على إزالة التهديدات الواردة بالنقاط الآتية: \_
١. إزالة مسببات انعدام البيئة التنظيمية لتستوعب التحول الإداري والتعليمي وشؤون الطلبة.
٢. إزالة الرؤية العامة المتوفرة على أن نظم المعلومات لا تساعد في تحقيق مبدأ الشفافية في تقديم الخدمات وتسهيل توزيع القرارات.

٣. إزالة المخاوف من أن نظم المعلومات قد لا تعمل على تقديم المعلومات بشكل دقيق وسليم وتعيق توفير البيانات لدى جميع العاملين..
٤. إزالة المخاف من أن نظم المعلومات لا تفيد في تحقيق مراكز متقدمة بتطوير قدرات العاملين في الأداء لإلكتروني بين الجامعات.
٥. إزالة المخاوف من أن نظم المعلومات تزيد في تكريس النظام البيروقراطي لدى العاملين في إنجاز المعاملات ولا تدعم المساعدة في سرعة تنفيذ القرارات الإدارية.
٦. إزالة المخاوف من أن نظم المعلومات تعيق العاملين في الإستجابة للمستجدات والإبداع وتجربة الأفكار الجديدة وتنفيذاً لعدد من الخطط الإدارية بسهولة ويسر.
٧. إزالة المخاوف من أن نظم المعلومات تمنع الاستغلال الأمثل لمصادر المعلومات المتاحة ولا تدعم المشاركة في تأدية الجامعة وكياناتها ومراكزها لوظيفتها المجتمعية.
٨. إزالة المخاوف من أن نظم المعلومات تزيد من تأثير العلاقات الشخصية في إنجاز المعاملات.
٩. إزالة المخاوف من أن نظم المعلومات لا تدعم الإسهام في الاستمرار ببناء وتعزيز وتقوية الأسلوب العلمي في عمليات التقويم ولا تدعم الإسهام في تطبيق نظام رقابة متطور.
١٠. إزالة المخاوف من أن نظم المعلومات لا تدعم المساعدة في تزويد أعضاء الهيئة التدريسية والإداريين بالتغذية الراجعة والتقويم المستمر لتطوير أدائهم.
١١. إزالة المخاوف من أن نظم المعلومات تعيق اكتشاف نقاط القوة وبيان نقاط الضعف لعلاجها في العمل الإداري.

#### ١٨-المراجع

١. بلال خلف السكارنة الاستراتيجية والتخطيط الاستراتيجي. - ط ١. - عمان : دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، ٢٠١٥.
٢. زكريا محمد الظاهر، جودت عزت عبد الهادي و عبدالله منيزل .مبادئ القياس والتقويم في التربية. - عمان : دار الثقافة للطباعة والتوزيع، ١٩٩٩.
3. **American Productivity and Center Quality** Strategic Panning:What WORKS...and What Doesn't. - American : Quality Cente:Conference Presentation White Pape, 1999.
4. **Bergman Bo and Klefsjö Bengt** Quality from Customer Needs to Customer Satisfaction. - Swedish:Studentlitteratur Lund : mc grow:hill book company, 1994.
5. **Daniel Robeson and O'Conno Ginar** .The governance of innovation centers in large established companies. - [s.l.] : journal of engineering and technology management, 2007.
6. **David .Asch and Bowman Cliff** .Management Strategy. - London : Macmiland Press.Ltd, 1998.

7. **Kenneth C. Laudon and Jane P. Laudon** Management Information Systems: Organization and Technology in the Network Enterprise - [كتاب] U.S.A. : Prentice Hall International, Inc. ٢٠٠٠ ،
8. **Mcnurlin B.C and R.H Spragne** Information Systems Management in Practice. - [s.l.] : Prentice-Hall N.Y, 1989.
٩. ابو بكر محمد الهوش المعلومات والتنمية . - طرابلس : الندوة العلمية الأولى لقسم المعلومات، ٢٠٠٣.
١٠. اثير انور شريف العاني التخطيط الاستراتيجي والهيكلة التنظيمي العلاقة والاثار: دراسة تطبيقية لآراء المدراء العاميين في وزارة الصناعة والمعادن. - بغداد:جامعة بغداد : رسالة ماجستير(غير منشورة)، ٢٠٠٢.
١١. امجد غانم .مقدمة حول مبادئ التخطيط الاستراتيجي. - ابو ظبي : النخبة للاستشارات الادارية، ٢٠٠٦.
١٢. امل وجيه حمدي ،المصادر الالكترونية للمعلومات. - القاهرة : الدار المصرية اللبنانية، ٢٠٠٧.
١٣. بلر الهدى الخان .إستراتيجيات التعليم الإلكتروني / المترجمون على شرف الموسوي، سالم جابر الوائلي و منال التيجي. - دمشق : شعاع للنشر والعلوم، ٢٠٠٥.
١٤. بشار عباس .ثورة المعرفة والتكنولوجيا . - دمشق : دار الفكر، ٢٠٠١.
١٥. تحسين احمد الطراونة . الفلسفة الأخلاقية وعلم القيادة وتطبيقاتها في قيادة فرق العمل الأمنية .- ط١ . - الرياض : جامعة نايف للعلوم الأمنية:مركز الدراسات والبحوث، ٢٠١٢.
١٦. توفيق محمد عبد المحسن . تخطيط و مراقبة جودة المنتجات، مدخل إدارة الجودة الشاملة .- ط١ . - القاهرة : دار النهضة العربية، ١٩٩٦.
١٧. جانغ ييشان و ونيكولاي شولكوف .عملية إدارة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في المنظمات التابعة لمنظمة الأمم المتحدة. - جنيف : الامم المتحدة :وحدة التفيتش المشتركة في الامم المتحدة، ٢٠١١.
١٨. حسن رضا النجار .علم المعلومات وتقنياته.- ط١ . - بغداد : بيت الحكمة ، ٢٠١٢.
١٩. خالد محمديني حمدان و وائل محمد ادريس .الاستراتيجية والتخطيط الاستراتيجي. - عمان : دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، ٢٠٠٩.
٢٠. خضير كاظم حمود إدارة الجودة الشاملة .- ط١ . - عمان : دار المسيرة للتوزيع و الطباعة، ٢٠٠٠.
٢١. ربيحي مصطفى عليان .ادارة المكتبات الاسس والعمليات.- ط٣ . - عمان : دار صفاء للنشر والتوزيع، ٢٠٠٩.
٢٢. ربيحي مصطفى عليان .المكتبات الالكترونية والمكتبات الرقمية ،- ط١ . - عمان : دار صفاء للنشر والتوزيع، ٢٠١٠.
٢٣. رشراش انيس عبد الخالق و ذياب عبد الخالق .تكنولوجيا التعليم وتقنياته الحديثة.- ط١ . - بيروت : دار النهضة العربية، ٢٠٠٨.
٢٤. زكي الوردني المكتبة الرقمية . - بغداد : مجلة تواصل، ع ٢٧، ٢٠٠٨.
٢٥. سائدة عفونة .التخطيط الاستراتيجي لتعلم الالكتروني تبعا لنمط خان دراسة حالة جامعة القدس المفتوحة.- مقدم للمؤتمر والمعرض الدولي الثالث " دور التعلم الالكتروني في تعزيز مجتمعات المعرفة" الفترة ٦-٨/٤-٢٠١٠. - النمامة : جامعة البحرين:مركز التعلم الالكتروني، ٢٠١٠.
٢٦. سعد غالب ياسين .تحليل وتصميم انظمة المعلومات.- ط١ . - عمان : دار المناهج للنشر والتوزيع، ٢٠٠٠.
٢٧. صالح عبد الرضا رشيد و احسان دهش جلاب .الادارة الاستراتيجية مدخل تكاملي. - عمان : دار المناهج، ٢٠٠٧.
٢٨. صفوان محمد الميضي و عايش شافي الاكلي .التخطيط في الموارد البشرية..الطبعة العربية. - عمان : دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، ٢٠١٢.
٢٩. طالب احمد دنيا .مساهمة الكفاءات البشرية في التشخيص الاستراتيجي في المؤسسة الاقتصادية. - بسكرة : جامعة محمد خضير:رسالة ماجستير (غير منشورة)، ٢٠١٤.

٣٠. عامر ابراهيم قنديلجي و ايمان فاضل السامرائي .شبكات للمعلومات والاتصالات. - ط١. - عمان : دار المسيرة للطباعة والنشر، ٢٠٠٩.
٣١. عامر ابراهيم قنديلجي و علاء الدين عبد القادر الجنابي .نظم المعلومات .- ط٧. - عمان : دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، ٢٠١٣.
٣٢. عبد الحميد المغربي .الإدارة الاستراتيجية لمواجهة تحديات القرن الحادي والعشرين.- ط١. - القاهرة : مجموعة النيل العربية، ١٩٩٩.
٣٣. عبدالحق عبد الجبار النقيب .الإحصاء الحيائي. - عمان : دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، ٢٠١١.
٣٤. عبدالله عوده الرواحنة اثر جودة انظمة الموارد البشرية الالكترونية E-HRM على كفاءة إداء العاملين (دراسة حالة في مجموعة الاتصالات الأردنية \_ اورنج. - الاردن. \_جامعة الشرق الاوسط( رسالة ماجستير) : [اسم غير معروف]، ٢٠١٣.
٣٥. عصام يحيى الفيلاي و فريق علمي لمكتب الريادة للتطوير(بيت الخبرة) التخطيط الاستراتيجي للدول.-الاصدار ٢٩. - الرياض : جامعة الملك عبد العزيز:مركز الدراسات الاستراتيجية، ٢٠١٠.
٣٦. علي هادي جبرين إدارة العمليات.- ط٢. - عمان : دار الاوائل للنشر، ٢٠٠٦.
٣٧. عماد عبد الوهاب الصباغ .علم المعلومات. - عمان : مكتب دار الثقافة للنشر والتوزيع، ٢٠٠٢.
٣٨. عمر احمد همشري مراكز المعلومات الحديثة للمكتبات [كتاب]. - عمان : مؤسسة رؤى العصرية ، دار صفا للنشر، ٢٠٠١.
٣٩. عمر تواتي .إشكالية تطبيق التشخيص المالي في المؤسسات في المؤسسات الصغيرة والمتوسطة: " دراسة حالة مؤسسة الإخوة موساوي للإضاءة" خلال الفترة (٢٠١٠-٢٠١٢). - ورقلة : جامعة قاصدي مرياح:رسالة ماجستير (غير منشورة)، ٢٠١٣.
٤٠. غسان عيسى العمري و سلوى امين السامرائي نظم المعلومات الاستراتيجية:مدخل استراتيجي معاصر. - ط٢. - عمان : دار المسيرة للنشر والتوزيع، ٢٠١٠.
٤١. فاروق سيد حسين .عقد المؤتمرات عن بعد بالصوت والصورة والتلفون المرئي. - القاهرة : هلا للنشر، ٢٠٠٤.
٤٢. فاضل عباس العامري و محمد عبد الحسن الطائي صياغة الرؤية الاستراتيجية لصناعة نظم المعلومات في الاقطار العربية [مؤتمر] // من وقائع المؤتمر للمعلوماتية - توجيهات مستقبلية للمدة (١٨-٢٩/اب). - بغداد : المجلة العراقية للعلوم الادارية، ٢٠٠١.
٤٣. فاضل عبدعلي خرميط القريشي اثر واقع استراتيجيات مؤسسات المعلومات وسياساتها في بناء نظم المعلومات الالكترونية وتطويرها [مقالة] // المجلة العربية للتوثيق والارشيف والمعلومات. - تونس : مؤسسة التميمي للبحث العلمي والمعلومات، ٢٠١٩. - ٤٦. - الصفحات ١٢-٦٨.
٤٤. كامل علي مصطفى الحمداني .بناء نموذج لصياغة استراتيجية الحوكمة الالكترونية للعلوم والتكنولوجيا. - بغداد: جامعة بغداد : دبلوم عالي (غير منشورة )، ٢٠١٦.
٤٥. مجيد محمد الكرخي . التخطيط الاستراتيجي :عرض نظري وتطبيقي. - عمان : دار المناهج للنشر والتوزيع، ٢٠٠٩.
٤٦. محمد محمد الهادي .توجهات الادارة العلمية للمكتبات ومرافق المعلومات وتحديات المستقبل .- ط١. - القاهرة : الدار المصرية اللبنانية، ٢٠٠٨.
٤٧. مصطفى محمود دليل التفكير الاستراتيجي وإعداد الخطة الاستراتيجية. - الإسكندرية : الدار الجامعية ، ٢٠٠٠.
٤٨. مصطفى خلف عبد الجواد .الإحصاء الاجتماعي :المبادئ والتطبيقات.- ط١. - عمان : دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، ٢٠٠٩.
٤٩. موريس ابو السعد مخائيل .النظم الرقمية واسهاماتها في النهوض بخدمات المكتبات المتخصصة. - الرياض : مكتبة الملك فهد: مجلة الملك فهد الوطنية، مج٦، ٢٠٠٠.
٥٠. موسى اللوزي // التطوير التنظيمي: أساسيات ومفاهيم حديثة .- ط١. - عمان : دار وائل للنشر، ١٩٩٩.
٥١. وليد اسماعيل السيفو، عيد احمد و غالب عوض الرفاعي .اساسيات الأساليب الإحصائية للأعمال وتطبيقاتها في العلوم المالية والإدارية والاقتصادية.- ط١. - عمان : زمزم ناشرون وموزعون، ٢٠١٠.